

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА С УЧЕТОМ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ОГРАНИЧЕНИЙ

© 2010 С.А. Мост*

Ключевые слова: трудовой потенциал, дефицит рабочей силы, рынок труда, миграция, экономически неактивное население, демографические тенденции.

Представлена количественная оценка дефицита рабочей силы на региональных рынках труда на период до 2025 г. с учетом демографической динамики. Выявлены последствия возникновения дефицита рабочей силы на макроэкономическом и региональном уровнях.

Тенденции демографического развития являются важнейшими факторами, определяющими состояние сферы занятости и рынка труда. В современных условиях их влияние существенно возросло, сокращение населения в трудоспособном возрасте становится принципиальным ограничением развития экономики. Проблема дефицита рабочей силы, особенно в разрезе отдельных профессий и квалификаций, является сегодня одной из ключевых на национальном и многих региональных, отраслевых рынках труда. К тому же в условиях экономического кризиса повышается актуальность задачи количественной оценки дефицита рабочей силы и мониторинга изменения обеспеченности экономики России, ее регионов и отраслей рабочей силой.

Макроэкономический подход к ее решению предполагает анализ и прогноз процесса взаимодействия спроса на рабочую силу и ее предложения на национальном рынке труда, а затем, на основе полученных результатов - соответствующую оценку на региональном рынке труда.

Количественная оценка дефицита рабочей силы на общероссийском рынке труда, прежде всего, предполагает определение перспективного спроса экономики на рабочую силу. Расчет его величины - самостоятельная задача. Перспективный объем удовлетворенного и неудовлетворенного спроса на рабочую силу (численность занятых и количество вакантных рабочих мест) может быть определен, например, исходя из модели согласования спроса на труд и его предложения. В настоящей работе для определения искомой величины предлагается подход, при котором спрос на рабочую силу исчисляется

исходя из динамики валового регионально-го продукта (ВРП) и производительности труда. В расчетах использовались три основных сценария социально-экономического развития, разработанные Минэкономразвития РФ (инерционный, энерго-сырьевой, инновационный). Темпы роста производительности труда определялись на основе сложившегося ее уровня к 2007 г. Кроме того, рассматривался сценарий ускоренного роста производительности труда, где темпы роста ВВП соответствовали инновационному сценарию, а производительность труда росла с ежегодным темпом 7%. Таким образом, всего рассматривалось четыре варианта макроэкономической динамики.

Изменение спроса экономики на труд необходимо сопоставить с ресурсами труда, то есть в первую очередь с численностью населения в трудоспособном возрасте. При этом следует учитывать, что, с одной стороны, ресурсы труда не исчерпываются населением в трудоспособном возрасте, а с другой - в составе населения трудоспособного возраста имеются категории, формирующие экономически неактивное население (ЭНАН). К этой категории относятся учащиеся, студенты, аспиранты, не совмещающие обучение с трудовой деятельностью; военнослужащие; российские граждане, работающие за границей; лица, находящиеся в отпусках по беременности и родам и уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет; лица, выполняющие домашние обязанности, осуществляющие уход за детьми и другими членами семьи; лица, находящиеся в местах лишения свободы; трудоспособные лица, у которых нет необходимости работать.

* Мост Сергей Анатольевич, аспирант Самарского государственного экономического университета.
E-mail: Elena.most@mail.ru.

Таким образом, для количественной оценки необходимо из численности населения в трудоспособном возрасте вычесть численность экономически неактивного населения, а полученные значения скорректировать в большую сторону на величину работающих пенсионеров и подростков, работающих в России иностранцев, и в меньшую - на величину неработающих инвалидов 1 и 2 групп и пенсионеров-льготников. При условии определенных гипотез о динамике остальных контингентов населения в перспективе можно получить оценку вероятного объема предложения труда в масштабе экономики.

Динамика численности населения в трудоспособном возрасте задается на прогнозный период, исходя из сложившихся демографических тенденций в соответствии со средним сценарием прогноза Росстата, определяющих ее постоянное снижение. Как показывает анализ, использование альтернативных сценариев динамики численности населения не меняет принципиальных выводов о динамике предложения рабочей силы, поскольку для численности населения в трудоспособном возрасте различия в оценках не столько велики.

Демографические тенденции приведут, по нашему мнению, и к сокращению перспективного контингента системы профессионального образования (при сохранении или даже росте его доли в общей численности населения). Предполагаемое сокращение численности учащихся можно интерпретировать и как учет того факта, что многие студенты работают параллельно с учебой.

С точки зрения определения дефицита рабочей силы при принятой схеме вычислений сохранение численности учащихся на прежнем уровне при определенной доле работающих студентов является эквивалентным предположением. Численность работающих в экономике РФ и на региональных рынках труда иностранцев будет ежегодно возрастать. В расчетах предполагается, что темпы увеличения численности иностранных граждан, занятых в экономике РФ, будут умеренными, и к концу прогнозного периода (2025 г.) численность соответствующей категории увеличивается примерно в три раза.

Для простоты рассуждений примем численность остальных групп, формирующих

ЭНАН и другие категории, неизменной на прогнозном периоде. Таким образом, можно говорить о достаточно "жестком" варианте ограничения объема предложения труда, которым будет располагать отечественная экономика уже в ближайшей перспективе.

Вместе с тем, жесткость соответствующих предпосылок компенсируется предположением, что все безработные вовлекаются на рынок труда. Как будет показано ниже, структурная безработица сохраняется еще в течение значительного периода, что только обострит проблему дефицита рабочей силы. В реальной действительности в экономике наблюдается одновременно и безработица, и дефицит рабочей силы, то есть будет иметь место как неудовлетворенное предложение труда, так и неудовлетворенный спрос на рабочую силу.

Оценка перспективного дефицита рабочей силы на региональных рынках труда показывает, что острота рассматриваемой проблемы проявится на них совершенно по-разному. Наиболее напряженная ситуация с обеспечением региональной экономики рабочей силой будет складываться в рамках тех регионов, где экономический рост и индуцированное им активное расширение спроса на труд происходят в неблагоприятных демографических условиях, выраженных, например, в отрицательных темпах прироста численности населения в трудоспособном возрасте. В регионах, где будет наблюдаться противоположная ситуация, вероятен избыток рабочей силы и безработица. Такие субъекты Российской Федерации - потенциальные регионы-доноры рабочей силы. В остальных случаях тенденции менее однозначные.

На перспективную ситуацию на региональных рынках труда оказывают влияние и тенденции миграционного движения. Так, в регионе, где спрос на рабочую силу растет высокими темпами, возникающая потребность в рабочей силе может удовлетворяться за счет трудовой миграции, в том числе и из-за рубежа. Примером региональных рынков труда такого типа могут служить г. Москва и г. Санкт-Петербург. В то же время менее привлекательные с точки зрения миграции регионы обладают гораздо меньшими возможностями по компенсации нехватки рабочей силы трудовой миграции. Напротив, отток

трудоустройства мигрантов в другие регионы может спровоцировать на соответствующем рынке труда нехватку рабочей силы. Примером такого рода может служить ситуация на локальных сельских рынках труда: люди уезжают из села в город, а возникающим сельскохозяйственным предприятиям не хватает рабочих рук.

Спрос на рабочую силу в регионе определялся как доля соответствующего региона в общероссийской величине потребности в рабочей силе. Соответствующая доля находилась путем усреднения тенденций динамики сферы занятости в базовом периоде. Таким образом, получил развитие подход, исходящий из предположения о сохранении большинства сложившихся тенденций при формировании прогноза изменения общероссийского рынка труда и его структур (территориальной, отраслевой и др.). Аналогичная методика применялась для оценки структурных изменений всех прочих компонентов, учитываемых при оценке дефицита рабочей силы (безработные, учащиеся и т.д.). В качестве базовых периодов рассмотрены временные интервалы 1992-2008 и 1999-2008 гг. Полученная по аналогии с расчетами для всей экономики России в целом, оценка спроса на рабочую силу в регионах сравнивалась с региональным трудовым ресурсным ограничением.

Результаты расчетов по федеральным округам показывают, что перспективный дефицит рабочей силы является наиболее актуальной проблемой для Уральского, Приволжского, Северо-Западного и Центрального округов, а наименее актуальной - для Южного федерального округа. При этом полученные результаты находятся в зависимости от выбранного варианта, а также от базового периода, на основе которого рассчитывалась перспективная региональная структура занятости.

Так, для Центрального федерального округа нехватка рабочей силы острее ощущается при выборе в качестве базовых тенденций периода экономического роста 1999-2008 гг.

Прогноз перспективного дефицита рабочей силы различен по вариантам, что подтверждается на уровне, как федеральных округов, так и отдельных субъектов Федерации. Отдельные субъекты РФ начнут испытывать дефицит раньше и острее. Судя по

прогнозным оценкам, складывающееся соотношение динамики спроса на труд и численности населения в трудоспособном возрасте приводит к усилению дефицита рабочей силы.

В Приволжском федеральном округе проблема дефицита трудовых ресурсов в зависимости от рассматриваемого сценария приобретает остроту в 2010-2012 гг. Если до этого периода в большинстве регионов округа динамика спроса согласуется с имеющимся трудовым ресурсным ограничением, то затем соответствие нарушается. Наибольший уровень обеспеченности рабочей силой сохраняется в республиках Марий Эл, Чувашия, Мордовия, Пензенской, Саратовской и Оренбургской областях. Противоположная ситуация возникнет на рынках труда Самарской, Нижегородской, Пермском крае, в республиках Татарстан и Башкортостан, где возможности удовлетворения перспективного спроса на рабочую силу значительно ниже. Для Удмуртской Республики и Ульяновской области при определении показателя дефицита рабочей силы большое значение имеет выбор базового периода. При этом уровень дефицита при принятии базовым периода 1999-2008 гг. оказывается ниже, чем для базового периода 1992-2008 гг.

Если в качестве базового периода рассматривать период 1992-2008 гг., то дефицит трудовых ресурсов в зависимости от сценария наступает уже к 2010 гг. Можно отметить, что, согласно прогнозу, дефицит рабочей силы в Самарской области проявится раньше, чем в экономике России или в ПФО. Наиболее напряженная ситуация с обеспечением экономики трудовыми ресурсами соответствует 3 сценарию, наименее напряженная - 1 сценарию.

В дальнейшем дефицит рабочей силы на рынке труда в Самарской области по 2-4 вариантам будет только возрастать (табл. 1).

Острой нехватки удастся избежать только в рамках инерционного сценария. Диапазон получаемых в зависимости от различных вариантов оценок достаточно широк. К концу прогнозного периода (2025 г.) при высоких темпах развития экономики области дефицит рабочей силы может достигать четверти от необходимой потребности. Даже при высоких темпах производительности труда (4 вариант) нехватка рабочей силы к 2015 г.

Динамика уровня дефицита рабочей силы по субъектам Приволжского федерального округа в зависимости от выбранных вариантов (базовый период - 1992-2008 гг.), %

Федеральный округ	Вариант				Вариант			
	1	2	3	4	1	2	3	4
	2010 г.				2015 г.			
Республика Башкортостан	-0,2	1,8	1,8	-3,5	-1,0	12,1	14,6	3,9
Республика Марий Эл	-1,5	0,4	0,4	-4,9	-0,9	12,2	14,7	3,9
Республика Мордовия	-1,0	1,0	1,0	-4,3	-1,7	11,6	14,0	3,2
Республика Татарстан	-0,1	1,8	1,8	-3,5	-4,6	9,1	11,6	0,5
Удмуртская Республика	9,0	10,8	10,8	6,0	11,3	22,8	25,0	15,6
Чувашская Республика	-8,6	-6,5	-6,5	-12,3	-15,8	-0,7	2,1	-10,2
Кировская область	2,0	3,9	3,9	-1,3	0,5	13,5	15,9	5,3
Нижегородская область	1,9	3,9	3,9	-1,3	-0,7	12,4	14,9	4,2
Оренбургская область	-2,1	-0,1	-0,1	-5,5	-3,3	10,1	12,6	1,6
Пензенская область	2,5	4,4	4,4	-0,8	1,8	14,6	17,0	6,6
Пермский край	2,4	4,3	4,3	-0,9	-1,5	11,7	14,2	3,4
Самарская область	2,9	4,8	4,8	-0,4	-1,7	11,6	14,0	3,2
Саратовская область	-2,5	-0,5	-0,5	-6,0	-8,0	6,1	8,7	-2,8
Ульяновская область	3,1	5,0	5,0	-0,2	5,8	18,1	20,4	10,3
	2020 г.				2025 г.			
Республика Башкортостан	0,6	20,7	28,5	14,0	-2,3	25,1	37,4	19,7
Республика Марий Эл	-0,6	19,8	27,7	13,1	-6,9	21,8	34,7	16,1
Республика Мордовия	0,4	20,5	28,4	13,9	-0,4	26,5	38,6	21,2
Республика Татарстан	-8,1	13,8	22,3	6,6	-16,1	15,1	29,0	8,9
Удмуртская Республика	11,1	29,1	36,1	23,1	4,9	30,4	41,8	25,3
Чувашская Республика	-22,1	2,6	12,2	-5,6	-33,2	2,5	18,5	-4,6
Кировская область	-1,6	18,9	26,9	12,2	-9,4	20,0	33,1	14,1
Нижегородская область	-4,5	16,6	24,9	9,7	-13,3	17,1	30,7	11,0
Оренбургская область	-5,2	16,1	24,4	9,0	-12,3	17,9	31,4	11,9
Пензенская область	1,5	21,4	29,2	14,9	-3,7	24,1	36,6	18,5
Пермский край	-8,1	13,7	22,3	6,5	-20,1	12,1	26,6	5,7
Самарская область	-7,3	14,4	22,9	7,3	-17,6	14,0	28,1	7,7
Саратовская область	-13,3	9,6	18,5	2,0	-23,4	9,7	24,5	3,1
Ульяновская область	10,6	28,6	35,7	22,7	10,5	34,5	45,3	29,7

может составить порядка 5%. Использование в прогнозных расчетах другого базового периода (1999-2008 гг.) не меняет принципиальных выводов о перспективном дефиците рабочей силы на рассматриваемом региональном рынке труда. Полученные прогнозные оценки достаточно близки.

Аналогичный расчет может быть произведен с использованием сценарных условий динамики валового регионального продукта, разработанных Министерством экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области. При этом использованы различные гипотезы относительно динамики производительности труда (табл. 2).

В целом полученные результаты подтверждают вывод об актуальности проблемы перспективного обеспечения экономики рабочей силой. В то же время при росте производительности труда острота проблемы дефици-

та рабочей силы в значительной степени снижается. В рамках инновационного сценария высокие темпы роста производительности труда фактически позволяют обеспечить возникающий спрос на рабочую силу при ограниченных масштабах трудовой миграции. Последствия возникновения дефицита рабочей силы на макроэкономическом и региональном уровне могут быть охарактеризованы следующим образом.

Рост заработной платы. В условиях, когда спрос превышает предложение, растет цена рабочей силы. Рабочая сила к 2020 г. будет чрезвычайно дорогой, что сделает нерентабельным размещение в Самарской области трудоемких производств.

Более ранний выход на рынок труда. Дефицит специалистов может привести к смещению возрастной границы выхода на рынок труда. В частности, выгодные условия

Таблица 2

**Динамика уровня дефицита рабочей силы в регионе при использовании сценарных условий
Министерства экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области**

Сценарий развития	Темп прироста производительности труда	2010 г.	2015 г.	2020 г.	2025 г.
Энерго-сырьевой	6,0	-2,3	6,5	9,2	9,6
Инновационный	6,0	0,89	9,95	13,39	14,46
Энерго-сырьевой	7,5	-3,29	5,66	8,31	8,73
Инновационный	7,5	-0,02	9,12	12,59	13,67
Энерго-сырьевой	8,0	-4,25	4,78	7,45	7,88
Инновационный	8,0	-8,11	1,25	4,03	4,46

трудоустройства появятся у студентов, ограничения на обязательность опыта работы будут смягчены. В условиях дефицита специалистов важно успеть “перехватить” будущего специалиста раньше конкурентов. Это практикуется и сегодня, что отрицательно сказывается на качестве подготовки специалистов и их мотивации.

Более поздний уход с рынка труда. Высокий уровень оплаты труда, относительно низкая степень конкуренции за рабочие места будут способствовать тому, что в экономике активно будут использоваться работники в возрасте старше трудоспособного. Продуктивное использование такой рабочей силы во многом зависит от наличия рабочих мест с гибким графиком работы, неполной рабочей неделей или рабочим днем.

Усиление давления со стороны внешних рынков труда. В условиях дефицита отечественной рабочей силы привлечение трудовых мигрантов и зарубежных специалистов становится необходимостью. Кроме того, увеличение уровня заработной платы и дальнейшее повышение уровня жизни делает Россию привлекательной страной для трудовой миграции.

Возможности компенсации дефицита рабочей силы ограничены. Ключевым фактором смягчения перспективного дефицита рабочей силы выступает повышение производительности труда как необходимое условие перехода на инновационный путь развития.

Представленные результаты могут быть использованы при выработке региональной политики управления трудовым потенциалом в современных экономических условиях.

Поступила в редакцию 07.05.2010 г.