

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТРУКТУРНЫХ СДВИГОВ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ С ПОМОЩЬЮ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

© 2010 А.И. Михайлов*

Ключевые слова: валовой внутренний продукт (ВВП), валовой национальный доход (ВНД), мировое хозяйство, торговля между всеми странами.

Проанализировано состояние мировой экономики за достаточно длительный период времени с помощью важнейшего макроэкономического показателя - ВВП. Рассмотрены тенденции изменения численности населения в отдельных странах. Показано место России в мировой экономике с помощью методов пространственного позиционирования и сравнения.

Большинство исследователей сходятся во мнении о существенном прогрессе в экономической науке. Они объясняют его, как правило, применением более совершенных статистических и аналитических методов, более разработанным языком, включающим элементы математической психологии и структурной лингвистики, что способствует решению ранее недоступных задач. Однако при этом экономические теории часто оказываются несравнимыми, относятся к разным экономическим системам, к разным «срезам» экономической реальности. Проблема заключается в том, что неуверенность в экономическом знании возрастает в связи с отсутствием пространственных характеристик или их неумелом использовании. Поэтому в данной работе применяется метод пространственного позиционирования, с помощью которого и возможно объективное отражение как экономической мысли, так и экономической действительности.

Так, способы познания экономического пространства предусматривают словесное (понятийно-категориальное), математическое и графическое отображение экономических процессов и явлений. При этом экономическое пространство рассматривается как упрощенное отображение экономической действительности. К тому же метод пространственного позиционирования применяется в сочетании с методом сравнения. Особый интерес представляет выбор такого временного интервала, с помощью которого возможно с наибольшей полнотой и достоверностью описать развитие всех видов экономического пространства, т.е. это должен быть довольно широкий временной интервал в начале

своего становления и не менее 10-15 лет в современных условиях, так как более короткие периоды позволяют хорошо разглядеть мелкие детали (подобно микроскопу), но не дают возможность увидеть картину в целом. В силу этого, необходимо ограничиться таким временным интервалом, который, в каждом интересующем случае, позволяет увидеть не только основные самые общие повороты, переломные точки развития (сдвиги и наиболее крупные события) такой сложной системы как экономика, но и разглядеть особенности, специфику каждого вида экономического пространства. При этом выделяются наиболее важные процессы и явления, приведшие к этим сдвигам. Наконец, следует учитывать, что исследование экономического пространства, в выбранном временном интервале, неминуемо затрагивает техническую, политическую, социальную и культурную стороны человеческого общества. Еще одним из важных моментов является то, что, наряду с пространственной составляющей, правильный выбор временных параметров позволяет довольно точно определить подъемы и спады мировой экономической и политической системы, стимулирует поиск новых возможностей и взаимосвязей между различными процессами и явлениями в современном мире.

Система информации, используемая для описания мировой экономики, за последние пятьдесят лет претерпела изменения. Это было связано с потребностью управляющих органов в информации, необходимой для регулирования рыночной экономики.

В разные периоды времени главными (ключевыми) макроэкономическими показателями

* Михайлов Александр Иванович, кандидат экономических наук, профессор Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова, г. Москва. E-mail: kafedrameo@yandex.ru.

телями, характеризующими экономический масштаб страны, становились валовой внутренний продукт (ВВП), валовой национальный продукт (ВНП), валовой национальный доход (ВНД). Так, в 1968 г. мировым сообществом была принята система национальных счетов (СНС), согласно которой главным был признан показатель ВНП. Но уже в 1993 г. в связи с реформированием СНС и переходом на новую терминологию был введен новый показатель - ВНД. ВВП остался важнейшим макроэкономическим показателем, в котором отражаются результаты деятельности факторов производства. ВНД дает более точное представление о благосостоянии страны, учитывая как доходы всех граждан страны от факторов производства, так и влияние на их величину факторов потребления.

В условиях возрастания неопределенности в мировой экономике и глубочайшего финансового кризиса реализация неиспользуемых идей может оказаться полезной для понимания, как кажется на первый взгляд, неожиданно возникшей новой экономической реальности. Новые теории тем и хороши, что они не просто используют старые теории или их временно не востребуемые фрагменты, а с помощью расширения мировосприятия каждый раз предлагают новую систему ценностных установок, являющихся двигателем человеческого прогресса.

Попробуем на примере сравнения таких показателей, как ВВП и численность населения, определить изменения, происходившие в развитии мировой экономики за последние 100 лет, так как это позволит не только отметить определенные закономерности, происходившие в прошлом, но и увидеть ход будущих преобразований мировой экономики.

Так, к началу XX в. в освоении плоскости экономического пространства преуспели США, их ВВП в 1900 г. составляет 475 млрд. долл. (см. табл. 1) и они уверенно заняли первое место по этому показателю вплоть до наших дней. В 1900 г. суммарный ВВП стран Западной Европы в 2 раза превосходил этот показатель США. Что же касается России, то вплоть до середины 60-х гг. прошлого века она более чем в 2 раза опережала по ВВП Японию, а уже к середине 1970-х гг. их показатели сравнялись.

В некоторых странах мира на протяжении рассматриваемого периода наблюдалось снижение темпов роста ВВП или даже их абсолютное уменьшение, такое как в Китае с 300 млрд. долл. в 1938 г. до 280 млрд. долл. в 1950 г., которое не превышало 10%. В России в период проведения либеральных реформ 1990-х гг. произошло беспрецедентное в истории снижение ВВП в 2 раза, и Бразилия в 2000 г. намного обогнала по это-

Таблица 1

Общий объем ВВП, млрд. долл. (до 1980 г. в ценах и по ППС национальных валют 2000 г., с 1980 по 2020 г. в ценах и по ППС 2005 г.)*

Отдельные страны, группы стран	Годы								
	1900	1950	1960	1980	1990	2000	2005	2010	2020
Весь мир	2590	7555	12305	27528	36995	50203	61007	75700	116940
Развитые страны	1560	4585	6865	15892	21400	27451	30256	34860	46060
В том числе:									
США	475	2175	3000	5742	8020	11066	12455	15165	20980
Япония	75	222	484	2158	3194	3673	3944	4350	5400
Западная Европа	950	1945	3025	7059	8939	10985	11883	13035	16525
Развивающиеся страны	670	1680	2785	7779	11590	19810	26869	35790	62145
В том числе:									
Бразилия	15	110	200	969	1124	1462	1627	2000	2825
Китай	210	280	470	866	2068	5436	8573	13110	26030
Индия	152	220	310	970	1626	2798	3816	5200	9860
Россия	150	525	1100	1867	1943**	1158***	1560	2095	3750

* Составлено автором по: Мировая экономика: глобальные тенденции за 100 лет / под ред. И.С. Королева. М., 2003; Мировая экономика: прогноз до 2020 года / под ред. А.А. Дынкина; ИМЭМО РАН. М., 2007.

** Цифра дана по первому источнику, по второму - 2010 млрд. долл.

*** Цифра дана по первому источнику, по второму - 1000 млрд. долл.

му показателю Россию, хотя еще в 1980-е гг. Бразилия отставала от России в 2 раза. Такое потрясение в современном мире могла выдержать только Россия, и то только за счет материально-технической базы, созданной в советское время, и высокого порога социальной терпимости населения. Эта катастрофа не позволит России в ближайшее столетие претендовать на роль лидера в мировой экономике. А что касается удвоения ВВП в России к 2010 г., представляющее собой положительное развитие экономики и отмечаемое с 2000 г., оно в принципе не устраняет структурных диспропорций. Достигнутые к 2005 г. темпы экономического роста в 4-5% – это лишь 2-2,5% в масштабах 1990 г., а увеличение темпов роста как минимум в 7-8% ежегодного прироста ВВП, необходимые для удвоения ВВП за десятилетний период, не превысят 3-4% в 1990 г. и будут не более чем возвратом к уровню начала 1980-х гг., не самому лучшему периоду в развитии советской экономики. Даже увеличив этот показатель втрое, Россия лишь сравняется с Японией.

В то же время КНР, хоть и незначительно, превысит ВВП объединенной Европы, и этот показатель будет сопоставим с уровнем США, а ведь в 1990 г. эти показатели в КНР и России были равными. Обнадеживающие прогнозы о том, что к 2020 г. ВВП России выйдет на 5-е место в мире, не приведет к существенному доминированию российской экономики ни в одной из важнейших отраслей технологического процесса, да и по абсолютным значениям ВВП КНР, США, Индии будет отличаться от российского во много раз. Такое положение, при прочих равных условиях, может сохраниться до 2050 г.

Что же касается России и Бразилии, то их удел соревноваться по этому показателю с отдельными европейскими странами, при значительном отставании от Японии, несмотря на колоссальное различие в ресурсном потенциале. А самое главное, у россиян нет уверенности в завтрашнем дне, так как провозглашаемые руководством страны базовые ценности в один миг могут рухнуть из-за непонятных для «массового» человека поведения курса акций, проблем неплатежей, инфляции, дефолта, кризиса и т.п., к чему непосредственно они не имеют ни малейшего от-

ношения и даже не представляют что это такое, но постоянно ощущают результаты этих явлений на своем семейном бюджете каждый день.

Примечательно сравнение стран по численности населения, так как этот показатель имеет самую непосредственную связь с показателем ВВП. Несмотря на многочисленные войны и вооруженные конфликты, природные катаклизмы, в России, в единственной стране мира, за обозримый период, наблюдается абсолютное уменьшение численности населения (см. табл. 2) со 150 млн. чел. в 1990 г. до 145,6 млн. чел. в 2000 г., и до 142,2 млн. чел. в 2005 г. По прогнозным данным, сокращение численности населения сохранится до 2015 г. Как видно из табл. 2, показатели численности населения России и Бразилии в 1900 г. составляли соответственно 69,0 млн. чел. и 18 млн. чел., к 1950 г. это соотношение составило 112,0 млн. чел. и 51 млн. чел., еще в 1990 г. Россия на 5 млн. чел. опережала Бразилию – 150 млн. чел. и 145 млн. чел., соответственно, но уже после 1990 г. все сравнения происходят не в пользу России. Не случайно звучат призывы о сохранении русского народа, обреченного на вымирание с утратой морально-нравственных ориентиров.

Что же произошло? В России с середины 70-х гг. XX в. стало наблюдаться замедление темпов прироста ВВП, усилившееся в конце 1980-х гг. Советское и партийное руководство пыталось предпринимать некоторые действия по реформированию экономики СССР: «ускорение» развития народного хозяйства (1985-1987 гг.), «перестройка» (1987-1991 гг.). Однако все попытки трансформации экономической, политической и общественной жизни коммунистической элитой привели к банкротству советской системы управления народным хозяйством, развалу СССР. И вот уже с 1991 г. идет отсчет деятельности российского руководства, в полной мере отвечающего за то положение, в котором оказалась Россия в настоящее время. Десятилетие, которое должно было освободить энергию свободных людей на созидательный труд на себя и свое государство, обернулось катастрофическим падением общего объема ВВП, размер которого стал соответствовать значениям конца 50-х гг. XX в.

Таблица 2

Численность населения по 10 странам*

Страны	1990 г.		1950 г.		1990 г.		2000 г.		2005 г.		2010 г.		2020 г.	
	млн. чел.	%	млн. чел.	%	млн. чел.	%	млн. чел.	%	млн. чел.	%	млн. чел.	%	млн. чел.	%
Весь мир	1500,5	100	2507,0	100	5218,5	100	6038,2	100	6366,3	100	6715,0	100	7335,0	100
США	76,4	5,09	153,0	6,10	250,0	4,79	285,0	4,72	295,0	4,63	307,0	4,57	330,0	4,49
Япония	44,0	2,94	83,0	3,31	124,0	2,38	127,0	2,10	128,0	2,01	127,8	1,90	127,4	1,74
Германия	45,7	3,05	67,0	2,67	79,0	1,51	82,3	1,36	82,6	1,30	82,5	1,23	82,5	1,13
Франция	40,8	2,72	42,0	1,68	56,5	1,08	59,3	0,98	60,7	0,95	61,1	0,91	62,6	0,85
Великобритания	38,5	2,57	52,0	2,07	58,0	1,11	58,7	0,97	60,2	0,95	60,8	0,91	62,6	0,85
Италия	33,5	2,23	46,5	1,85	57,0	1,09	57,5	0,95	57,6	0,90	57,6	0,86	57,7	0,79
Бразилия	18,0	1,20	51,0	2,03	145,0	2,78	171,8	2,85	186,4	2,93	197,0	2,94	216,0	2,94
Китай	400,0	26,66	580,0	23,14	1154,3	22,12	1268,5	21,00	1304,5	20,49	1333,0	19,86	1374,0	18,73
Индия	234,5	15,63	338,0	13,48	835,0	16,00	1016,9	16,84	1094,8	17,20	1170,0	17,42	1305,0	17,78
Россия	69,0	4,60	112,0	4,47	150,0	2,87	145,6	2,41	142,2	2,23	139,8	2,08	140,0	1,91
Доля 10 стран в населении всего мира		66,68		60,80		55,73		54,18		53,59		52,66		51,21

* Составлено автором по: Мировая экономика: глобальные тенденции за 100 лет / под ред. И.С. Королева. М., 2003; Мировая экономика: прогноз до 2020 года / под ред. А.А. Дынкина ; ИМЭМО РАН. М., 2007.

Отметим, что международное сопоставление ВВП, проведенное в рамках Международной программы сопоставления (МПС) ООН и Евростата с участием Росстата показывают, что за период 1950-2005 гг. доля США и Западной Европы в мировом ВВП неуклонно снижается (США, соответственно, с 28,78 до 20,42%, Западная Европа с 25,74 до 19,48%). В развивающихся странах доля в мировом ВВП увеличилась за аналогичный период с 22,24 до 44,04%, в России снизилась с 6,95 до 2,56%. Снижение доли России в мировом ВВП связано с кризисными явлениями. Хотя счет ВВП необходим для функционирования экономической науки, он служит для сбора данных, которые используют экономисты, но сам по себе, без использования метода пространственного позиционирования, он не может дать достоверной информации об экономическом развитии той или иной страны или группы стран. Так, для развитых стран (США) последние 25 лет характеризовались увеличением закупок техники и программного обеспечения для переработки информации (начало «информационного века»), а закупка двигателей, станков, нефтяного оборудования, общемашиностроительной продукции неуклонно снижалось («промышленный век»). В это же самое время промышленный капитал интенсивно перемещался в развивающиеся страны. Положение, сложившееся в России, связано с распадом СССР.

Вместе с тем с позиций пространственного позиционирования многие процессы и явления приобретают ясность.

Развитые страны работают в объеме экономического пространства, уступая место активного игрока на плоскости экономического пространства развивающимся странам, а Россия после распада СССР стала представлять точечное, в лучшем случае, линейное развитие экономического пространства (с экономическим центром Москвой), что лучше всего отвечает положению сырьевого при-

датка. В объеме экономического пространства, глобальной экономической модели, России и многим странам переходной экономики уготована роль периферии. И даже при значительном увеличении доли отдельных стран и групп стран в мировом ВВП качественного улучшения условий жизни населения этих стран не произойдет, так как этот показатель не пригоден для оценки более высокого вида пространства - объема экономического пространства. Это объясняется тем, что ВВП развитых стран потерпел за этот период качественные изменения: происходит рост экономического пространства, что выражается в снижении абсолютных показателей в традиционных отраслях и увеличении - в области новых технологий.

Объем экономического пространства характеризуется тем, что происходит нарастание и закрепление качественного разрыва между странами-лидерами и периферией, где сейчас и находится российская экономика. На долю новых знаний, воплощаемых в технологиях, оборудовании и организации производства, в промышленно развитых странах приходится до 75-80% прироста ВВП. Россия отстает по этому показателю от развитых стран минимум на 50 лет, что ведет к полной утрате ею ведущих позиций на мировом рынке наукоемкой продукции. В течение всего переходного периода научный фактор был фактически исключен из числа стратегических приоритетов экономической политики Российского государства, потому наверстать упущенное в обозримой перспективе не представляется возможным¹.

¹ См. также: *Захаров В.О.* Формирование общеевропейского экономического пространства в условиях глобализации: проблемы и перспективы. М., 2004; *Михайлов А.И.* Применение пространственного подхода к моделированию исторических процессов и явлений в мировой экономике // *Вестн. Рос. экон. акад. им. Г.В. Плеханова.* 2007. № 2.

Поступила в редакцию 05.04.2010 г.