

## К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ ПОСТРОЕНИЯ МОДЕЛИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНО-ИНДУСТРИАЛЬНОГО РЕГИОНА

© 2010 Н.И. Тетерин\*

**Ключевые слова:** региональная экономика, модель, инновация, экономическое развитие.

Рассматривается проблема моделирования инновационного развития региона. Анализируются особенности построения модели аграрно-индустриальных регионов на примере Саратовской области.

Провозглашенный Президентом и Правительством РФ курс на построение инновационной экономической системы в нашей стране определяет общее направление развития управления регионами. Как известно, основной целью государственной инновационной политики является формирование экономических условий для вывода на рынок конкурентоспособной инновационной продукции в интересах реализации стратегических национальных приоритетов РФ. Согласно Стратегии развития науки и инноваций в РФ на период до 2015 года ориентирами на среднесрочную перспективу выступают следующие показатели (см. таблицу). При этом наиболее серьезной задачей правительство считает создание благоприятного инновационного климата во всем обществе и поддержку инноваций специальными мерами, среди которых выделяются создание благоприятного инвестиционно-инновационного климата, стимулирование спроса промышленности на инновации, создание более эффективного режима защиты прав интеллектуальной соб-

ственности, использование стимулов для развития малых инновационных предприятий, поддержка инновационной инфраструктуры и поощрение кооперационных сетей. Необходимость стимулирования инноваций также неоднократно подчеркивалась в тексте федеральных целевых программ и стратегий промышленного развития. Общим местом практически всех программ и выступлений выступает признание инновационного развития в качестве высшего приоритета государственной политики РФ.

Текущий мировой финансовый кризис только ужесточил выбор, стоящий перед нашей страной в целом, и перед каждым регионом в отдельности - либо переходить на инновационный путь развития, либо принимать роль безнадежно отстающего в экономическом плане. Очевидно, что альтернативы переходу на инновационный путь развития нет. В связи с этим повышается необходимость разработки моделей перехода на инновационный путь развития российских регионов. Данная проблема активно разрабатывается в

**Цели национальной инновационной политики**

Цели	Количественные показатели	Достигнуть к (году)
Рост внутренних затрат на ИР, % к ВВП	2,5	2015
Удельный вес внебюджетных средств во внутренних затратах на ИР, %	70,0	2015
Удельный вес молодых исследователей (моложе 39 лет) в общем числе сотрудников ИР, %	36,0	2015
Коэффициент изобретательской активности (число патентных заявок от российских заявителей в стране, в расчете на 10 тыс. населения)	5,5	2015
Прирост числа малых инновационных предприятий (единиц/в год)	120	2015
Удельный вес предприятий, осуществляющих технологические инновации, в общем их числе, %	20,0	2015
Удельный вес инновационной продукции в экспорте промышленной продукции, % (4,7% в 2004 г.)	15,0	2015

\* Тетерин Николай Иванович, кандидат экономических наук, соискатель, Саратовский государственный социально-экономический университет. E-mail: psychecon@gmail.com.

последнее время. Достаточно перечислить только диссертации, посвященные этому вопросу<sup>1</sup>, чтобы понять сколь важное значение она имеет для современной экономики. В зависимости от целей проведения региональных исследований, регион традиционно выделяется как специфическая территория, которая отличается от других по ряду признаков и обладает целостностью и взаимосвязанностью составляющих ее элементов. Нельзя не согласиться с академиком А.Г. Гранбергом в том, что наибольшее значение имеет выделение региона с позиций административного управления. Между тем, модель инновационного развития региона “с одной стороны, должна быть максимально общей, чтобы сохранялась возможность сравнивать показатели для различных регионов, например, с целью определения необходимости трансферов или выгоды инвестиций, размещения инновационных предприятий и т.д. С другой - модель должна максимально учитывать местные особенности, тенденцию к “самости” региона - особенности его истории и национального самосознания”<sup>2</sup>. В этих условиях разработка моделей для каждого типа регионов в соединении с созданием механизма оценки своеобразия регионального развития - это задача, требующая незамедлительного решения.

При этом одним из уроков кризиса выступает понимание того, что создание условий развития территорий требует от государства проведения активной региональной социально-экономической политики. В свою очередь, воплощение в жизнь любых ее направлений определяет необходимость формирования адекватной ресурсной базы, основу которой составляют средства региональной бюджетной системы.

Эффективность процесса выработки и проведения инновационной политики на региональном уровне практически полностью зависит от текущего экономического положения региона, его исторически сложившегося научного и промышленного потенциала и понимания региональными политическими лидерами современных требований инновационной стратегии. Наиболее передовые регионы осуществляют все стадии инновационной политики от процесса разработки через ее реализацию и мониторинг к оценке результатов.

Инновационное развитие регионов имеет общие для всех определяющие признаки инновационного развития. В первую очередь, это административный ресурс, его умелое использование для создания благоприятных условий развития и стимулирования инновационных процессов. В сфере инноваций административный ресурс во многом определяет динамику развития регионов. Не менее важен менталитет общества, уровень его восприимчивости к нововведениям, готовности к инновационным преобразованиям, освоению особой инновационной культуры. Общим определяющим признаком здесь выступает разработка прогноза, концепции, стратегии, программы инновационного развития как основы социально-экономических преобразований и выхода региона в постиндустриальную экономику. Общим является также активное привлечение к разработке проблемы и формированию инновационного развития научно-образовательного комплекса региона, объединения с целью решения этой задачи интеллектуального потенциала высшей школы, академической и отраслевой науки. Наиболее важным признаком выступает оценка влияния создаваемой инновационной системы на основные показатели развития региона и его утверждения на новом, более высоком уровне развития. Наряду с вышеперечисленными общими признаками каждая территория предлагает свои подходы, решения, которые служат своеобразными “точками роста” в процессе инновационного развития региона. Условно можно выделить основные векторы развития, которые выполняют особую роль на этапе преобразований. У каждого аграрно-индустриального региона эти точки роста свои, и далеко не всегда они располагаются в рамках текущей специализации или связаны с развитием АПК. Так, для Саратовской области такими векторами являются региональные научно-технологические кластеры в области биотехнологий, нанотехнологий, лазерных технологий, наряду с традиционным кластером пищевой промышленности.

Основными законодательными документами, определяющими инновационное развитие Саратовской области, является Закон Саратовской области об инновациях и инновационной деятельности, Закон Саратовской области о государственной поддержке спе-

циализированных субъектов инновационной деятельности в Саратовской области. При губернаторе области создан Совет по науке и инновациям, регулирующий инновационное развитие области (см. рисунок).

ская АЭС, ОАО “Саратовский НПЗ”, ОАО “Кондитерская фабрика “Саратовская”, ООО “Мебельная фабрика “Мария”);

♦ 25,6% занимаются производственным проектированием и другими видами подго-



Рис. Саратовская модель высокотехнологичных инновационных кластеров

Общую картину инновационных процессов в области определяют три отрасли: топливная промышленность, стекольная, машиностроение, металлообработка. В последние годы инновационные процессы активизируются в области электроники, био- и нанотехнологий, лазерных технологий. Наибольшую долю в структуре видов инновационной деятельности занимают процессы, связанные с внедрением нововведений, а именно:

♦ 55,7% от общего числа инновационно-активных предприятий приобретают машины и оборудование, необходимое для реализации технологических инноваций (Балаков-

товки производства для выпуска новых изделий (ОАО “Саратовстройстекло”, ОАО “Завод АИТ”, ОАО “Жировой комбинат”).

Структура видов инновационной деятельности в части выполнения исследований и разработок в последнее десятилетие претерпела определенные изменения. Ранее этому виду уделялось недостаточно внимания. Однако начиная с 2003 г. доля инновационно-активных организаций неуклонно растет (ОАО “Саратовский НПЗ”, ФГУП Алмаз-Фазотрон”, ФГУП НПП “Контакт” и др.). Это оказывает положительное воздействие на качество всего инновационного процесса, на

повышение уровня новизны осуществляемых инноваций. Большинство организаций в качестве основных результатов инновационной деятельности признали сохранение традиционных рынков, улучшение качества продукции и расширение ее ассортимента. В то же время степень новизны еще явно не достаточна для перехода на подлинно инновационный путь развития в регионе. Обращает на себя внимание и то, что в структуре источников финансирования затрат на технологические инновации главным источником финансирования являются собственные средства организаций. В обследованных отраслях трудности в осуществлении инновационной деятельности, главным образом, связаны с экономическими факторами: недостатком собственных денежных средств, высокой стоимостью нововведений, высоким экономическим риском, длительными сроками окупаемости нововведений.

В целом можно заключить, что Саратовская область относительно успешно решает задачи, которые поставлены руководителями государства - переход экономики на инновационный путь развития, осуществление инновационного прорыва в высокотехнологичное международное сообщество. Однако, для более успешного перехода традиционно относящейся к аграрно-индустриальному типу регионального развития Саратовской области на

инновационный путь развития необходимо создание принципиально новой модели.

Основными компонентами последней, по нашему мнению, должны стать:

- ♦ создание системы формирования человеческого капитала, необходимого для инновационной деятельности;

- ♦ обеспечение интеграции вузовской и академической науки посредством создания научно-образовательных центров и центров прикладных исследований;

- ♦ формирование инновационной сети, включающей в себя: центры трансфера технологий, консалтинговые агентства, бизнес-инкубаторы, технопарки и центры фундаментальной науки.

Более того, именно технопарки, по нашему мнению, способны стать тем ядром инновационного развития аграрно-индустриального региона, которое будет способно запустить технологическую цепочку.

---

<sup>1</sup> См.: *Березиков С.А.* Совершенствование организации инновационных процессов в экономике северного региона : дис. ... канд. экон. наук. Апатиты, 2009; *Белякова Е.В.* Управленческие технологии инновационного развития региона: теория и методология. Красноярск, 2009; и др.

<sup>2</sup> *Сурков С.А.* Генезис формирования вариационных моделей инновационного развития регионов России // Проблемы прогнозирования. 2008. № 1. С. 125.

*Поступила в редакцию 18.01.2010 г.*