

СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ КАТЕГОРИИ “ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ” В СТАТИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ РЕГИОНА

© 2010 И.В. Сыровацкая*

Ключевые слова: экономическое развитие, уровень экономического развития, устойчивое развитие, экономический рост, экономический потенциал, окружающая природная среда, экологические проблемы, социальное развитие, благосостояние населения, качество жизни, уровень жизни, статистические методы.

Рассматривается актуальность и необходимость комплексного статистического исследования экономического развития региона во взаимосвязи с социальными и экологическими параметрами. Проводится анализ различных подходов к определению понятия и сущности категории “экономическое развитие”.

Исследование проблем взаимодействия экономики, общества и природы, а также возможных пределов и последствий такого взаимодействия в конце XX - начале XXI в. переместилось в сферу изучения устойчивого развития, основу которого составляет триединство экономической, социальной и экологической составляющих.

Рост производства и потребления, ускорение научно-технического прогресса, ритма жизни, увеличение антропогенной нагрузки на окружающую природную среду сталкивается с многочисленными социальными и экологическими проблемами. Сложившаяся ситуация приводит к мысли о необходимости принципиального переосмысления существующего направления экономического развития и выбора нового ориентира, с учетом нарастающего значения социальных и экологических параметров.

В настоящее время в центре внимания многих ученых и экономистов находится важная задача соизмерения экономического развития с качеством жизни населения и возможностями окружающей природной среды воспринимать последствия такого развития. Соединение экономического аспекта исследования развития с развернутой социальной и экологической характеристикой возможно в рамках устойчивого развития, последовательный переход к которому выбран в качестве нового ориентира многими государствами, в том числе и Россией¹.

Триединая сущность составляющих устойчивого развития представляет собой ди-

алектическое сочетание необходимости и достаточности всех связей и зависимостей. Необходимость рассмотрения трех составляющих в рамках устойчивого развития определяется тем, что ни одну из этих составляющих нельзя игнорировать. Достаточность трех компонент связана с тем, что все другие сферы деятельности (право, политика, религия, демографическая ситуация и т.д.) являются, во-первых, более узкими относительно указанных составляющих, а во-вторых, эти дополнительные элементы, по существу встраиваются в основные три параметра².

Таким образом, в современных условиях рассмотрение устойчивого развития региона как сложной синтетической категории, аккумулирующей в себе все существенные для человека условия существования и развития, представляется весьма значимым и актуальным. Указанное обстоятельство требует проведения статистического анализа такой сложной латентной категории, как устойчивое развитие.

В этой связи важной задачей статистики на современном этапе является комплексная оценка состояния, развития и прогнозирования изменений взаимодействия экономики, общества и природы с применением современных статистических методов, которая необходима для принятия в дальнейшем управленческих решений на уровне региона и страны в целом.

Первоначальным этапом комплексного статистического изучения экономического развития региона является уточнение терми-

* Сыровацкая Ирина Владимировна, аспирант Оренбургского государственного университета. E-mail: Irina_Zaporjina@mail.ru.

нологии и задание понятийного аппарата исследования. Поскольку термин “экономическое развитие” понимается по-разному, определимся с его формулировкой и постараемся установить суть самого понятия.

Основоположником теории экономического развития считается видный австрийский экономист Йозеф Шумпетер. В своей работе “Теория экономического развития” Й. Шумпетер исследует феномен саморазвития экономической системы и те внутренние факторы, которое это развитие порождает.

Развитие в понимании Й. Шумпетера “представляет собой изменение траектории, по которой осуществляется экономический кругооборот...”³.

Прежнее состояние экономики и общества может быть адекватно понято из предыдущего: “то или иное отличное от другого экономическое состояние народа возникает не просто из предшествующего экономического состояния общества, а из его предшествующего общего состояния” и “любой конкретный процесс развития покоится в конечном счете на предшествующем развитии”. Й. Шумпетер отмечает, что “любой процесс развития создает предпосылки для последующего развития, в силу чего их формы меняются и вещи происходят иначе”⁴.

Й. Шумпетер критически высказывается о линейном развитии экономики: “Близки метафизическим предубеждениям... постулат, согласно которому народ, культурное сообщество или даже все человечество в целом должны совершать некое развитие в смысле однозначно понимаемой линии развития...”⁵.

Схема развития экономики, по мнению Й. Шумпетера, выглядит следующим образом: “равновесие” экономики - нарушение “равновесия” в результате введения новшества - стремление экономики к восстановлению равновесия на более высоком уровне, представляют собой... вскрытие противоречий процесса развития”.

Шумпетер разграничивает процесс приспособления системы в рамках ее кругооборота (простое воспроизводство, статика) и процесс развития, нарушающего и преобразующего всю структуру кругооборота (динамика)⁶.

В работе Шумпетера говорится об этом следующее: “Под “развитием”, таким обра-

зом, будем понимать лишь такие изменения хозяйственного кругооборота, которые сама экономика порождает, т.е. только случайные изменения “предоставленного самому себе”, а не приводимого в движение импульсами извне народного хозяйства. Обычный рост экономики, выражающийся в увеличении населения и богатства, также не рассматривается здесь как процесс развития, поскольку он не порождает новые в качественном отношении явления, а всего-навсего дает толчок процессам их приспособления... мы относим такой рост просто к изменению показателей”⁷. Примером таких динамических изменений могут быть “новые производственные комбинации”: появление новых продуктов, методов производства, источников сырья, изменение рыночной ситуации в целом, появление новых рынков сбыта и т.д.⁸

Новые производственные комбинации, которые вызывают динамические изменения в экономике, реализует человек - предприниматель, характеризующийся особыми качествами - инициативой, готовностью к риску, опорой на собственные силы, авторитетом, даром предвидения⁹.

Таким образом, Й. Шумпетер определяет процесс экономического развития как процесс “созидательного разрушения”, где динамические изменения разрушают статическую систему, создают новую, которая затем, в свою очередь, уступает место преобразованной нововведениями экономике. Особую роль Й. Шумпетер отводит человеку - предпринимателю, в функцию которого входит реализация новой комбинации факторов производства, определяющих динамические изменения.

Теория экономического развития, фундаментом которой явилась работа Й. Шумпетера, проходила этапы активного формирования и становления в 70-е гг. прошлого столетия, и к началу нового века получила достаточно широкое распространение. Вследствие чего в современной экономической литературе понятие “экономическое развитие” стало достаточно часто используемой категорией и рассматривается в различных аспектах. Обзор литературных источников показывает, что можно выделить, по крайней мере, четыре подхода к определению содержания экономического развития.

Первый подход представлен в работах А.С. Булатова, В.И. Бархатова и Г.П. Журавлевой, Г.С. Величканова и Г.Р. Величкановой, М. Тодаро и других ученых. Так, А.С. Булатов¹⁰, В.И. Бархатов и Г.П. Журавлева¹¹ определяют экономическое развитие как сложный многоплановый процесс, охватывающий экономический рост, структурные сдвиги в экономике, сопровождающийся снижением неравенства в распределении доходов в обществе, повышением качества жизни населения. А.С. Булатов замечает, что экономическое развитие общества является противоречивым и трудноизменяемым процессом, который не может происходить прямолинейно, по восходящей линии, а само развитие характеризуется неравномерностью, включая периоды роста и спада, количественные и качественные изменения в экономике, положительные и отрицательные тенденции.

Такой же точки зрения придерживаются Г.С. Величканов и Г.Р. Величканова: “Экономическое развитие - экономический процесс, включающий периоды экономического роста и экономического спада во времени. В качестве элементов экономического развития выступают: а) экономический рост, осуществляющийся посредством структурных изменений в экономике, через индустриализацию и увеличение валового национального продукта (ВНП) и доходов на душу населения; б) экономический спад”¹².

Микаэль Тодаро в работе “Экономическое развитие” (1997) пишет, что “в чисто экономическом понимании термин “развитие” означает способность экономики, долгое время находившейся в состоянии относительно статического равновесия, создавать импульсы и поддерживать годовые темпы роста валового национального продукта (ВНП) на уровне 5-7% и более”¹³. Но автор отмечает, что развитие не следует рассматривать как чисто экономическое явление и “экономическая система... должна рассматриваться в общем контексте социальной системы страны”. Проблемы бедности, безработицы, распределения доходов в процессе экономического роста, в представлении М. Тодаро, должны выходить на первый план. Автор говорит о необходимости улучшать качество жизни, которое предполагает не только увеличение дохода, но и “лучшее образование, питание

и здравоохранение, сокращение масштабов нищеты, оздоровление окружающей среды, равенство возможностей, расширение личной свободы и более насыщенную культурную жизнь”¹⁴.

М. Тодаро, может быть впервые, говорит о значимой роли в развитии экономики таких факторов как: отношение к жизни, работе и власти; культурные традиции; характер родственных связей и религия; мировоззрение и ценностные установки и др.

М. Тодаро сформулировал сущность экономического развития в следующей форме: “Развитие следует рассматривать как многоплановый процесс, ведущий к радикальным изменениям в социальных структурах, поведении людей, общественных институтах, а также к ускорению экономического роста, сокращению неравенства и искоренению безработицы”.

Второй, выделенный нами подход базируется на утверждении, что экономическое развитие региона определяет имеющийся экономический потенциал. Так, В.С. Чариков¹⁵ и С.И. Чаплыгин¹⁶ отмечают, что “основой развития регионов является их экономический потенциал”, и в связи с этим считают необходимым всесторонне рассмотреть категорию “экономический потенциал”. Вместе с тем, в работах указанных авторов можно выявить недостаток, заключающийся в сведении такой многогранной категории как “экономическое развитие” к понятию уровня экономического развития и определении его только через экономический потенциал. В трактовке В.С. Чарикова “уровень экономического развития региона” представляет собой важнейшую категорию, которая “выражает комплекс условий и факторов, определяющих такое состояние экономики региона, которое обеспечивает накопление производительного и потребительного богатства в размерах, создающих предпосылки для последующего экономического роста и повышения благосостояния населения”.

Позиция В.Н. Гениатулина во многом схожа со взглядами вышеозвученных авторов, однако она представлена более широко и развернуто: “...экономическое развитие... проявляется также в показателях социального развития, поэтому неправильно было бы механически сводить экономическое разви-

тие только к изменениям в экономике”. При этом социальное развитие автор характеризует понятиями “качество жизни” и “уровень жизни”. Так же отмечается, что “категория “экономическое развитие” нуждается в количественной оценке” и такой оценкой “обладающей измерительным аспектом, служит уровень экономического развития”, который определяется автором как соотношение экономического потенциала и численности населения¹⁷.

С позицией В.С. Чарикова, С.И. Чаплыгина и В.Н. Гениатулина трудно согласиться, так как экономическое развитие можно определять (характеризовать) не только через экономический потенциал, который просто устанавливает “возможности системы для движения по одной из возможных траекторий социально-экономического развития”¹⁸.

Экономический потенциал лишь определяет “потенциальную возможность... и потенциальную способность движения по заданной траектории”¹⁹ экономического развития и, следовательно, не может, несмотря на многообразие его видов и составляющих, служить достаточной характеристикой экономического развития.

В третьем подходе определение содержания экономического развития строится на проведении различия между базовыми дефинициями экономической теории: “экономический рост” и “экономическое развитие”. Экономический рост рассматривается учеными как категория количественная, а экономическое развитие как качественная. Данная точка зрения представлена в трудах В.Н. Тамашевича²⁰, В.И. Видяпина²¹, Т.В. Чечелевой²² и других ученых.

Например, в работе Т.В. Чечелевой говорится: “Экономический рост - в основном количественная характеристика процесса производства... Экономическое или социально-экономическое развитие характеризует страну с качественных сторон”²³.

Далее поясняется: “Темпы экономического роста служат основой социально-экономического развития: чем выше темпы ежегодного прироста национального дохода страны и чем более они опережают темпы прироста ее населения, тем быстрее возрастает уровень экономического развития страны и весомее прирост последнего”²⁴.

В.Н. Тамашевич в своей статье также определяет “экономический рост” как категорию количественного порядка, “отражающую преимущественно рост объемных показателей отраслей и экономики в целом (объемов производства в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве... а также валового внутреннего продукта, национального дохода и т.д.)”, а категорией качественного порядка называет “экономическое развитие”. Но уточняет, что последняя предполагает “взаимосвязанную оценку среднедушевого (относительно населения) экономического роста и его социального, демографического и экологического эффекта” и, в отличие от экономического роста, который может рассматриваться как “некое непродолжительное явление, экономическое развитие - процесс, имеющий во времени определенную направленность и устойчивость”.

Также В.Н. Тамашевич сообщает, что в зависимости от состояния экономики и направленности социального, демографического и экологического эффекта экономическое развитие может характеризоваться как регрессивное, стабилизационное и прогрессивное.

К представителям четвертого подхода, который базируется на концепции устойчивого развития, мы отнесли работы Р.Р. Ковалева²⁵, Н.А. Флуд²⁶, Т.А. Ванеевой²⁷ и других ученых. В центре внимания ученых находится важная задача соизмерения экономического развития с качеством жизни населения и возможностями окружающей природной среды воспринимать последствия такого развития. Авторы соединяют экономический аспект исследования развития с развернутой социальной и экологической характеристикой в рамках устойчивого развития.

Термин “устойчивое развитие” возник при попытке найти оптимальное решение социально-экономических проблем без ущерба для окружающей природной среды. Современное общество ориентировано на рост материального богатства и повышение уровня жизни за счет неуклонного увеличения антропогенной нагрузки на окружающую природную среду, что приводит к негативным изменениям в биосфере, затрагивающим практически все ее элементы: поверхностные и внутренние воды, озоновый слой, климат, почву, лесные массивы и др.

Растущая антропогенная нагрузка на природную среду и истощение ресурсной базы станет серьезным препятствием для дальнейшего экономического развития. Микаэль Тодаро в своей работе говорит об этом следующее: “Нерациональные методы обработки, приносящие ущерб почве, водным и лесным ресурсам, могут улучшить показатели ВВП в данный момент, но серьезно подорвать эффективность ВВП в будущем”. Поскольку “деградация окружающей среды... ведет к снижению темпов экономического роста в результате необходимости увеличивать расходы на поддержание здоровья населения и эффективного использования производственных ресурсов”²⁸.

Природные богатства страны, качество ее атмосферы, воды и почвы являются достоянием всех поколений. Поэтому на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 г. была принята стратегия перехода к устойчивому развитию. Под устойчивым экономическим развитием понимается сбалансированное решение социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей.

В России переход к устойчивому развитию определен указами Президента РФ от 4 февраля 1994 г. № 236 “О государственной стратегии РФ по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития” и от 1 апреля 1996 г. № 440 “О концепции перехода РФ к устойчивому развитию”. Принципы устойчивого развития заложены в “Экологическую доктрину РФ” (распоряжение Правительства РФ от 31 августа 2002 г. № 1225-р). В Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р) определены основные направления обеспечения экологической безопасности экономического развития и улучшения экологической среды жизни человека.

Таким образом, в результате критического анализа различных подходов к определению понятия и сущности категории “экономическое развитие” можно сделать следующие выводы.

1. Фундаментальные исследования феномена экономического развития австрийского экономиста Й. Шумпетера послужили основой для становления и формирования теории экономического развития.

2. Экономическое развитие следует рассматривать как “многоплановый процесс, ведущий к радикальным изменениям в социальных структурах, поведении людей, общественных институтах, а также к ускорению экономического роста, сокращению неравенства и искоренению безработицы”.

3. Основой для развития региона является его экономический потенциал, который определяется потенциальную возможность и способность движения экономики по заданной траектории развития.

4. Экономическое развитие есть категория качественного порядка, предполагающая определенную направленность и устойчивость во времени.

5. Экономическое развитие следует рассматривать во взаимосвязи с социальной системой региона, кроме того, необходимо принимать во внимание возможности и пределы окружающей природной среды воспринимать последствия жизнедеятельности человека.

¹ Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию : утв. приказом Президента РФ от 1 апр. 1996 г. № 440. URL: <http://www.humanities.edu.ru/db/msg/17045>.

² Ванеева Т.А. Метасистемный подход к оценке уровня развития региона // Регион: экономика и социология. 2005. № 1. С. 3-14.

³ Шумпетер Й. Теория экономического развития : пер. с нем. М., 1982.

⁴ Там же. С. 150, 157, 156.

⁵ Там же. С. 148.

⁶ Ивлева Г.Ю. История экономических учений: учеб.-метод. пособие. Оренбург, 2007. С. 48.

⁷ Шумпетер Й. Указ. соч. С. 154.

⁸ Ивлева Г.Ю. Указ. соч. С. 48.

⁹ Агапова И.И. История экономических учений : курс лекций. М., 2000. С. 135.

¹⁰ Экономика : учебник / под ред. А.С. Булатова. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2002. С. 399.

¹¹ Экономическая теория : учеб. для вузов / под ред. В.И. Бархатова, Г.П. Журавлевой. М., 2007. С. 647.

¹² Величканов Г.С., Величканова Г.Р. Микро- и макроэкономика : энцикл. слов. СПб., 2000.

¹³ Тодаро М.П. Экономическое развитие : учебник : пер. с англ. М., 1997. С. 28.

- ¹⁴ Там же. С. 30.
- ¹⁵ *Чариков В.С.* Методология статистического исследования факторов экономического развития регионов : дис. ... канд. экон. наук. Самара, 2001.
- ¹⁶ *Чаплыгин С.И.* Многомерный статистический анализ экономического развития регионов Российской Федерации : дис. ... канд. экон. наук. Самара, 2001.
- ¹⁷ *Гениатулин В.Н.* Методология статистического исследования социально-экономического развития муниципальных образований : дис. ... канд. экон. наук. Самара, 2001. С. 53.
- ¹⁸ *Глушков Н.А.* Математическое моделирование экономического потенциала государства. М., 2003. С. 7.
- ¹⁹ Там же.
- ²⁰ *Тамашевич В.Н.* Проблемы статистического отображения экономического роста и экономического развития // Вопр. статистики. 2002. № 5. С. 15-23.
- ²¹ Экономическая теория : учеб. для вузов / под ред. В.И. Видяпина [и др.]. М., 2007.
- ²² Эффективный экономический рост: теория и практика : учеб. пособие для студентов экон. вузов / под ред. Т.В. Чечелевой. М., 2003. С. 320.
- ²³ Там же. С. 20.
- ²⁴ Там же. С. 24.
- ²⁵ *Ковалев Р.Р.* Статистическое исследование антропогенного загрязнения воздушного бассейна региона (Самарской области) : дис. ... канд. экон. наук. Самара, 2004.
- ²⁶ *Флуд Н.А.* Как измерить "устойчивость развития"? // Вопр. статистики. 2006. № 10. С. 19-29.
- ²⁷ *Ванеева Т.А.* Указ. соч.
- ²⁸ *Тодаро М.П.* Указ. соч. С. 300.

Поступила в редакцию 26.11.2009 г.