

ПРИМЕНЕНИЕ ЛОГИСТИКИ В ФОРМИРОВАНИИ И РЕГУЛИРОВАНИИ РЫНОЧНОЙ СИСТЕМЫ РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АПК

© 2010 Д.В. Пономарев*

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, ресурсное обеспечение, логистические методы, определение логистики, логистические функции, логистические цепи и системы, материальные потоки, микрологистические системы, макрологистические системы, металогистические системы, ресурсообеспеченность, агролизинг, маркетинг, дилерские сети.

Анализируются различные подходы к определению логистики, рассмотрены особенности рыночной системы ресурсного обеспечения агропромышленного комплекса нашей страны. Сделан вывод о том, что для улучшения работы по ресурсному обеспечению агропромышленного комплекса следует применять логистические методы.

Отрасль экономической науки - логистика - получила широкое распространение в последние несколько десятилетий в экономически развитых странах. Она широко применяется во всех отраслях народного хозяйства, в том числе в АПК, и, в частности, в ресурсном обеспечении. Развитие этой науки было обусловлено стремительно развивающейся мировой экономикой, где происходит движение огромного множества материальных, информационных, финансовых и сервисных потоков, которые требуют четкого, упорядоченного и научно обоснованного управления. Такая наука, как логистика, и призвана справиться с данными потоками с наибольшей точностью и наименьшими издержками.

Существует множество определений логистики. Они, с одной стороны, похожи друг на друга и, несомненно, немного различаются, но все определения, безусловно, дополняют и уточняют друг друга.

В научной литературе последних лет под логистикой нередко понимают все, что раньше называлось экономикой, организацией и управлением материально-технического снабжения¹.

Логистика - это форма оптимизации рыночных связей между поставщиками и потребителями продукции, управление материальными информационными, сервисными и финансовыми потоками².

В.П. Алферьев и В.Я. Лимарев³ характеризуют логистику как отрасль экономической науки, которая осуществляет исследования

оптимизации и регулирования процессов товаропродвижения в сфере обращения продукции и услуг в народном хозяйстве, включая их информационные, транспортные и финансовые аспекты, как на микро-, так и макроуровне, т.е. как на отдельных предприятиях и торгово-посреднических структурах, так и в различных отраслях экономики в целом.

На наш взгляд, более четкое и краткое определение логистики дают П.Г. Сухоставец и С.А. Калашников⁴: "Логистика - это наука об эффективном взаимодействии производительных сил общества путем системной организации и оптимизации материалопотоков, товаропотоков и сопровождающих их потоков информации".

Исходя из приведенных определений, сформулируем основную задачу логистики. Она заключается в увязывании организационных, экономических, правовых и других интересов субъектов, участвующих в процессе товародвижения, а также в снижении общих издержек логистических систем в процессе их функционирования⁵.

Если рассматривать логистику по функциональному признаку, то она делится на отдельные логистические функции: перегрузка, складирование, перевозка, производственно-технические услуги и т.п. По временному фактору она представляет собой распределение логистических процессов во времени: снабжение, производство, распределение, потребление.

Основополагающим принципом логистики провозглашается приоритет потребителя⁶.

* Пономарев Дмитрий Викторович, аспирант Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина.
E-mail: vestnik@sseu.ru.

Основу функционирования логистики составляют логистические цепи и системы.

Четкое и последовательное выполнение технологий в определенных сегментах производственно-транспортной сети в целях достижения наивысшей общественной эффективности при осуществлении производственных и торговых (рыночных) процессов называют логистической цепью. Эти процессы связаны с транспортными, складскими и погрузочно-разгрузочными операциями при обслуживании материальных потоков⁷.

Соответственно, логистическая система - это совокупность взаимодействующих в данном пространстве логистических цепей.

Все логистические системы способны работать в пределах некой подвижности внешней среды. Большое значение имеет достижение сбалансированного спроса и предложения, т.е. в первую очередь их прогнозирование, а также прогнозирование платежеспособности покупателя.

Логистическая система обязана обладать способностью адаптации к непредсказуемым условиям рынка, поэтому управляющему звену системы следует располагать более высокой степенью организации и правами управления, чем нижестоящие звенья системы⁸.

Логистическая система состоит как минимум из двух взаимосвязанных элементов.

С точки зрения логистической системы, как управленческой концепции, движение в агрокомплексе товарно-материальных, информационных, финансово-инвестиционных потоков различного уровня следует рассматривать с единых позиций. То есть при рассмотрении пространственного фактора логистические системы делятся на микрологистические, макрологистические и металогистические.

Микрологистические - это системы, функционирующие в границах предприятий, предназначенные для управления всеми видами потоков (материальных, финансовых, информационных) в процессе снабжения и сбыта. Они являются составными частями макрологистических систем.

Макрологистическая система ресурсного обеспечения АПК определяется совокупностью взаимосвязанных логистических операций, которые классифицируются в зависимости от вида потока по отношению к логис-

тической системе в зависимости от изменения прав собственности на товар⁹.

Исходя из этого понятия, определяем макрологистическую систему, как систему интегрированного управления материальными потоками, охватывающую предприятия и организации промышленности, посреднические, торговые и транспортные предприятия различных ведомств.

Макрологистические системы создаются на территориальном уровне для выполнения логистических функций в масштабах соответствующей территории (района, области, республики, федерации в целом)¹⁰.

Конечными продуктами макрологистической системы должны являться вовремя и в сохранности доставленные материально-технические ресурсы и сервисные услуги в нужном объеме.

Металогистические системы - это системы, которые представляют собой комплекс взаимодействующих между собой логистических каналов (логистических цепей), построенных для специальных грузов (уголь, железная руда и т.д.)¹¹.

Логистические системы, в зависимости от вида логистических цепей, делятся на системы с прямыми связями (материальный поток доводится до потребителя без участия посредников), эшелонированные (материальный поток проходит минимум через одного посредника) и гибкие логистические системы (система, представляющая собой некий гибрид эшелонированной системы и системы с прямыми связями, то есть, доведение материального потока до потребителя происходит как по прямым связям, так и через посредников). В данное время широко развита система доставки ресурсов для сельхозпотребителя как напрямую, так и через ряд посреднических фирм. Основной поток ресурсов в АПК, в том числе техники по лизингу, проходит через ресурсопоставляющие предприятия регионального уровня.

Все принципы работы логистики и логистических систем применяются в ресурсном обеспечении АПК с учетом их трансформации под особенности данного ресурсного обеспечения, которое отличается от других ресурсопроводящих отраслей народного хозяйства и промышленности.

Следует отметить, что еще в дореформенный период существовали научно-техни-

ческие разработки перехода экономики на рыночные рельсы, в том числе в сфере АПК. Было опубликовано множество трудов в области кибернетики, системного анализа, теории управления запасами ресурсов, теории обслуживания потребителей и т.д., создавших первоначальную теоретическую базу современной логистики.

Большой научный вклад был сделан в этот период в развитие науки о материально-техническом снабжении и сбыте, оперативном управлении производством, организации эффективного функционирования транспорта в сфере обращения материально-технических ресурсов, научной организации складского хозяйства и т.д.¹²

Все эти научные разработки в совокупности существующей в то время материально-технической базой ресурсного обеспечения АПК при правильном использовании, теоретически, могли бы многократно улучшить ресурсное обеспечение, так как к централизованному управлению добавился, в хорошем смысле этого слова, рыночный способ хозяйствования, способный устранить недостатки старой системы и использовать ее преимущества в новых условиях, но нет, что мы видим на практике: разгосударствление АПК, раздробленность системы ресурсного обеспечения на мелкие составляющие, не способные и не желающие выполнять свои функции в полном объеме, отказ областных звеньев от сотрудничества с районными, их желание "грести все под себя", четырех-пятикратный диспаритет цен на промышленную и сельхозпродукцию, практически полное невмешательство государства в сферу АПК (как в регулировании цен на продукцию монополистов, так и в финансовой поддержке), неприятие никаких законодательных мер для устранения умышленных банкротств ресурсопоставляющих и сельскохозяйственных предприятий с целью дальнейшей продажи и наживы отдельных чиновников и т.д., и, в конечном результате, негативное влияние всех этих составляющих на весь, только начавший формироваться в то время, рынок материально-технических ресурсов для АПК и материальное состояние основного и, практически, единственного потребителя, для которого и функционирует система ресурсного обеспечения - сельхозтоваропроизводителя,

получившего из всей сферы АПК самый сильный удар по своему благосостоянию.

Отсюда следовало катастрофическое уменьшение объемов закупки сельхозпотребителями сельхозмашин, минеральных удобрений, ГСМ и прочих средств производства в 90-е гг. прошлого столетия.

Продажа автобензина, дизтоплива, топочного мазута, автомасел и пр. по отношению 1997 г. к 1991 г. снизилась в 25,97 раза. Приобретение комбайнов, тракторов, грузовых автомобилей и т.д. в среднем за тот же период времени сократилось в 48,28 раза.

В связи с упадком российского тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, сокращением в десятки раз объемов выпуска машин и снижением их качества (до 30% техники поступает от поставщиков с браком и дефектами), некоторые специалисты предлагали всецело перейти на импорт высококачественной зарубежной техники (в первую очередь комбайнов и тракторов)¹³.

Но полный переход на импортную сельхозтехнику нецелесообразен и невозможен по ряду причин. Во-первых, в этом случае Россия станет зависимой в этой стратегической области от зарубежных производителей, так как прекратит производство тракторов, плугов, сеялок и других сельхозмашин. Во-вторых, импортная техника в намного дороже, чем отечественная, что не под силу и так находящемуся в тяжелом положении сельскому хозяйству. В-третьих, даже если перейти всей страной на использование импортной сельхозтехники, то для создания соответствующей сервисной службы уйдет не один и не два года. То есть все это время техника останется без должного обслуживания, что может привести к очень негативным последствиям и еще большим затратам в эксплуатации.

Из приведенных выше фактов не следует, что нужно целиком отказываться от импортной высококачественной техники, наоборот, ее следует завозить в небольших ограниченных количествах и параллельно налаживать сервисное обслуживание с привлечением отечественных СТО. Ограниченная конкуренция будет способствовать возрождению отечественного машиностроения.

Закупка минеральных удобрений (азотных, фосфорных, калийных и др.) с 1990 по

1998 г. снизилась в 11,8 раза, был нанесен огромный ущерб химизации сельского хозяйства. Постоянный рост цен на минеральные удобрения не позволял сельскому хозяйству получать их в полном объеме, что привело к серьезному истощению больших площадей плодородных земель. Аналогичная ситуация прослеживалась с реализацией и других материально-технических средств.

За указанный период цены заводов-изготовителей на зерноуборочные комбайны выросли в 30,7 тыс. раз, тракторы - в 21,9 тыс. раз, минеральные удобрения в 13,2 тыс. раз, горючее и смазочные материалы в 7,2 тыс. раз. В результате соотношение индексов цен на промышленные средства производства и сельхозпродукцию в 1997 г. достигло 4,5 раза. Расчеты показывают, что в результате диспаритета цен общие финансовые потери сельского хозяйства за период 1991-1998 гг. (с учетом дотаций и компенсаций селу из госбюджета) достигли суммы 14,4 млрд. руб. (в деноминированных рублях), что нанесло большой ущерб сельскому хозяйству¹⁴.

Ситуация усугублялась отсутствием у сельскохозяйственных предприятий собственных оборотных средств, неразвитостью лизинга техники, трудностями с получением кредитов и другими факторами. Большинство авторов, посвятивших свои работы АПК, критикуют способы проведения аграрной реформы, в частности, в сфере ресурсообеспечения, указывают на такие ошибки, как практически полное прекращение государственного регулирования в этой сфере, нарушение функционирования десятилетиями сложившихся логистических систем и т.д., что негативно отразилось на становлении и развитии ресурсного обеспечения АПК в новых рыночных условиях. Следует отметить, что в настоящее время ситуация в АПК улучшилась, но пока еще далека от совершенства.

Применение логистики в сфере ресурсного обеспечения АПК обусловливается рядом специфических особенностей. К ним можно отнести следующие.

Во-первых, велика территориальная разбросанность сельскохозяйственных предприятий. Зачастую они находятся вдалеке от центральных путей сообщения (железных дорог, автомагистралей, пристаней, аэропортов) и,

порой, вообще не имеют подъездных асфальтированных дорог. Все эти факторы затрудняют и делают более дорогими ресурсы для АПК.

Во-вторых, АПК присуще такое понятие, как сезонность спроса на ресурсы. Минеральные удобрения требуются в посевную, инсектициды с момента всхода до цветения сельскохозяйственных культур, новая техника и ГСМ в основном перед посевной и уборочной и т.д. Причем для различных регионов нашей страны сезонность строго индивидуальна. Отсюда неравномерная загрузка производственных мощностей предприятий-производителей ресурсов.

В-третьих, широк диапазон размеров сельскохозяйственных предприятий от самых малых, занимающих несколько гектаров, до сельскохозяйственных предприятий-гигантов. И тем и другим постоянно требуются различные ресурсы, номенклатурный перечень которых очень велик, а большинство поставщиков вынуждены заниматься только основными, пользующимися постоянным спросом позициями, игнорируя другие, не мало важные, но не совсем выгодные с точки зрения коммерции, что отрицательно влияет на ресурсообеспеченность и эффективность работы сельского хозяйства.

В-четвертых, большинство сельхозтоваропроизводителей обладают невысокой платежеспособностью, главным образом из-за диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию. Поставщикам ресурсов приходится использовать более проверенные системы и формы оплаты, такие как лизинг, кредит и оплата натуральным продуктом собственного производства.

В-пятых, практическое отсутствие конкуренции среди предприятий-изготовителей ресурсов, и, как следствие, завышенные цены на продукцию.

Также к особенностям ресурсного обеспечения АПК относятся:

◆ недостаточное применение передовых технологий в сфере информации, зачастую потребители ресурсов просто не обладают информацией о более выгодных условиях и ценах;

◆ отсутствие полноценной гарантии на сельскохозяйственные машины и механизмы. На практике дилеры заводов-изготовителей

всячески стараются отказать в гарантийном обслуживании из-за отсутствия действенного механизма предъявления претензий со стороны потребителей к производителям некачественной сельскохозяйственной техники и других материально-технических ресурсов, что наносит огромный ущерб сельскому хозяйству. Условия гарантийного обслуживания порой просто неприемлемы. Для снятия с гарантии достаточно произвести небольшой ремонт "своими силами" (например, заменить какое-либо реле), а по условию договора гарантийного обслуживания даже такая небольшая поломка, зачастую, должна устраняться в специализированном сервисном центре.

Подобное извращение общеизвестных принципов дилерства наряду с дилетантским обслуживанием дорогостоящей техники приводит к "вымыванию" из товарооборота баз снабжения сложной моторизованной техники... В результате товаропроводящая сеть Агроснабов, перестав укладываться в "разумные" торговые наценки, резко их увеличила, еще более усугубляя и без того сложное положение с обеспечением сельхозтоваропроизводителей материально-техническими ресурсами¹⁵.

К этому следует добавить такую специфическую особенность сельскохозяйственного производства как большое влияние на его результаты природных факторов, поскольку объектом этого производства являются растения и животные, требующие соблюдения определенных, объективно обусловленных технологий возделывания растений и содержания животных, нарушение которых по срокам и содержанию операций (агросроков проведения работ, поддержания плодородия почвы, рационов кормления скота и др.) приводят к резкому сокращению объемов производства сельхозпродукции¹⁶.

Следует отметить, что в АПК ресурсная оснащенность является определяющим фактором для нормального функционирования сельского хозяйства и, как следствие, третьей сферы АПК - промышленности, перерабатывающей продукцию сельского хозяйства. Применительно к ресурсному обеспечению, основной целью логистики является максимально полное удовлетворение потребности сельхозтоваропроизводителей в ресурсах и услугах в установленные сроки и по приемлемым ценам.

Исходя из приведенных определений и понятий логистики и специфических особенностей ресурсного обеспечения АПК, можно сделать вывод, что логистика - это интереснейшая отрасль экономической науки, недооценивать которую ни в коем случае нельзя.

Теория логистики требует комплексного, системного подхода к управлению товарными, транспортными, финансовыми и информационными потоками. Такие логистические системы должны строиться на принципах рациональности (т.е. соответствия практической модели эталонной) и работоспособности (т.е. управляемости, эффективности управляющих воздействий на все звенья системы)¹⁷.

Успешный пример применения логистики на практике в ресурсном обеспечении АПК приводит В.Я. Лимарев¹⁸. Им проанализирована деятельность АО "Анка агропромснаб" Воронежской области. Используя логистические методы, там были проведены организационно-экономические преобразования, результатом которых явилось многократное увеличение объема товарооборота, расширение и развитие предприятия, создание филиалов, увеличение количества и качества услуг. В частности, в структуре предприятия были образованы новые отделы: отдел маркетинга, коммерческий отдел, отдел реализации сельскохозяйственной продукции, отдел снабжения розничной торговой сети. Было открыто 16 розничных магазинов по продаже продовольствия и других товаров в поселке городского типа Анна, Аннинском и Эртильском районах.

На эффективность системы логистики значительное влияние оказывает выбор метода ценообразования. Правильно определенные цены на ее услуги становятся эффективным средством расширения рыночного пространства¹⁹.

Бытует мнение, что для удешевления ресурсов для АПК необходимо снизить рентабельность предприятий агроснабжения путем минимизации наценки, но это чревато тем, что система ресурсоснабжения придет в упадок окончательно, и, как следствие, оставит АПК без ресурсов, что приведет к его полному развалу.

Логистические методы широко применяются в ресурсном обеспечении АПК в системе агролизинга, маркетинге, создании дилерских сетей и т.п.

Вышеприведенные примеры показали на практике необходимость применения методов логистики на предприятиях ресурсного обеспечения АПК.

В условиях развивающейся рыночной экономики, при постоянном росте объема производства, как в промышленности, так и в народном хозяйстве, возникает потребность в сокращении издержек и затрат по приобретению, транспортировке и хранению ресурсов для АПК. Применение логистики в сфере ресурсного обеспечения АПК обусловлено недостаточно хорошим состоянием этой важной для страны сферы. Одной из основных задач применения логистических методов является построение и внедрение на практике макрологистической системы, включающей в себя интегрированное управление и контроль за продвижением ресурсов от производителей до конечных потребителей, используя рычаги государственного и рыночного регулирования.

Логистическая концепция, применяемая в ресурсном обеспечении, предусматривает комплексное решение проблем и постановку задач, включая все звенья макрологистической системы. Ее целью является логистизация и рационализация материальных, финансовых и других потоков, разработка инновационных моделей и методов управления, их практическое применение, увязывание организационных, технологических, экономических, правовых и других возможностей и интересов всех участников процессов товародвижения. По нашему мнению, такая наука, как логистика, способна решить большинство проблем в ресурсном обеспечении АПК с условием ее правильного и рационального при-

менения. Нельзя не отметить, что улучшение логистизации системы ресурсного обеспечения АПК следует начинать с изучения спроса на ресурсы, исходя из сезонности, места расположения потребителей и объема потребляемых ресурсов.

¹ Сухоставец П.Г., Калашников С.А. Логистические основы организации обеспечения АПК материально-техническими ресурсами. М., 2001.

² Митрейкин С. История возникновения логистики и ее этапы становления как науки // Национальная экономика: инновационный подход: материалы Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. С.Ю. Чикина; РГУ им. С.А. Есенина. Рязань, 2008.

³ Лимарев В.Я., Алферьев В.П. Логистические процессы и маркетинг в системе ресурсообеспечения АПК: проблемы организации, методы совершенствования. М., 2002.

⁴ Сухоставец П.Г., Калашников С.А. Указ. соч.

⁵ Лимарев В.Я. Организация и регулирование логистических процессов и маркетинга в системе ресурсообеспечения АПК: дис. ... д-ра экон. наук. М., 2003.

⁶ Сухоставец П.Г., Калашников С.А. Указ. соч.

⁷ Там же.

⁸ Пурлик В.М. Рынок инвестиционных товаров и логистика. М., 1997.

⁹ Стаханов Н.В., Шеховцев Р.В. Торговая логистика: учеб. пособие. М., 2000.

¹⁰ Лимарев В.Я. Указ. соч.

¹¹ Сухоставец П.Г., Калашников С.А. Указ. соч.

¹² Основы логистики: учеб. пособие / М.П. Гордон [и др.]; под ред. Л.Б. Миротина. М., 1999.

¹³ Лимарев В.Я. Указ. соч.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Сухоставец П.Г., Калашников С.А. Указ. соч.

¹⁶ Лимарев В.Я. Указ. соч.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Сухоставец П.Г., Калашников С.А. Указ. соч.

Поступила в редакцию 18.11.2009 г.