

АНАЛИЗ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ ДО 2010 г.

© 2009 В.Г. Зарецкая, О.И. Рашидов, И.А. Рашидова*

Ключевые слова: комплексная программа социально-экономического развития Курской области, валовой региональный продукт (ВРП), инвестиции в основной капитал, инвестиционный потенциал, прогноз привлечения инвестиций, прогноз ВРП, анализ программы, линия тренда, уравнение регрессии.

Рассматривается комплексная программа социально-экономического развития Курской области 2006-2010 гг., анализируется динамика ВРП и инвестиций в основной капитал Курской области в 2000-2008 гг. Проведен сравнительный анализ программы развития Курской области до 2010 г. на основе сопоставления фактических, прогнозных и программных показателей, рассмотрены возможные причины отклонений между показателями программы и реальными показателями. Работа выполнена при поддержке и на средства гранта РГНФ, номер проекта 2008/412 от 06.07.2009 г.

Курская область - один из промышленно развитых регионов Российской Федерации. Многоотраслевой промышленный комплекс включает в себя более 800 крупных и средних предприятий. Наиболее крупные промышленные центры - города Курск, Железногорск, Курчатов, Рыльск, Льгов, Суджа и Щигры.

В промышленности Курской области сосредоточено свыше 20% основных фондов отраслей экономики области. Наибольшее развитие получили электроэнергетика, черная металлургия, машиностроение и металлообработка, пищевая промышленность.

Основными проблемами развития промышленного комплекса является ярко выраженный моноструктурный характер промышленного комплекса. Высокая степень зависимости результатов работы промышленности области от деятельности двух предприятий-гигантов - ОАО "Михайловский ГОК" и филиала концерна "Росэнергоатом" "Курская атомная станция". А также недостаточная конкурентоспособность отраслей промышленности, нехватка высокотехнологичных разработок, что не позволяет производителям обеспечить конкурентоспособность выпускаемой продукции на региональных и глобальных рынках сбыта; широкий доступ на российский рынок иностранных товаров; низкая привлекательность отраслей для инвесторов и др.

* Зарецкая Вера Григорьевна, кандидат экономических наук, доцент Всероссийского заочного финансово-экономического института, г. Курск. E-mail: zar59@mail.ru; Рашидов Олег Ибрагимович, аспирант Курского института менеджмента, экономики и бизнеса. E-mail: oleg-rashidov@yandex.ru; Рашидова Ирина Александровна, аспирант Курского института менеджмента, экономики и бизнеса. E-mail: irinanatasha@mail.ru.

Для решения указанных проблем необходима разработка и реализация программ по реформированию и финансовому оздоровлению предприятий, повышению эффективности управления, уровня капитализации, а также меры по созданию благоприятных условий для развития бизнеса и привлечения инвестиций.

Основная цель Программы социально-экономического развития Курской области на 2006-2010 гг. - достижение высокого уровня качества и стандартов жизни населения региона, на основе создания динамично развивающейся, сбалансированной и конкурентоспособной региональной экономики, обеспечивающей занятость и высокий уровень доходов населения. Дальнейшая реализация Программы должна способствовать интенсивному развитию области, как в части развития промышленного потенциала, так и в повышении благосостояния населения, улучшения качества жизни, увеличения размера валового регионального продукта на душу населения, дальнейшего развития социальной сферы.

В частности, в инвестиционной сфере в результате реализации программы ожидается привлечение инвестиций в основной капитал за 5 лет в сумме 157 млрд. руб. (в ценах соответствующих лет).

По оценке агентства "Эксперт РА", по рейтингу инвестиционного климата Курская

область находится в группе “пониженный потенциал - умеренный риск”, наряду с Липецкой, Белгородской, Ярославской и другими развитыми областями ЦФО.

В результате реализации инвестиционной политики Курской области на 2006-2010 гг. ожидалось следующие целевые показатели привлечения средств в экономику области (табл. 1).

ложительный и наблюдается устойчивая тенденция динамического ряда к росту. В 2008 г. объем инвестиций в основной капитал также превысил запланированные программой показатели более чем на 13%. В 2009 г. также ожидаются отклонения от запланированных объемов привлечения инвестиций в основной капитал, причем на данный момент трудно спрогнозировать в какую сторону. Например, в 2009 г. начато

Таблица 1

Показатели привлечения средств в экономику Курской области по программе социально-экономического развития 2006-2010 гг., млн. руб.

Показатели	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2006-2010 г.
Привлечение средств в экономику области	25728	48250* 40500**	54588* 46642**	45362* 40775**	50633	224561* 204278**
В том числе инвестиции в основной капитал	17500	41338,9* 33588,9**	39599,6* 31653,6**	28149,9* 23562,9**	30507,6	157096* 136813**
Из общих привлеченных средств - средства на реализацию инвестиционных проектов* - всего / в том числе инвестиции	12193,8 10542,4	40104,6 35697,4	37577,1 33960,1	22473,2 18939,3	17669,7 14078,5	130018,4 113217,7
Из них:	8177,3	31476	26234	11238,3	5352,1	82477,7
по коммерческим проектам	7914,4	29251,9	24874,3	10007,8	4185,2	76233,6
по некоммерческим проектам	4016,5 2628	8628,6 6445,5	11343,1 9085,8	11234,9 8931,5	12317,6 9893,3	47540,7 36984,1

* С учетом ввода в действие в 2009 г. 5-го энергоблока Курской АЭС.

** Без учета ввода в действие в 2009 г. 5-го энергоблока Курской АЭС.

На сегодняшний день Программа социально-экономического развития Курской области на 2006-2010 гг. близка к завершению, и настала пора подведения некоторых предварительных итогов.

На данном этапе можно отметить, что программа реализуется с переменным успехом. Так, если в 2006 г. программный показатель привлечения инвестиций в основной капитал был значительно перевыполнен, то уже в 2007 г. невыполнение запланированных объемов составило более 30%, хотя темп прироста сохранился по

строительство второго Кировского моста, инвестиции в этот проект составляют 1,2 млрд. руб., а программой на этот проект предусмотрено всего 70,6 млн. руб.

Реализация Комплексной программы социально-экономического развития Курской области на 2006-2010 гг. действительно способствует активизации инвестиционных процессов и формирования привлекательного инвестиционного имиджа Курской области. Об этом свидетельствует динамика показателей инвестиционной деятельности последних

Таблица 2

Анализ динамики инвестиций по Курской области

Показатели	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	5424,7	6646,2	10412,7	10111,7	15198,0	16530,0	23241,1	29292,8	45094,5
абсолютный прирост, млн. руб.		1221,5	3766,5	-301	5086,3	1332	6711,1	6051,66	15801,7
темпы роста, %		122,52	156,67	97,11	150,30	108,76	140,6	126,04	153,94%
темпы прироста, %		22,52	56,67	-2,89	50,30	8,76	40,6	26,04	53,94%
среднегодовой темпы прироста, %		26,53%							
Инвестиции в основной капитал на душу населения, тыс. руб.	4,3	5,3	8,4	8,3	12,6	13,9	19,7	25,1	38,9
абсолютный прирост, тыс. руб.		1	3,1	-0,1	4,3	1,3	5,8	5,4	13,8
темпы роста, %		123,26	158,49	98,81	151,81	110,32	141,7	127,41	154,98%
темпы прироста, %		23,26	58,49	-1,19	51,81	10,32	41,7	27,41	54,98%
среднегодовой темпы прироста, %		27,72%							

лет (табл. 2). В 2006-2008 гг. привлечено в экономику области более 95 млрд. руб. инвестиций в основной капитал, что составляет более 40% от общего объема, предусмотренного Программой.

В настоящее время ситуацию в экономике Курской области можно характеризовать как инвестиционный подъем.

Объем инвестиций в основной капитал в 2006 г. увеличился на 6,7 млрд. руб., или на 40,6%. В 2007 г. темп прироста инвестиционной активности снизился до 26%, однако вложения все же увеличились более чем на 6 млрд. руб. В 2008 г. абсолютный прирост инвестиций в основной капитал составил 15,8 млрд. руб. На душу населения объем инвестиций в основной капитал увеличился на 97% только за 3 последних года (с 2006 по 2008 г.)!

Выполнение показателей Программы несколько отличается от запланированных (табл. 3). Так, если в 2006 г. программа по

активности 2005 г., когда темп прироста составил 8,76% против 50,3% прироста 2004 г. Однако вместо этого наблюдается подъем на 40,6% в 2006 г. и программа перевыполняется. Этому существует несколько объяснений. Прежде всего, с тем, что в программе заложены темпы инфляции на уровне 6%, тогда как реальная инфляция была на уровне 13%. Это связано в том числе и с тем, что хорошая законодательная база, обеспечивающая благоприятный инвестиционный климат в Курской области, заложенная еще в 2004 г., "срабатывает" с некоторым временным лагом. Ведь в целом по России прирост инвестиций в основной капитал в 2006 г. в фактических ценах - 31%. Подъем сохраняется и в 2007 г. (темп прироста - 26,04%), но программные показатели не достигаются, так как на 2007 г. предусматривалось значительное вложение в строительство пятого энергоблока Курской АЭС (в основном фи-

Таблица 3

Сравнительный анализ программных и фактических показателей инвестиций по Курской области в 2006-2008 гг.

показатель	2006 г.		2007 г.		2008 г.		Отклонение		
	Прогр.	Факт	Прогр.	Факт	Прогр.	Факт	2006	2007	2008
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	17500	23241,1	41338,9	29292,8	39599,6	45094,5	5741	-12046	5494,9
Инвестиции в основной капитал на душу населения, тыс. руб.	14,9	19,7	35,5	25,1	34,1	38,9	4,8	-10,4	4,8

привлечению инвестиций в основной капитал перевыполнена на 5,7 млрд. руб. в целом и на душу населения - на 4,8 тыс. руб., то в 2007 г. запланированный показатель не достигнут на 12 млрд. руб. в целом и на 10,4 тыс. руб. - на душу населения, в 2008 г. наблюдается перевыполнение программных показателей на 5,4 млрд. руб. и на 4,8 тыс. руб. на душу населения.

Такой осторожный прогноз по инвестициям в 2006 г. как 17500 млн. руб. в основной капитал, обеспечивающий лишь 5,8% прироста инвестиций по сравнению с 2005 г., связан с некоторым замедлением инвестиционной

нансирования из федерального бюджета). В 2009 г. намечен ввод его в действие - откуда приближение инвестиций в основной капитал к тренду, определявшемуся в 2005 г. Однако на сегодня ожидается ввод энергоблока в эксплуатацию лишь в начале 2011 г.

В то же время рассмотренное отклонение от программы, возможно, не повлияет на ее успешное выполнение в целом, так как в дальнейшем заложено некоторое снижение темпов наращивания инвестиций в экономику области (табл. 4).

Высокие темпы увеличения инвестиций последних лет позволяли прогнозировать

Таблица 4

Сравнительный анализ прогнозируемых и программных показателей инвестирования по Курской области

Показатели	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2006-2010 гг.
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	23241,14	29292,8	45094,5	46366,94*	58732,12*	202727,5*
Инвестиции в основной капитал (программа), млн. руб.	17500,00	41338,90	39599,60	28149,90	30507,60	157096,00

* Прогноз.

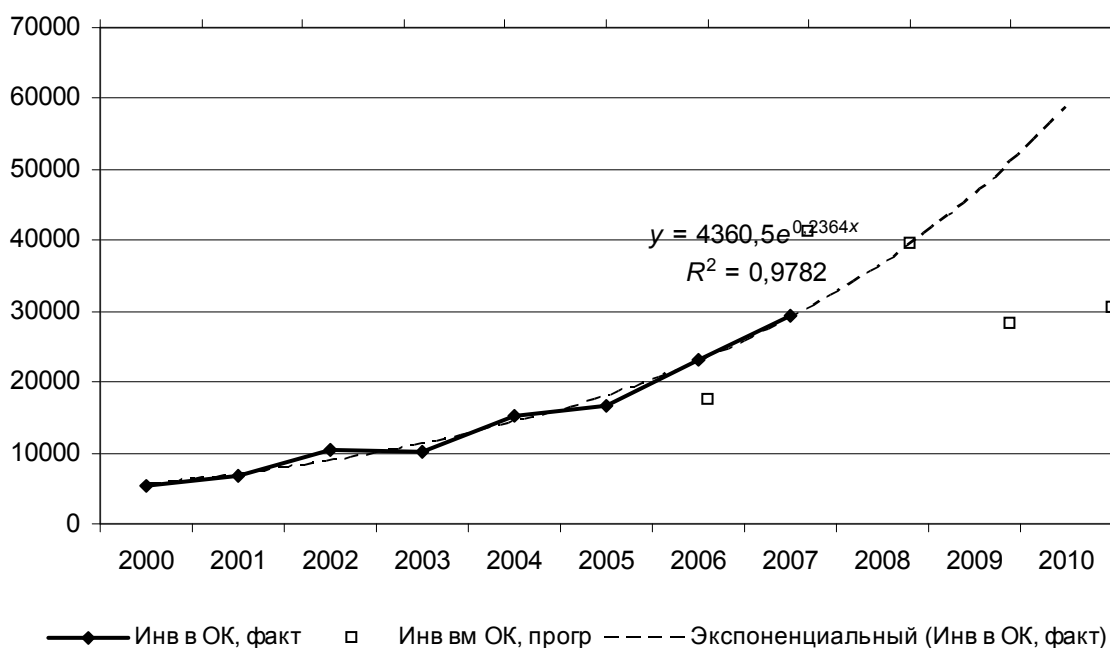


Рис. 1. Инвестиции в основной капитал Курской области в 2000-2010 гг.

дальнейший прирост по экспоненциальному тренду (рис. 1). Но в нынешней ситуации, из-за последствий экономического кризиса, спада промышленного производства, снижения объемов инвестиций по России в целом, возможны значительные отклонения фактических значений от прогнозных.

Таким образом, при сохранении тенденции динамического ряда и темпов прироста инвестиционной активности программный показатель привлечения инвестиций будет перевыполнен более чем на 45 млрд. руб.

Ведущими отраслями, обеспечивающими основной объем валового регионального продукта области, являются: промышленность, сельское хозяйство, строительство, транспорт

и связь, торговля, на долю которых приходится свыше 75% произведенного ВРП.

В 2000-2007 гг. в Курской области наблюдается устойчивый прирост валового регионального продукта, причем среднегодовые темпы прироста в действующих ценах составляют 20,27% (табл. 5). На душу населения ВРП в 2007 г. достиг 113,2 тыс. руб.

По соотношению ВРП на душу населения среди соседних регионов Курская область также занимает устойчивые позиции, опережая Воронежскую, Орловскую и Тамбовскую области и в то же время уступая Белгородской, Липецкой (рис. 2).

В результате реализации программы ожидается: увеличение валового регионального

Таблица 5

Анализ динамики ВРП по Курской области (в ценах соответствующих лет)

Показатели	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
ВРП, млн. руб.	30167,7	36399,8	45309,4	56383,1	76506,1	86624,9	100 482,80	132106,6
абсолютный прирост, млн. руб.	8133,8	6232,1	8909,6	11073,7	20123	10118,8	13857,9	31 623,8
темпы роста, %	136,9	120,7	124,5	124,4	135,7	113,2	116,0	131,5
темпы прироста, %	36,9	20,7	24,5	24,4	35,7	13,2	16,0	31,5
среднегодовой темп прироста (2000-2007 гг.), %	20,27%							
ВРП на душу населения, тыс. руб.	23,68	28,95	36,54	46,11	63,40	72,70	85,35	113,2
абсолютный прирост, тыс. руб.	6,58	5,27	7,60	9,57	17,29	9,31	12,65	27,85
темпы роста, %	138,5	122,2	126,3	126,2	137,5	114,7	117,4	132,6
темпы прироста, %	38,5	22,2	26,3	26,2	37,5	14,7	17,4	32,6
среднегодовой темп прироста (2000-2007 гг.), %	21,60%							

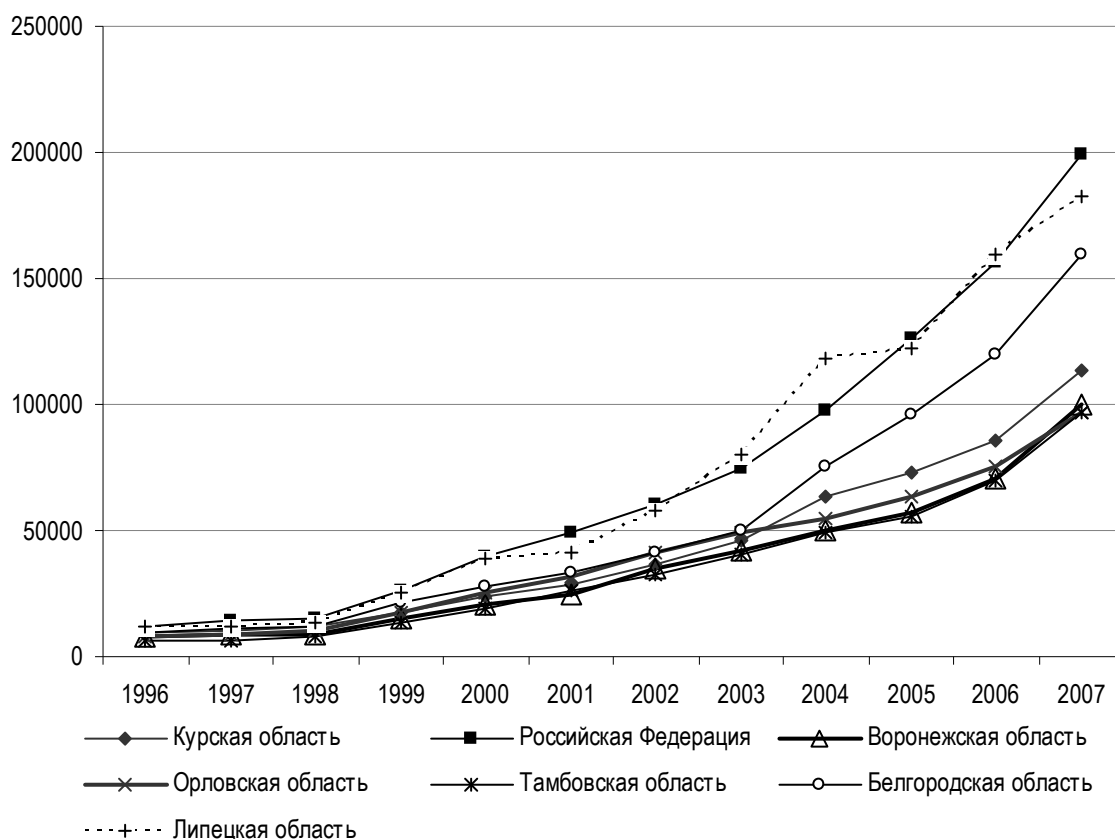


Рис. 2. Динамика ВРП на душу населения в 1996-2007 гг.

Таблица 6

Индикаторы Программы социально-экономического развития Курской области на 2006-2010 гг.

Индикатор	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2010 г., % к 2005 г.
Валовой региональный продукт (в ценах соответствующих лет), млн. руб.	111220	127070	143695	162050	190000	142,2 (в сопост. ценах)
Валовой региональный продукт на душу населения (в ценах соответствующих лет), тыс. руб.	94,5	109,3	125,0	142,6	168,9	151,0 (в сопост. ценах)

Таблица 7

Сравнительный анализ программных и фактических показателей ВРП по Курской области в 2005-2007 гг.

Показатели	2005 г.		2006 г.		2007 г.		Отклонение		
	Прогр.	Факт	Прогр.	Факт	Прогр.	Факт	2005 г.	2006 г.	2007 г.
ВРП, млн. руб.	96500	86624,9	111220	100482,8	127070	132106,6	-9875,1	-10737,2	5036,6
ВРП на душу населения, тыс. руб.	81,0	72,70	94,5	85,35	109,3	113,2	-8,3	-9,15	3,9

продукта в 2010 г. в 1,42 раза (в сопоставимых ценах) к уровню 2005 г. и доведение годового объема производства до 190 млрд. руб. (табл. 6).

Однако фактические показатели ВРП за три прошедших года (2005-2007) отличаются от заложенных в программе (табл. 7). Намеченные показатели недо выполнены в 2005 г. на

9875,1 млн. руб., а в 2006 г. уже на 10737,2 млн. руб., но в 2007 г. фактическое значение ВРП опережает программное более чем на 5 млрд. руб. В расчете на душу населения недопроизводство ВРП в 2005 г. составило 8,3 тыс. руб., а в 2006 г. - 9,15 тыс. руб.

Наиболее близок к фактическому характеру динамики ВРП Курской области за 1999-

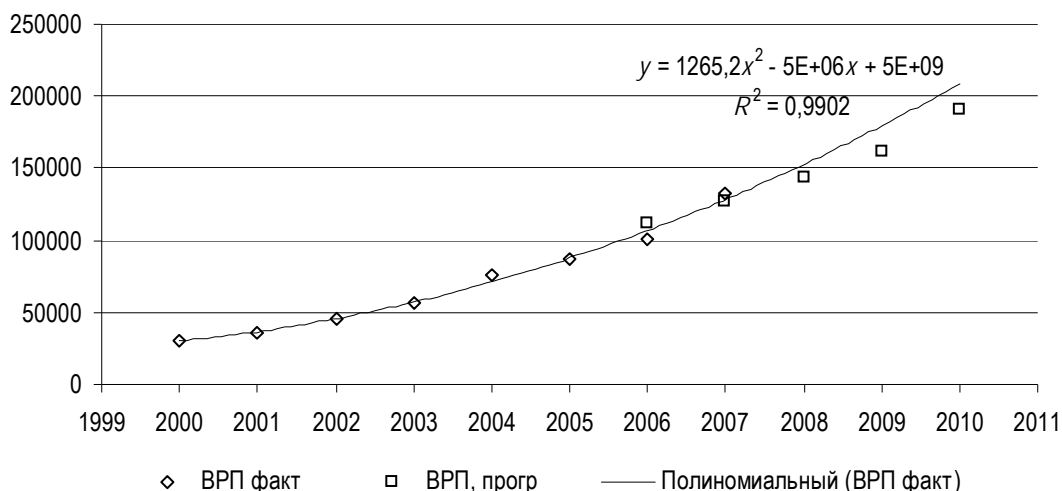


Рис. 3. ВВП Курской области в 1999-2010 гг.

Таблица 8

Сравнительный анализ прогнозируемых и программных показателей ВВП по Курской области

Показатели	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2010 г., % к 2005 г.
ВВП, млн. руб.	86624,9	100482,8	132106,6	152563*	179235*	208437*	151,2 (в сопост. ценах)
ВВП (программа), млн. руб.	96500	111220	127070	143695	162050	190000	142,2 (в сопост. ценах)
Отклонение, млн. руб.	-9875,1	-10737,2	5036,6	8868	17185	18437	
Отклонение, %	-10,23	-9,65	3,96	6,17	10,60	9,70	

* Прогноз на основе уравнения линии тренда из рис. 3.

2007 гг. полиномиальный тренд (рис. 3), благодаря которому можно составить прогноз показателей ВВП до 2010 г. Сравним полученные результаты с программными (табл. 8).

Таким образом, можно отметить, что за период осуществления программы социально-экономического развития Курской области с 2008 по 2010 г., прогнозируемые, при помощи линии тренда, объемы ВВП превышают предусмотренные программой показатели. Отклонение составляет от 6,17% в 2008 г. до 9,7% в 2010 г. Наибольшее отклонение прогнозных значений ВВП от запланированных программой наблюдается в 2009 г. - 10,6%. В 2010 г. при сохранении текущих тенденций объем ВВП в 190 млрд. руб. будет превышен на 18437 млн. руб., или на 9,7%. При этом намеченный темп роста в сравнении с 2005 г. будет превышен: 151,2 в сравнении с 142,2% (в сопоставимых ценах).

Причинами такого отклонения мы считаем следующее:

♦ высокие темпы инфляции, превышающие предусмотренные программой значения,

что приводит к более высокому росту номинального значения ВВП;

♦ отсутствие данных о ВВП Курской области за 2008 г., в этом году из-за финансового кризиса возможны отклонения в сторону снижения ВВП, а следовательно, и отклонение в линии тренда.

Но, в то же время, мы считаем, что реальные значения ВВП 2008-2009 гг. будут ниже не только прогнозных показателей, но и ниже показателей запланированных программой. Причиной этому служит спад промышленного производства на территории Курской области, банкротство ряда промышленных предприятий области.

Программа социально-экономического развития Курской области в 2006-2010 гг. предполагала заложить основы формирования нового облика промышленности, обеспечивающего эффективное производство конкурентоспособной продукции, в том числе инновационной, и стабильный экономический рост на перспективу.

Предусматривалось создание базовых условий для диверсификации структуры про-

мышленного производства области, снижения зависимости результатов работы промышленности от деятельности двух крупнейших предприятий - Михайловского ГОКа и Курской атомной станции - за счет ускоренных темпов развития обрабатывающих производств.

Наряду с обеспечением стабильной работы топливно-энергетического комплекса и Михайловского ГОКа опережающее развитие

машиностроения, производства резинотехнических изделий, упаковочной продукции, строительных материалов и пищевых продуктов рассматривалось как приоритетное.

На данный момент Программа еще не завершена, но, как показали исследования с учетом финансового кризиса и с учетом наших прогнозов, ряд показателей будет превышен, а некоторые показатели так и не будут достигнуты.

Поступила в редакцию 23.11.2009 г.