

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИКЛИЧНОСТИ ЭКОНОМИКИ

© 2009 Ю.И. Ефимычев, О.В. Трофимов*

Ключевые слова: кризис, цикличность, экономическая система, модернизация.

Рассматриваются вопросы функционирования предприятий в условиях современного кризиса, основные теории циклического развития экономики и определяются основные направления по выходу предприятий из кризиса на базе модернизации экономики.

В настоящий период отечественные предприятия функционируют в условиях мирового кризиса, что отразилось на сокращении производства, инвестиций, рабочих мест, зарплат и т.д.

Причины, по которым российская экономика оказалась в тяжелом положении, фундаментальны и объясняются самой природой капиталистического развития, которая приводит к периодическим спадам, в том числе и таким глубоким.

Кризисные явления необходимо рассматривать как характерную для экономических преобразований закономерность, а не как случайное накопление неблагоприятных факторов, хотя мы не отрицаем, что в отдельных ситуациях различного рода форс-мажорные ситуации ведут к усложнению обстановки.

Проанализировав мировые кризисы, можно прийти к следующим выводам¹:

- ◆ мировые кризисы не являются исключительно атрибутом глобализации. Суверенные дефолты - это неотъемлемый элемент финансовой системы и происходят они достаточно часто;

- ◆ кризисы, как правило, не бывают одиночными и охватывают большое количество стран;

- ◆ глобальные финансовые потрясения если и начинаются, то длятся достаточно долго. Только за последние два десятилетия мир пережил 5 масштабных и затяжных кризиса.

На наш взгляд, кризисы являются неотъемлемой частью "экономической системы".

Под экономической системой понимается сложный объект, состоящий из ряда взаимосвязанных и взаимодействующих подсистем и элементов, объединенных целевым ориентиром и регулируемых единой структурой управления².

Данный подход предполагает, что система представляет из себя разнообразие элементов, объединенных в рамках определенной структуры. Таким образом, в рамках общей системы экономики мы можем выделить следующие структурные элементы:

- ◆ по региональному критерию - совокупность регионов, входящих в состав РФ;

- ◆ по отраслевому критерию - совокупность отраслей национальной экономики;

- ◆ по предприятиям - совокупность хозяйствующих субъектов и т.д.

При этом, какие бы мы элементы системы не рассматривали, все они являются частью этой системы и переплетены между собой многосторонними связями.

Между элементами системы должен соблюдаться некий порядок или пропорциональность. Когда эти пропорции начинают нарушаться, рыночная система должна реагировать на эти изменения и стремиться восстановить нарушенное равновесие. Таким образом, кризисная ситуация является реакцией экономической системы на возникшие диспропорции.

Кризисные явления, как правило, охватывают все сферы, но в первую очередь свидетельствуют о диспропорциях в сфере производства, так как именно промышленное производство является движущей силой экономики любой страны. Бесспорно, что в такой ситуации все производимые преобразования по выходу из кризиса должны быть, так или иначе связаны с реальным сектором экономики. Следовательно, именно развитие промышленного производства является предпосылкой экономического роста и преодоления кризисных явлений в экономике.

* Ефимычев Юрий Иванович, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, зав. кафедрой "Организация и планирование промышленных предприятий" Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского; Трофимов Олег Владимирович, аспирант Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. E-mail: vestnik@sseu.ru.

Для обоснования необходимости развития промышленного производства необходимо более глубоко рассмотреть природу кризисных явлений в экономике.

Основополагающими теориями экономического развития, раскрывающими свойства неравновесности, неравномерности и цикличности, являются работы Н.Д. Кондратьева, К. Маркса, Й. Шумпетера, С.Ю. Глазьева, Ю.В. Яковца и других научных школ, которые отталкиваются от этих работ.

Описанный Н.Д. Кондратьевым механизм функционирования этих циклов, получил в экономической науке название кондратьевских циклов, включает две волны: повышательную и понижательную.

В основе краткосрочных циклов лежит нарушение равновесия между спросом и предложением. Длинные циклы предполагают периодическое нарушение равновесия между “запасом основных капитальных благ и главными факторами, определяющими технический способ производства”³. Таким образом, основной идеей Н.Д. Кондратьева является установление взаимосвязи между развитием технологии и экономики в целом.

Цикл начинается, когда технологические нововведения внедряются на ограниченном количестве предприятий определенных отраслей. Восхождение длинной волны предполагает интенсивный рост экономики, который базируется на революционных формах технического прогресса. Верхняя точка означает, что полностью сложилась производственная база и реализовало себя соответствующее ей техническое направление.

По утверждению Кондратьева, эта цикличность является неотъемлемой чертой капиталистического способа производства. “Каждая последующая фаза цикла есть следствие кумулятивно накапливающихся условий в течение предыдущего времени, и каждый новый цикл при сохранении принципов капиталистической организации хозяйства столь же закономерно следует за другим, как одна фаза одного и того же цикла за другой. Но при этом необходимо помнить, что каждый новый цикл протекает в новых конкретно-исторических условиях, на новом уровне развития производительных сил и потому вовсе не является простым повторением предыдущего цикла”. В результате мировые производительные силы переходят на новый, более высокий уровень своего развития.

Нисходящая фаза длинной волны связана с исчерпанием потенциала экстенсивного экономического роста, что усугубляется устареванием техники, снижением инвестиционной активности. Однако, на данной стадии сложившаяся в экономике ситуация является своего рода толчком к развитию технологии. Подобная реакция на кризис, объясняется, тем, что по мере падения нормы прибыли, устаревании оборудования, рискованные инвестиции в развитие инноваций являются более чем оправданными.

Значительный вклад в теорию цикличности внес К. Маркс, который основное внимание сосредоточил на изучении коротких волн, получивших название в литературе как кризис перепроизводства. В соответствии с теорией, предложенной К. Марксом, цикл состоит из 4 фаз - кризис, депрессия, оживление, спад и подъем, что полностью согласуется с теорией цикличности⁴.

Другим классиком экономики, сделавшим серьезный вклад в теорию цикличности, является Й. Шумпетер⁵. В своей работе он связывал длительные отклонения экономики от состояния равновесия с периодически происходящей концентрацией нововведений в “кластеры” и их дальнейшим синхронным распространением.

Появление кластера нововведений, сопровождается повышением прибыли у новаторов, в результате чего разворачивается “шторм” их имитаций многочисленными последователями. Этот шторм сопровождается большим объемом инвестиций, что приводит к циклическому развитию экономики и изменению состава ведущих отраслей. Экономическое развитие видится ему неравномерным и представляется как последовательность чередующихся спадов и подъемов.

Волновую теорию развил в своей работе “Теория долгосрочного технико-экономического развития” С.Ю. Глазьев⁶. Проведенные им исследования позволили выделить группы технологических совокупностей, связанные друг с другом однотипными технологическими цепями и образующие воспроизводящиеся целостности - технологические уклады.

Каждый такой уклад представляет собой целостное и устойчивое образование, в рамках которого осуществляется замкнутый цикл, включающий добычу и получение первичных ресурсов, все стадии их переработки и выпуск набора конечных продуктов, удовлетворяющих соответствующему типу общественного потребления.

Хронология и характеристики технологических укладов

Характеристики уклада	Номер технологического уклада				
	1	2	3	4	5
Период доминирования	1770-1830 гг.	1830-1880 гг.	1880-1930 гг.	1930-1970 гг.	1970-2010 гг.
Технологические лидеры	Великобритания, Франция, Бельгия	Великобритания, Франция, Бельгия, Германия, США	Германия, США, Великобритания, Франция, Бельгия, Швейцария, Нидерланды	США, Западная Европа, Япония	США, Япония
Развитые страны	Германские государства, Нидерланды	Италия, Нидерланды, Швейцария, Австро-Венгрии	Италия, Дания, Австро-Венгрия, Канада, Япония, Испания, Россия, Швеция	СССР, Новые индустриальные страны (НИС)	НИС, Бразилия, Россия
Ядро технологического уклада	Текстильная прядь, текстильное машиностроение, выплавка чугуна, обработка железа, строительство каналов, водяной двигатель	Паровой двигатель, железнодорожное строительство, транспорт, машино-, паростроение, угольная, станкоинструментальная промышленность черная металлургия	Электротехническое, тяжелое машиностроение, производство и прокат стали, линии электропередач, неорганическая химия	Автомобиле-, тракторостроение, цветная металлургия, производство товаров длительного пользования, синтетические материалы, органическая химия, производство и переработка нефти	Электронная промышленность, вычислительная, оптоволоконная техника, программное обеспечение, телекоммуникации, роботостроение, производство и переработка газа, информационные услуги
Ключевой фактор	Текстильные машины	Паровой двигатель, станки	Электродвигатель, сталь	Двигатель внутреннего сгорания, нефтехимия	Микроэлектронные компоненты
Формирующееся ядро нового уклада	Паровые двигатели, машиностроение	Сталь, электроэнергетика, тяжелое машиностроение, неорганическая химия	Автомобилестроение, органическая химия, производство и переработка нефти, цветная металлургия, автодорожное строительство	Радары, строительство трубопроводов, авиационная промышленность, производство и переработка газа	Нанотехнологии, молекулярная биология
Преимущества данного технологического уклада по сравнению с предыдущим	Механизация и концентрация производства на фабриках	Рост масштабов и концентрации производства на основе использования парового двигателя	Повышение гибкости производства на основе использования электродвигателя стандартизация производства, урбанизация	Массовое и серийное производство	Индивидуализация производства и потребления, повышение гибкости производства, преодоление экологических ограничений по энерго- и материалопотреблению на основе КАЛС технологий

Комплекс базисных совокупностей технологически сопряженных производств образует ядро технологического уклада. Технологические нововведения, участвующие в создании ядра технологического уклада, получили название “ключевой фактор”.

Отрасли, интенсивно потребляющие ключевой фактор, играющие ведущую роль в распространении нового технологического уклада, являются его несущими отраслями.

К настоящему времени в мировом технико-экономическом развитии можно выделить жизненные циклы пяти последовательно сме-

нявших друг друга технологических укладов, включая доминирующий в структуре современной экономики информационный технологический уклад (см. таблицу).

Сегодня формируется воспроизводственная система нового, шестого технологического уклада становление и рост которого будет определять глобальное экономическое развитие в ближайшие два-три десятилетия⁷ (см. рисунок).

Между доминирующим сегодня и зарождающимся новым технологическими укладами существует преемственность. Зрелый технологический уклад - источник первоначаль-

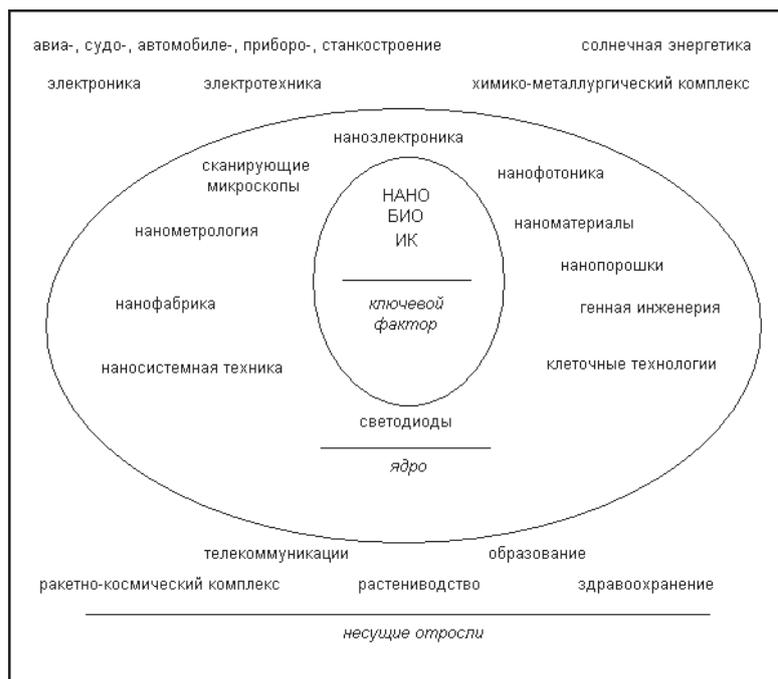


Рис. Структура предполагаемого технологического уклада

ных интеллектуальных, материальных и финансовых ресурсов (исходного капитала) для нового. В его рамках возникают как базовые технологии нового технологического уклада, так и спрос на их продукцию. Первый контур накопления нового технологического уклада возникает как надстройка над технологическими цепочками предыдущего.

В зависимости от фаз жизненного цикла доминирующего технологического уклада меняются движущие силы экономического роста. В период становления нового технологического уклада ведущую роль играют новаторы, первыми осваивающие его базовые нововведения.

Благодаря их деятельности создаются предпосылки замещения прежнего технологического уклада новым.

В результате многочисленных исследований, проводившихся в рамках этой научной парадигмы, можно считать установленными следующие закономерности долгосрочного экономического развития:

- ◆ неравномерность, выражающаяся в чередовании длинных волн экономической конъюнктуры;

- ◆ обусловленность периодически возникающих структурных кризисов мировой экономики глубокими технологическими сдвигами, кардинально изменяющими ее структуру, состав и соотношение факторов экономического роста;

- ◆ неравновесность процессов технико-экономического развития, жизненный цикл

каждого из которых имеет внутреннюю логику и объективные ограничения;

- ◆ нелинейность траекторий развития, распространения и замещения технологий;

- ◆ неопределенность и альтернативность технологических траекторий в начале жизненного цикла соответствующих направлений технико-экономического развития, с последующим снижением конкуренции и формированием глобальных монополий;

- ◆ наличие разрывов между фазами жизненного цикла эволюции технологий, возможности преодоления которых зависят от состояния институтов инновационной и инвестиционной системы.

Сложившаяся в экономике ситуация является неотъемлемой частью любой системы, в том числе и экономической. В этих условиях главной целью экономической системы является повышение собственной эффективности. При этом эффективность должна быть связана не столько с экономией ресурсов, которые были задействованы в прошлом, уже закончившемся экономическом цикле, а сколько с выбором новой цели развития.

При этом данная цель и механизмы воздействия должны отличаться от того, что было характерно предыдущему экономическому циклу. Поэтому попытка защиты механизма вчерашнего экономического роста может лишь усугубить проблемы, имеющие место быть в экономике, так как предпосылки для такого роста уже исчерпаны, иначе не было бы кризиса.

В сложившихся условиях существует множество различных сценариев развития - оптимистичных, пессимистичных и катастрофических. Условно оппонентов можно разделить на две основные группы - "монетаристы", и те призывает развивать экономику.

Подходы к выводу страны из кризиса у этих двух групп диаметрально противоположные. "Монетаристы" настаивают на мерах невмешательства государства в экономику - рынок саморегулируется, а там конъюнктура изменится и начнется подъем.

Интересно, что мировой антикризисный тренд оказался асимметричным: и в Европе, и в США государство активно берет на себя регулирование в экономической сфере, участвует в рекапитализации банков, страховых и ипотечных компаний, поддерживает крупнейшие промышленные предприятия.

Другая точка зрения исходит из более амбициозного видения будущего: мировая конъюнктура для нашей страны не изменится до тех пор, пока мы сами не начнем принимать активное участие в ее формировании. Только в этом залог страховки от будущих кризисов для России.

Лагерь "сторонников развития" исходит из простого посыла: Россия не станет сверхдержавой до тех пор, пока ее главным богатством остается сырье, а не технологии. Смысл модернизации и заключается в том, чтобы наша страна из источника сырья превратилась в полноправного партнера, на равных с остальными развитыми державами участвующего в мировом разделении труда.

Интересно, что и "лагерь монетаристов", и "лагерь развития" ориентированы на достижение одних и тех же антикризисных целей - использование положительных сторон кризиса для развития экономики и увеличение инвестиционной привлекательности страны.

В связи с этим Дмитрий Медведев сказал о возможностях, которые открываются в новых экономических реалиях: "Кризис... будет иметь не только негативные последствия, но должен создать и ряд новых возможностей, в частности, по освоению новых рыночных пространств, новых кластеров, новых рыночных ниш... И это как раз возможность... двинуться в правильном направлении". На заседании Госсовета в г. Ижевск Президент РФ Д.А. Медведев

заявил о неизменности стратегических целей в развитии страны: "Национальная конкурентоспособность была и остается нашей стратегической целью. Развитие страны по инновационному пути, внедрение передовых технологий, увеличение производительности труда никакой альтернативы не имеют".

Сейчас уже очевидно, что какой бы поворот в развитии страны ни планировался, он невозможен без переворота в сознании, без преобразований. Исторические примеры нарушения такого порядка есть, но они вряд ли кому-то понравятся - например, сталинская индустриализация.

В сложившейся ситуации возникает необходимость в определении основных направлений модернизационных преобразований, которые необходимо произвести внутри страны. На наш взгляд, не следует ассоциировать модернизацию исключительно с инновационным развитием. Инновации это важнейшая и неотъемлемая часть модернизации, но в то же время были случаи, когда инновации не смогли "раскрутить" модернизационную экономическую политику. К такого рода примерам относится Индия, где "Силиконовая долина" остается осколком нового мира на фоне недоиндустриализованной экономики.

В данной связи мы считаем, что под модернизацией необходимо понимать комплексный процесс, направленный на соединение политической воли, инновационных возможностей и экономической эффективности, направленный на превращение страны в конкурентоспособную на мировых рынках державу.

¹ Федюкин И. Дефолт и ныне там // Коммерсантъ Власть. 2008. 7 апр. С. 51.

² Маленков Ю.А. Стратегический менеджмент. М., 2008. С. 145.

³ Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. М., 2002.

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. М., 1961. Т. 24.

⁵ Шумпетер Й. Теория экономического развития. М., 1995.

⁶ Глазьев С.Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития. М., 1993.

⁷ Возможности и ограничения технико-экономического развития России в условиях структурных изменений в мировой экономике. Режим доступа: http://www.glazev.ru/econom_polit/2477.

Поступила в редакцию 09.11.2009 г.