

ПРОБЛЕМА ДОВЕРИЯ КАК ФАКТОР УГЛУБЛЕНИЯ КРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ

© 2009 Е.В. Крахмалёва

Ключевые слова: кризис российской экономики, доверие, институциональные предпосылки, социально-экономическая дифференциация, социальная ответственность бизнеса, административные барьеры, коррупция, нравственные ценности.

Рассматривается влияние доверия на развитие кризисных явлений в экономике России, на основе статистических данных показано ухудшение климата доверия осенью 2008 г. Проанализированы институциональные предпосылки низкого уровня доверия в российской экономике.

Мировой финансово-экономический кризис не обошел стороной и Россию. Осенью 2008 г. российская экономика вступила в фазу рецессии. Ее непосредственным проявлением стало снижение объемов промышленного производства. Сокращению объемов производства в реальном секторе экономики сопутствовало ухудшение других макроэкономических показателей.

В сентябре началось падение фондовых индексов на торговых площадках России. Так, индекс РТС, достигший максимального значения, близкого к 2500, упал до отметки менее 500¹. В этот же период резко усилился отток капитала из России. По данным Центрального банка, за 2008 г. чистый отток капитала оценивается в размере 129,9 млрд. долл. США². Тогда как в предшествующем, 2007 г., имел место чистый приток капитала в размере 83 млрд. долл. Замедлился рост реальных доходов населения (4% против 10,4% в 2007 г.), а в ноябре и декабре 2008 г. наблюдалось их абсолютное сокращение на 6,2 и 11,6%, соответственно³.

Непосредственные причины кризисных явлений в российской экономике лежат на поверхности. Это, во-первых, чрезмерная зависимость от конъюнктуры мировых рынков, однобокая структура российского экспорта. По мнению авторитетных экспертов, в период, предшествующий кризису, рост российской экономики примерно наполовину был обусловлен повышением мировых цен на нефть, газ, металлы, являющиеся главными экспортными товарами страны⁴. Именно поэтому падение мирового спроса и цен на эти

товары столь болезненно отразилось на состоянии отечественной экономики.

Другой непосредственной причиной кризисных явлений в экономике России стало резкое ухудшение конъюнктуры мирового финансового рынка. Недостаток ликвидности в основных финансовых центрах мира стимулировал распродажу зарубежных активов иностранными компаниями и вызвал стремительный отток капитала из России.

Еще одной, лежащей на поверхности причиной кризиса российской экономики, является недостаточный уровень внутреннего спроса на товары отечественного производства. В последние несколько лет отечественные товары во все большей степени замещались импортом. Особенно интенсивно этот процесс протекал в течение четырехлетия, предшествовавшего году начала кризиса, когда цены на нефть стремительно росли.

Столь быстрое наращивание импортных поставок тормозило развитие большинства отраслей российской промышленности. А отдельные отрасли, в частности, легкую промышленность, ряд отраслей машиностроения, обрекало на деградацию, абсолютное сокращение объемов выпуска или, в лучшем случае, на стагнацию. Предприятия лишались средств, необходимых для технического перевооружения, и были вынуждены продолжать производство устаревшей, пользующейся все меньшим спросом продукции.

В условиях резкого сокращения импорта российская экономика оказалась не в состоянии компенсировать связанные с этим потери наращиванием производства в импорто-

* Крахмалёва Елена Викторовна, аспирант Орловского государственного технического университета. E-mail: krak-elena@yandex.ru.

замещающих отраслях, что отличает нынешний кризис от кризиса десятилетней давности. Во многом это стало следствием утраты прежнего производственного потенциала за минувшие десять лет.

Кризисные явления, сопутствующие развитию экономики России с осени 2008 г., не могли не повлиять на климат доверия. О его ухудшении свидетельствует целый ряд объективных показателей. К их числу следует, прежде всего, отнести падение фондовых индексов РТС и ММВБ и масштабный отток капитала из России. Падение фондовых индексов, притом столь резкое, означает, что инвесторы весьма скептически настроены относительно перспектив развития ситуации в российской экономике. Отток капитала, конечно же, вызван, прежде всего, проблемами в странах-донорах. Но, одновременно, это и свидетельство негативных ожиданий зарубежных инвесторов. Динамика и того и другого показателей, несомненно, указывает на то, что уровень доверия к перспективам экономического развития России остается по-прежнему невысоким.

Другим проявлением ухудшения климата доверия стало снижение кредитной активности банковского сектора. В ноябре 2008 г., по сравнению с октябрём, объём кредитов, выданных населению, сократился на 0,7%, а прирост банковских кредитов предприятиям составил всего 0,7%. Частично на объёмы кредитования повлияло то, что в условиях кризиса многие организации стали сворачивать инвестиционные программы и сокращать текущие расходы. С другой стороны, банки стали ужесточать требования к финансовому состоянию граждан в связи с возрастающими рисками непогашения кредитов.

Еще одним проявлением обострения проблемы доверия в российской экономике стало замедление роста банковских депозитов осенью 2008 г. Уже в октябре 2008 г. депозиты физических лиц уменьшились примерно на 6%. Об ухудшении климата доверия говорит и падение инвестиционной активности (инвестиции в основной капитал в 2008 г. увеличились только на 9% против 21,1% в 2007 г.), а также рост неплатежей (в частности, задолженности по заработной плате).

Финансово-экономический кризис обнажил и проблемы общего доверия в России,

являющегося концентрированным выражением доверия к реформам, бизнесу, государству, согражданам, их способности к солидарному поведению, включая способность действовать по единым правилам, понятным и прозрачным для всех. Выше уже шла речь о лежащих на поверхности причинах современного кризиса. Но за ними находится более глубокий пласт причин. Они и свидетельствуют о невысоком уровне общего доверия в России. В числе этих причин А. Аганбегян, А. Кудрин и другие авторы называют, прежде всего, отсутствие у нас развитых рыночных фондов “длинных денег”⁵. Аккумуляторами “длинных денег” обычно служат накопительная пенсионная система, а также страховые и паевые фонды, которые существуют в России лишь в зачаточном состоянии.

К сожалению, попытки создать в стране накопительную пенсионную систему пока не принесли желаемого результата. Россияне в своем подавляющем большинстве не торопятся делать отчисления в накопительную часть пенсии сверх обязательных страховых взносов, не пользуются услугами негосударственных пенсионных фондов. Неудачи, связанные с пенсионной реформой, свидетельствуют о недоверии населения к исходящим от государства новациям в этой области. Мизерный уровень пенсий сегодня не вселяет людям уверенности в том, что в будущем ситуация изменится. Свежи в памяти и задержки с выплатой пенсий, имевшие место в 1990-е гг. Все это обесмысливает усилия по формированию, тем более добровольному, пенсионных накоплений. Люди не доверяют государству, но еще меньше они склонны доверять частным структурам.

Во многом аналогичная ситуация наблюдается и с развитием страховой системы. Набор страховых услуг, реально востребованных населением, крайне узок и пока не прослеживается тенденции к его расширению. В зачаточном состоянии находятся имеющиеся в стране паевые фонды.

Таким образом, отсутствие в России значимых рыночных фондов “длинных денег” является прямым следствием низкого уровня общего доверия. В фазе экономического подъема эта проблема вуалировалась положительной динамикой основных макроэкономических показателей. В фазе рецессии она

обнажилась в полной мере, усугубляя кризисные явления в экономике.

Среди глубинных причин остроты экономического кризиса в России, затрудняющих, преодоление его последствий, А. Аганбегян называет высокую инфляцию. В фазе рецессии она перерастает в стагфляцию. А со стагфляцией, как свидетельствует опыт развитых стран, бороться очень трудно. При такой макроэкономической ситуации депрессия в экономике может продолжаться не один год.

Высокая инфляция в России обусловлена во многом опережающим ростом бюджетных расходов. Высокие темпы наращивания бюджетных расходов объясняются тем, что в России до сих пор чрезвычайно остры многие социальные проблемы. Поэтому государство вынуждено из года в год увеличивать расходы на эти цели опережающими темпами. Однако острота этих проблем скольконибудь заметно не снижается, в то время как инфляция сохраняется на высоком уровне.

Выход из существующей ситуации состоит в переустройстве социальной сферы России в соответствии с требованиями рыночной экономики, что позволило бы резко снизить ее зависимость от расходов бюджета. К сожалению, предпринимаемые в этом направлении попытки оказываются пока неудачными. Примером такого рода может служить реформирование пенсионной системы, о чем уже сказано выше. Другим примером является реформирование ЖКХ. В результате осуществляемых здесь преобразований тарифы на коммунальные услуги неуклонно повышаются, а качество услуг не растет. Неудивительно, что реформы в жилищно-коммунальном хозяйстве вызывают активное неприятие со стороны населения. Показательна и история со страховой медициной. В результате реформы здравоохранения возникла громоздкая бюрократическая надстройка, выполняющая малопонятные функции. При этом заработная плата медицинского персонала остается крайне низкой, а качество медицинских услуг неуклонно снижается. Что касается коммерциализации аптечного дела, то она обернулась пока в основном замещением относительно недорогих отечественных препаратов дорогостоящими и зачастую некачественными импортными лекарствами.

Вывод очевиден. Реформы социальной сферы в том виде, в каком они осуществля-

ются сегодня в России, не пользуются доверием населения. Следствием этого является опережающий рост бюджетных расходов, предназначенных для поддержания минимально приемлемого уровня социальных услуг и, соответственно, сохранение высоких темпов инфляции.

Таким образом, можно констатировать, что кризис доверия, имевший место в России в 1990-е гг., до конца так и не преодолен. В фазе экономического подъема недостаток доверия частично компенсировался исключительно благоприятной экономической конъюнктурой. Однако и в этот период отсутствие необходимого уровня доверия не позволило использовать многие резервы роста и модернизации российской экономики. В фазе рецессии рецидивы кризиса доверия проявили себя в полной мере.

Причины недостатка доверия в России многообразны. Вероятно, наиболее фундаментальной из них является проблема “разорванного контракта”, которую исследовал Дж. Стиглиц и которая выражается в отсутствии согласия в обществе по поводу темпов, характера и последствий социально-экономических преобразований в постсоветский период. Дж. Стиглиц показывает, что возникшее резкое расслоение на бедных и богатых ставит под угрозу общественную стабильность и готовность к сотрудничеству, а это, в свою очередь, обуславливает плохой инвестиционный климат⁶.

Консенсусу, необходимому для восстановления “разорванного контракта”, мешает углубляющаяся социально-экономическая дифференциация российского общества, одним из проявлений которой выступает увеличивающийся разрыв в уровне текущих доходов и накопленного богатства. Так, децильный коэффициент дифференциации доходов, только по официальным данным, вырос с 13,9 в 2000 г. до 16,8 в 2007 г. С учетом же теневых поступлений этот разрыв еще больше. Значительны контрасты в уровне доходов в территориальном разрезе. Сглаживанию социальных различий во многом препятствуют сохраняющиеся ограничения на трудовую мобильность внутри страны.

Серьезной институциональной предпосылкой низкого уровня доверия в России следует считать неравные условия конкурен-

ции, высокую степень монополизации рынков и социальную безответственность бизнеса. В России отсутствуют эффективные институциональные механизмы пресечения монопольного сговора на товарных рынках. Поэтому цены внутри страны искусственно поддерживаются на завышенном уровне даже в условиях ухудшающейся конъюнктуры мирового рынка.

Социальная безответственность бизнеса в условиях кризиса проявляется в том, что свои проблемы предприниматели стремятся решать за счет лиц наемного труда. Это проявляется в многомесячных задержках с выплатой заработной платы и необоснованных остановках производства. В отдельных случаях собственники предприятий считают более выгодным для себя доведение их до банкротства, что особенно болезненно сказывается на положении трудовых коллективов градообразующих предприятий.

Еще одной институциональной предпосылкой низкого уровня доверия является неразвитость отношений социального партнерства в России. Исторически так сложилось, что в советский период российские профсоюзы не имели самостоятельности, а их основными функциями были поддержка власти и решение отдельных социальных вопросов. В новой России положение и реальная роль профсоюзов изменились мало. Подавляющее большинство профсоюзных организаций фактически остается приложением администрации предприятий. В целом лица наемного труда в нашей стране разобщены, у них отсутствует навык солидарного поведения. Поэтому в отношениях социального партнерства им не удается эффективно отстаивать свои экономические интересы. Конечно же, такое положение не способствует доверию между предпринимателями и наемным персоналом, с одной стороны, внутри слоя лиц наемного труда, с другой стороны.

Важной институциональной предпосылкой низкого уровня доверия следует считать высокий уровень бюрократизации и коррупции в России. Согласно исследованию, проведенному фондом «ИНДЕМ» и холдингом «РОМИР мониторинг» в 2005 г. суммарная емкость рынка коррупционных услуг в России оценивалась в 320 млрд. долл.⁷ По данным международной исследовательской орга-

низации Трансперенси Интернешнл, по уровню восприятия коррупции Россия в 2008 г. оказалась на 147-м месте из 180 стран⁸.

Коррупция в нашей стране приобрела невиданный прежде размах. Ее следствием являются неравные условия конкуренции, неодинаковый доступ хозяйствующих субъектов к экономическим ресурсам и рынкам сбыта, крайне низкая прозрачность экономических отношений и невысокая управляемость национального хозяйства.

Институциональной основой коррупции является высокий уровень бюрократизации государственного аппарата и избыточные административные барьеры. По определению А. Дегтярева и Р. Маликова, административные барьеры - это «препятствия, возникающие при организации и осуществлении предпринимательской деятельности вследствие введения органами государственного (федерального и регионального) и муниципального управления дополнительных бюрократических процедур и правил, мешающих ведению бизнеса и предусматривающих возмездный характер их преодоления»⁹.

Существование административных барьеров и паразитирующих на этом чиновников оказывает всестороннее депрессивное воздействие на экономику. Сопутствующая административным барьерам непрозрачность во взаимодействии бизнеса и власти самым негативным образом сказывается на уровне доверия.

Таким образом, для укрепления доверия в экономике России необходимо совершенствование ряда формальных институтов, а именно: законодательной основы перераспределительных отношений; антимонопольного законодательства; повышение социальной ответственности бизнеса; совершенствование отношений социального партнерства; ограничение численности бюрократии и устранение избыточных административных барьеров.

Существует еще более глубокий уровень институциональных предпосылок описанных выше проблем. Это деформации в системе ценностей и неформальные нормы поведения - своеобразная уродливая этика хозяйственных отношений. Для значительной части населения, включая предпринимателей и государственных служащих, характерно терпимое отношение к коррупции, готовность

самим дать взятку и действовать в обход формальных правил. Обратной стороной такой готовности является неуважение к закону и тем, кто его представляет. В этих условиях отношения доверия имеют преимущественно персонафицированный характер, что и обуславливает низкий уровень общего доверия в России. В целом для российского бизнеса и коррумпированного чиновничества сегодня характерны гипертрофированный эгоизм, неумеренная алчность, стремление к обогащению за счет ущемления интересов партнера, социальная безответственность.

Поэтому пути повышения уровня доверия в экономике России связаны не только с совершенствованием формальных институтов, но и с утверждением позитивных нравственных ценностей и норм поведения экономических агентов.

¹ Аганбеян А. Кризис: беда и шанс для России. М., 2009. С. 76.

² Кудрин А. Мировой финансовый кризис и его влияние на Россию // Вопр. экономики. 2009. № 1. С. 16.

³ Аганбеян А. Указ. соч. С. 94.

⁴ Там же. С. 19

⁵ Аганбеян А. Указ. соч. С. 27; Кудрин А. Указ. соч. С. 17.

⁶ Социальный капитал доверия и менеджерские стратегии / Р. Блом, Х. Мелин, А. Сарно, И. Сарно // Мир России. 2005. Т. XIV, № 2.

⁷ Ильичев Г. За четыре года коррупция в России выросла почти в 10 раз // Известия. 2005. 21 июля.

⁸ Индекс восприятия коррупции: Пресс-релиз. Режим доступа: <http://www.transparency.org>.

⁹ Дегтярев А., Маликов Р. Коррупционная основа административных барьеров // Вопр. экономики. 2003. № 11. С. 78.

Поступила в редакцию 07.09.2009 г.