

ФОРМИРОВАНИЕ ИНСТИТУТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

© 2009 Т.И. Камоликова*

Ключевые слова: малое предпринимательство, теневая экономика, поддержка малого предпринимательства, государственное регулирование, развитие институтов малого предпринимательства.

Рассматриваются методы государственного регулирования малого предпринимательства и оценка эффективности их применения. Выделены задачи по централизованной поддержке малого предпринимательства. Определены и раскрываются основные негативные последствия несовершенства институтов права в сфере малого предпринимательства.

Российское предпринимательство в силу историко-генетических причин во многом подвержено воздействию внешнеэкономических факторов, которые сталкивают его в нецивилизованное русло развития. “К цивилизованному типу предпринимателя обычно относят тех людей, кто:

- ◆ во-первых, предпочитает заниматься не любимым, а определенным видом бизнеса, требующим специальных знаний и подготовки, предполагающим наличие детально разработанной программы действий;

- ◆ во-вторых, соблюдают законы, даже, несмотря на их несовершенство;

- ◆ в-третьих, разборчивы в средствах достижения цели, следуют нормам морали, учитывают политические, экономические и иные последствия своей деятельности”¹.

При разработке современной концепции развития малого предпринимательства очень важно учитывать, что все основополагающие факторы цивилизованной предпринимательской активности, ее стратегические и тактические ресурсы действуют не изолированно, а представляют собой систему, в которой каждый элемент работает в тесном взаимодействии с другими и со всей их совокупностью.

Адекватное понимание и использование комплексного ресурса системности в становлении и развитии малого предпринимательства обозначается разными понятиями: “тайная”, “подводная” - в Италии, “подземная”, “неформальная” - во Франции. В России прижилась калька с немецкого - теневая экономика, которая трактуется как “такой уклад экономических отношений, который складывается в обществе вопреки

законам, правовым нормам, формальным требованиям хозяйственной жизни, т.е. находится вне рамок правового поля”². Наиболее подвержены “выталкиванию” или “втягиванию” в теневой сектор малые предприятия. Это объясняется, во-первых, тем, что государственный налоговый прессинг для них иной раз просто непосилен и уход “в тень” является способом выживания. Во-вторых, малый бизнес более подвижен и имеет больше возможностей для сокрытия своей деятельности.

Мировая практика показывает, что теневая экономика, набрав какую-то критическую массу, перерастает из правоохранительной в общегосударственную проблему, так как криминализирует сферы общественной жизни, делает невозможным осуществление социально ориентированных программ, расстраивает бюджетный механизм.

Сам теневой сектор в содержательном и концептуальном плане достаточно неоднороден по своему составу.

Первый его слой составляет криминалитет, на долю которого приходится, по разным оценкам, от 5 до 25% пирамиды. Его сфера деятельности - незаконные виды производства, бизнеса, распределения и перераспределения доходов насильственными методами. Подобная теневая активность уголовно преследуется законодательством всех цивилизованных стран.

Вторая группа “теневиков” менее однозначна. Она занимается разрешенными государством видами экономической деятельности. Вступает в противоречие с законом на этапе использования полученной законным

* Камоликова Татьяна Игоревна, аспирант Самарского государственного экономического университета.
E-mail: t.Kamolikova@mail.ru.

путем прибыли (сокрытие ее размеров, вывоз капитала за границу, приписки, взятки и т.д.). Многие эти противоречия могут быть преодолены созданием благоприятных условий для эффективного легитимного бизнеса. В. О. Исправников и В. В. Куликов справедливо считают, что государство, ослабив налогово-административный прессинг на теневиков-хозяйственников, поможет им легализовать свою деятельность и стать мощной продуктивной силой реформационных процессов.

Третья часть теневого сектора - наемные работники, которые порой и не знают, что участвуют в нелегитимной экономической жизни.

В целях уменьшения теневого сектора, а значит, приращения цивилизованной предпринимательской среды предлагается использовать различные методы: уравнивание в правах декларирования доходов различных форм собственности, совершенствование законодательства, завершение работы над Предпринимательским кодексом. Некоторые ученые и специалисты предлагают амнистировать теневые капиталы, легализовать их, тем самым перевести в легитимную сферу экономики.

Более действенным способом существенного сокращения теневой экономики видятся другие меры.

Во-первых, это усиление борьбы с коррупцией во власти.

Во-вторых, повышение эффективности правоохранительной деятельности по отношению к экономическому криминалету.

В-третьих, и это главное, создание эффективно работающего правового механизма регуляции предпринимательской деятельности и воспитание на этой основе цивилизованного, высоконравственного, гуманистически образованного предпринимательского поведения.

В формировании институтов рыночной экономики, в том числе ее малого сектора, пока преобладают упрощенные подходы. Они во многом обусловлены не экономической целесообразностью, а идеологической заданностью, стремлением любыми способами стимулировать процесс ради самого процесса, что ведет не к преобразованию экономики, ее структурных компонентов, а к расширению сферы теневой экономики.

Главная угроза, которая подстерегает малый бизнес, - появление дикого рынка, рынка, выступающего как самоцель, а не как средство высокоэффективной экономики, ориентированной на человека, реализацию его экономических и социально-политических гарантий, утверждающей реальный гуманизм по отношению к ныне живущей личности.

Имеющий место нормативно-творческий процесс в области малого предпринимательства представляется неэффективным, поскольку имеет ряд серьезных недостатков, таких как: противоречивость, превалирование мер запретительного характера, что обуславливает непредсказуемость социально-экономических последствий.

Государством до сих пор не определены приоритетные меры по предоставлению финансовой и кредитной помощи возникающим малым предприятиям, с запозданием принято решение о переоценке основных фондов и введении льгот по налогообложению реинвестируемой прибыли, медленно формируются институциональные основы долгосрочного кредитования.

Немаловажную роль в процессе становления институтов малого предпринимательства играет соотношение административно-распорядительных функций и социально-экономических регуляторов, причем перевес должен быть в сторону последних. В осуществляемой децентрализации государственного управления значительную роль играет передача функций и полномочий сверху вниз, от органов Федерации к органам субъектов Федерации и местного самоуправления.

Правовые регуляторы малого предпринимательства все в большей мере должны становиться концептуальными, предвидящими и сопутствующими элементами любого вида экономической либо социальной деятельности. Само право, его нормы тоже нуждаются в постоянном развитии. Необходимо решительно восполнять пробелы в хозяйственном (предпринимательском) законодательстве. Об этом говорится сегодня много. Давно говорится о скорейшем принятии "Предпринимательского кодекса", работа над проектом которого закончена и вызывает широкий интерес в среде ученых-юристов и практиков³.

На нынешнем этапе реформ речь идет, по существу, о формировании новой право-

вой системы, в том числе законодательства в экономической сфере, сфере малого предпринимательства, в частности. Система социально-экономического стимулирования малого предпринимательства работает эффективно тогда, когда обеспечена применением товарно-денежных регуляторов деятельности. Однако оценка ситуации вокруг малого предпринимательства показывает, что существующие правовые нормы пока не в полной мере решают эти проблемы, право пока не вводит в действие общие правила утверждения цивилизованных рыночных отношений и не способствует в полной мере выбору оптимальных вариантов экономических решений. Именно поэтому малое предпринимательство в России за немногими исключениями остается одним из самых консервативных секторов общества. Его сфера влияния пока - торговля, обслуживание, кустарные мастерские, сельское хозяйство.

Следует подчеркнуть, что при всей важности правового регулирования в области становления и развития малого предпринимательства в самой его основе должна лежать государственная доктрина поддержки малого бизнеса, которую еще предстоит создать обществу, так как правовые технологии становления малого предпринимательства в России сегодня еще только складываются. Совершенно очевидно, что их цивилизованная реализация возможна лишь при наличии концептуально-стройной системы государственно-правовых мер, направленных на экономическую, социальную, информационную, обучающую и другие виды поддержки малого предпринимательства.

В этой связи встает крупная научная и практическая проблема: подвести под только еще складывающиеся управленческо-правовые предпосылки становления малого предпринимательства в России прочные научные основы, в том числе и правового регулирования, разработки основополагающих методологических принципов, нормативных определений в области регулирования специфических общественных отношений. Остро стоит вопрос упорядочения внутрисистемного нормативного регулирования, его решение предполагает разграничение и согласование функций управления малым предпринимательством на федеральном, региональном и са-

моуправленческом (в рамках муниципальных образований) уровнях. Противоречия кризисного периода усугубляются тем, что старый экономический механизм и консервативный стиль мышления создают много препятствий на пути становления малого предпринимательства. Нередко под флагом экономических и правовых рычагов сохраняется административно-командное вмешательство в деятельность негосударственных предприятий. То явно, то скрыто нарушаются принятые нормы, законы и решения. Часть предпринимателей не владеет новыми методами хозяйствования. Поэтому актуализируется не только изменение экономических условий, но и создание принципиально иных структур управления и соответствующего им юридического обеспечения. Речь идет не просто об улучшении тех или иных форм управления хозяйственной деятельностью, а о формировании принципиально новой системы государственно-правового регулирования в области малого предпринимательства.

Концептуальный спектр государственно-го регулирования малого предпринимательства представляется как становление самой управленческой системы в области малого предпринимательства, конкретная управленческая деятельность государства и механизм "правотворчества" в этой области. В России, как уже говорилось, экономические, социальные и законодательные предпосылки становления малого предпринимательства только закладываются. Этот процесс требует глубокого изучения в историко-правовом аспекте и в контексте комплексного анализа правотворческой деятельности и проявления в праве социально-экономических, политических, управленческих, духовно-культурных и других закономерностей.

Для становления правовой базы малого предпринимательства очень важно выяснить те экономические и социальные обстоятельства, социальные практические действия, которым со временем будет придан статус закона или юридической нормы. К сожалению, на начальном этапе создания инфраструктуры рынка государством не было создано надежной правовой базы, что во многом снижало темпы развития малого предпринимательства. Этим также обусловлено, что в российском малом бизнесе наметился ряд нега-

тивных тенденций, стал складываться неблагоприятный предпринимательский климат, особенно в сфере производства. Среди деструктивных тенденций можно отметить такие:

- ◆ смещение малого предпринимательства из материального производства преимущественно в торгово-посредническую сферу;

- ◆ недолговечность большинства малых предприятий;

- ◆ вытеснение большинства малых предприятий на периферию технического прогресса;

- ◆ уход малых предприятий в целях уклонения от неразумного налогообложения и вследствие неспособности государства обеспечить их защиту от криминальных структур в теневую экономику.

Предотвращение стихийного вымывания малого предпринимательства из сферы материального производства требует со стороны государства очень активных усилий не только социально-экономических, но и нормативно-правовых. Для решения этих задач необходимо создавать единую информационную систему как основу делового сотрудничества.

Все более проявляются и сказываются на реальной экономической действительности ошибочно принятый на первоначальных этапах реформ курс на полный отказ от государственного регулирования экономики, упование на ее саморегуляцию. Одной из особенностей развития предпринимательства в России состоит в исторических условиях его возникновения. В странах Запада малый бизнес явился итогом длительного и эволюционного процесса, в основе которого лежит стихийная предпринимательская инициатива широких слоев населения. То есть процесс шел снизу и только позже государство, осознав важность и полезность этого явления для развития экономики, начало искать пути его поддержки и стимулирования. В России же предпринимательство, за исключением теневой сферы, получило развитие с разрешения власти заниматься этим видом деятельности. Но в силу объективных и субъективных причин не получило достаточно эффективной поддержки и целенаправленного государственного воздействия на его развитие, что повлекло за собой формирование нецивилизованного типа предпринимательских взаимоотношений.

Решения по поддержке малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации, принятые в последние годы, свидетельствуют о том, что правительством сделан существенный шаг вперед в понимании сути экономических проблем малого бизнеса, что многие формы его поддержки выявлены и обозначены, избраны верные стратегические направления: изменение налоговой системы; выделение кредитных ресурсов на приоритетное производство продовольствия; создание фондов поддержки из федерального бюджета; организация сети специализированных банков с участием государственных средств; страхование программ с высокой степенью риска из государственных страховых фондов и резервов; обеспечение гарантий для иностранных инвестиций; использование зарубежного опыта и привлечение зарубежных специалистов. Но даже точное и полное выполнение этих решений оставляет почву для сомнений в долговременности, необратимости, и эффективности результатов развития малого предпринимательства.

Не останавливаясь на подробном описании всего спектра мер государственного протекционизма малому бизнесу, выделим следующие направления:

- ◆ поощрение научно-производственной деятельности;

- ◆ быстрый рост рынка венчурного капитала и диверсификация финансовых институтов;

- ◆ расширение доступа к информации и информационным центрам; создание и развитие организаций, способствующих формированию нового предпринимательства (технополисы, инновационные парки, инкубаторы и т.д.).

Приоритетом должны пользоваться такие аспекты государственной социально-экономической политики, которые способствуют созданию благоприятного социально-экономического климата для становления и развития малого предпринимательства. Важнейшими задачами в этом отношении являются следующие:

- ◆ в сфере предпринимательского труда пристального внимания заслуживают вопросы его мотивации, гарантирования реально-го равноправия различных форм собственности, совершенствования распределительных

отношений, содержания самого труда (увеличение в нем творческих составляющих), всей системы профессионального роста человека (повышение квалификации, адаптации в профессии, продвижение по службе, полное использование творческих дарований каждого);

◆ предметом всестороннего изучения постоянно должны быть проблемы социально-экономического развития каждого региона в условиях кризисной экономики, привязки развития малого предпринимательства к конкретным региональным проектам оздоровления экономики.

Следует более активно привлекать представителей малого предпринимательства к выработке политики государства в этой области, к созданию законодательной базы, к осуществлению контрольных и экспертных функций, к скоординированной концептуальной проработке совместных действий, выделению приоритетов, уточнению целей и задач такого взаимодействия. Государство, как правило, помимо общих мер по оздоровлению экономических, социальных и духовно-культурных сторон жизни, частью которых является малое предпринимательство, использует ряд частных методов. К их числу относятся:

◆ кредитно-инвестиционный, который устанавливает объемы кредитования, время погашения кредитной помощи, создание инвестиционно-гарантийных фондов, расширение лизинговых услуг, субсидирование инновационных программ и т.п.;

◆ налоговое регулирование, предусматривающее косвенную финансовую помощь через градацию налоговых льгот по времени, адресному назначению и т.д.;

◆ организационно-управленческое содействие, предусматривающее создание научно-исследовательских, методических и информационных центров, формирование “инкубаторных технополисов” для “выращивания” структуры малого предпринимательства под опекой крупных предприятий, развитие аудиторских, маркетинговых, внешнеэкономических структур в сфере предпринимательства, внедрение разрешительного режима регистрационной процедуры, формирование эффективной системы государственных заказов для малого бизнеса.

Устойчивая стабилизация производства и возобновление экономического роста как главная цель нового этапа реформ может быть достигнута, если в ближайшей перспективе начнется быстрый рост частного конкурентоспособного сектора в производстве, что создаст условия для нового качества воспроизводственного процесса в масштабах всего общества.

Комплекс правительственных мер по развитию предпринимательства должен включать в себя сохранение налоговых льгот для субъектов малого предпринимательства, установленных действующим законодательством; развитие системы подготовки кадров для малого предпринимательства, а также специалистов органов исполнительной власти на всех уровнях, занятых вопросами поддержки предпринимательства; активизацию поддержки малого предпринимательства со стороны субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, в том числе и в рамках соответствующих региональных и межрегиональных программ; устранение правовых, административных, экономических и организационных барьеров, ограничивающих возможности создания малых предприятий, их выхода на рынок и развития деятельности; формирование целостной системы объектов инфраструктуры предпринимательства на федеральном, региональном и местном уровнях, оказывающих консультационную, информационную, имущественную поддержку малым предприятиям и лицам, желающим заниматься предпринимательской деятельностью; защиту предпринимателей от преступных посягательств и злоупотреблений со стороны должностных лиц; поощрение самоорганизации субъектов предпринимательства с целью реализации совместных проектов и защиты общих интересов. Такого рода сообщения высказываются многими экспертами, исследователями проблем предпринимательства⁴.

Наряду с разработкой концептуальных программ поддержки малого предпринимательства, нацеленных на утверждение благоприятных социально-экономических, политических и духовно-нравственных предпосылок его становления, необходимы срочные меры государства и общественных институтов малого предпринимательства в области созда-

ния благоприятного правового пространства по всем направлениям правовой поддержки малого предпринимательства - от регистрации малых предприятий, финансово-кредитного обеспечения, упорядочения государственной статистики, поддержки внешнеэкономической деятельности, упорядочения законодательных и нормативных актов в области малого предпринимательства, анализа и контроля выполнения государственных программ - до правовой поддержки малых предприятий в информационной, кадровой и информационной сферах. Только комплексный подход к правовому регулированию малого бизнеса будет мотивировать его позитивную социальную направленность и способствовать возвращению в легитимную сферу экономи-

ки творческих предпринимательских сил из "теневых сектора", оказавшихся там под давлением несовершенного экономического, гражданского и уголовного законодательства.

¹ Душацкий Л.Е. Взаимодействие предпринимателей с условиями среды // Социс. 1998. № 1. С. 71.

² Исправников В.О., Куликов В.В. Теневая экономика в России: иной путь и третья сила. М., 1997. С. 20.

³ Современные проблемы хозяйственного (предпринимательского) права // Государство и право. 1996. № 4. С. 59-77.

⁴ См.: Кашанина Т.В. Предпринимательство: правовые аспекты. М., 1994; Тихомиров Ю.А. Предприниматель и Закон. М., 1996; Государственная поддержка предпринимательства: концепция, формы и методы. М., 1995; и др.

Поступила в редакцию 03.07.2009 г.