

СИСТЕМА ФАКТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

© 2009 Ю.В. Матвеев, К.Ю. Матвеев*

Ключевые слова: экономический рост, факторы экономического роста, финансово-экономический кризис, прогноз социально-экономического развития.

Анализируются различные теоретические подходы к факторам экономического роста, дается их классификация, предлагается система факторов для реализации концепции и прогноза долгосрочного социально-экономического развития России.

Национальная экономика - это сложная социально-экономическая система, на которую оказывает влияние множество изменяющихся факторов и условий, способных обеспечить ее рост. Проблемы поиска его источников (экономический рост воспринимался в науке под различными понятиями: богатство народов, благосостояние наций и т.п.) для разных уровней экономики - от макроуровня до отдельного предприятия или домохозяйства - всегда относились к числу ключевых. При этом рассматриваемый в экономической теории состав факторов экономического роста постоянно менялся¹.

Марксистская политэкономия рассматривает в качестве основных факторов экономического роста труд, природные ресурсы, капитал и технический прогресс: "Производительная сила труда определяется разнообразными обстоятельствами, между прочим средней степенью искусства рабочего, уровнем развития науки и степенью ее технологического применения, общественной комбинацией производственного процесса, размерами и эффективностью средств производства, природными условиями"². Вместе с тем произведенный в обществе продукт не механическое сочетание факторов производства, а результат единого трудового процесса, участниками которого служат, "с одной стороны, средства производства, с другой - рабочая сила". Таким образом, конечным источником национального и общественного богатства в целом является человеческий труд.

В качестве основы экономического роста в классической теории рассматривается накопление, обеспечивающее возрастание капитала.

Экономический рост у представителей маржинализма определяется совокупностью таких факторов как: рост валового дохода, число и производительность работников, накопленный капитал, естественные ресурсы, уровень техники, "общественная безопасность" - уверенность экономических агентов в том, что они получают заработанные деньги, норма процента и т.д.

Кейсианская теория роста придает решающее значение инвестициям - рост национального дохода является функцией накопления капитала. Рост инвестиций осуществляется, прежде всего, с помощью государства. Главная цель государственных расходов - увеличить эффективный спрос как со стороны непосредственно самого государства, так и путем создания благоприятных условий и частных капиталовложений. В конечном счете, темпы экономического развития в данных конкретных условиях определяют условия реализации, то есть спрос.

Неоклассический подход в теории роста определяет зависимость прироста общественного продукта (или национального дохода) от основных факторов производства, которыми являются труд, капитал и земля, а также технический прогресс, повышающий производительность каждого из факторов в отдельности. В отличие от марксистской теории неоклассики считают, что каждый фактор - труд, капитал, земля - в одинаковой степени создает продукт.

В настоящее время в экономической теории обобщенно рассматриваются четыре группы факторов экономического роста, анализируется их вклад и структурные сдвиги.

* Матвеев Юрий Васильевич, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой экономической теории Самарского государственного экономического университета; Матвеев Кирилл Юрьевич, кандидат экономических наук, доцент Самарского государственного экономического университета. E-mail: nauka@sseu.ru.

Во-первых, природные ресурсы (земельные ресурсы, полезные ископаемые, природно-климатический потенциал, качество окружающей среды); во-вторых, капитал и производственная инфраструктура; в-третьих, человеческие ресурсы, которые включают как численность экономически активного населения, формирующего предложение труда, так и уровень образования, профессионального мастерства, культуры и мотивации труда занятых работников; в-четвертых, предпринимательство и технологии в самом широком понимании, включая науку, инжиниринг, менеджмент, экономические и социальные стратегии развития.

Влияние этих групп факторов и взаимосвязь между объемом производства и ресурсами, которыми располагает национальная экономика, можно выразить, используя производственную функцию.

$$Y = AF(L, K, R),$$

где Y - объем производства; L - человеческие ресурсы, используемые в производстве; K - капитал, используемый в производстве; R - природные ресурсы, используемые в производстве; A - уровень развития технологии; F - производственная функция.

Роль технологии проявляется в повышении производительности и продуктивности используемых ресурсов, наращивание которых ведет к росту объемов производства. Увеличение объемов производства может быть и результатом изменения структуры использования (комбинации) ресурсов, более эффективных пропорций, достигнутых при данном уровне технологического развития. В этом случае использование передовых технологий позволяет увеличивать объемы производства. В качестве примера можно привести структурные сдвиги и ускорение темпов экономического роста в США.

В частности, если в период 1973-1995гг. реальный ВВП США со среднегодовым темпом в 2,8%, а частные инвестиции в компьютеры и периферийное оборудование обеспечивали 0,24% роста, то в период 1995-1999гг. среднегодовые темпы роста реального ВВП США составили 4,2% при вкладе инвесторов компьютеров и периферийного оборудования 0,7%³. Таким образом, роль информационных технологий в ускорении темпов ро-

ста реального ВВП США оказалась существенной.

В зависимости от разной оценки относительной важности различных групп факторов во многом различаются и теории экономического роста. Если одни научные школы исходят из высокой значимости увеличения инвестиций в основной капитал для поддержания высоких темпов экономического роста, то другие на первое место выдвигают технологии и инновации, а третьи отдают предпочтение системам образования и профессиональной подготовки работников.

В научной теории факторы современного экономического роста классифицируются на главные и второстепенные, прямые и косвенные. В числе главных и прямых выделяются промышленные капиталовложения, инновации и высокие технологии, компьютеризованные рабочие места, покупательная способность денег, производительность труда, техническое и организационное строение производства и т.п. Среди главных и косвенных особое внимание уделяется условиям, непосредственно влияющим на заинтересованность в труде, технологическом, организационном и структурном обновлении "цепочек добавленной стоимости". Речь идет о критериях и системе оплаты труда, принципах и порядке налогообложения, механизме ценообразования, проектировании и регулировании процессов вертикальной интеграции (слияний, поглощений, укрупнения корпораций)⁴.

В зависимости от типа экономического роста выделяют экстенсивные и интенсивные факторы. В этой связи необходимо в первую очередь яснее определиться с некоторыми методологическими вопросами интенсификации. Вопросы эти часто воспринимаются как сугубо терминологические, поскольку их решение получает определенное воплощение в тех или иных терминах, предлагаемых для обозначения явлений и процессов экономической жизни. На наш взгляд, такое восприятие все же поверхностно и далеко не всегда вопросы, о которых идет речь, справедливо трактовать как относящиеся лишь к терминологии.

Сказанное вполне относится к пониманию интенсивного типа экономического роста, т.е. такого типа, господство которого мы

стремимся обеспечить на основе воспроизводственного процесса.

Что же собой этот тип представляет? На этот вопрос привычно отвечают, исходя из доли факторов в приросте ВВП, вновь добавленной стоимости и др. Такие критерии, несомненно, важны и с их помощью можно разграничивать типы экономического роста под углом зрения развития производительных сил: в одном случае расширяется “только поле производства” (экстенсивный тип), в другом - “применяются более эффективные средства производства” (интенсивный)⁵. При таком членении, однако, из поля зрения выпадает другая сторона экономического роста - социально-экономические отношения и, в частности, производственные отношения. Между тем, как писал К. Маркс - “...производственное отношение фактически является еще более важным результатом процесса, чем его материальные результаты”⁶. Не вызывает сомнений то, что воспроизводство производственных отношений так же не однородно, и прежде всего, принято различать его как идущее с одной стороны, “вширь”, с другой - “вглубь”.

В настоящее время все больше пробивает себе дорогу комплексный подход к характеристике типа экономического роста, построенный на учете совокупности факторов: технических, экономических, экологических, социальных, т.е. не только количественной, но и качественной характеристики. Это соответствует взглядам К. Маркса, считавшего, что процесс производства вообще “есть одновременно и процесс производства материальных условий существования человеческой жизни, и протекающий в специфических историко-экономических отношениях производства процесс производства и воспроизводства самих производственных отношений, а тем самым, носителей этого процесса, материальных условий их существования и взаимных их отношений, то есть определенной общественно-экономической формы последних”⁷. Если с позиций воспроизводства материальных условий человеческой жизни преобладают общие для разных типов экономического роста тенденции, то в социально-экономических аспектах - тенденции специфические.

Здесь следует остановиться на тезисе марксистской теории об опережающих тем-

пах динамики производства по сравнению со всей воспроизводственной системой: производственные отношения растут медленнее производительных сил и в определенный момент превращаются в тормоз их роста, в их оковы. Обязательным условием роста производства является, поэтому насильственное, “революционное” преобразование всей общественной, а вместе с ней и хозяйственной жизни. Действительно ли это так? Исходя из целого ряда представителей постулата экономической теории, что “локомотивом роста” производства является конкуренция, следует признать - именно она заставляет производителя выпускать новую продукцию, применять новую технику и технологию, осваивать новые рынки сырья и сбыта, просто расширять производство. Так, где есть конкуренция, всегда имеется и производственный спрос: на новые орудия и средства труда; на старые - но в большем количестве. Спрос тем шире, чем острее и изощреннее конкуренция. Спрос - это то же, что потребление. С усилением конкуренции растут производственное и непроизводственное потребление - увеличивается само производство, возрастает и связывающий их обмен, что также способствует росту потребления, а за ним снова производства. Расширение и совершенствование производства означают, в частности, изобретение новых технологий и товаров. Появляются новые производственные операции, которые постепенно превращаются в самостоятельные направления производства, целые отрасли и сферы хозяйственной деятельности. Процессы роста производства и углубления разделения труда идут рука об руку. А разделение труда, как мы знаем, означает усиление обмена, и, следовательно, суммарного общественного потребления. Все вместе эти процессы выливаются в расширенное воспроизводство.

Таким образом, конкуренция - состязание, борьба, предполагающая множественность участников, свободно реализующих свою продукцию на рынке. Обязательное условие прогресса производства - конкуренция, обязательные условия конкуренции - частная собственность. При этом происходящие под воздействием конкуренции расширение и совершенствование производства ведут к росту его концентрации. В определенный

момент количество переходит в качество: концентрация принимает такие масштабы, что перед многими предпринимателями возникает угроза потери контроля над производством. Это вынуждает их конкретным образом реорганизовать формы своей деятельности. Мастерская ремесленника становится мануфактурой, мануфактура - фабрикой, фабрику сменяет монополия... Трансформации частной собственности, говоря марксовым языком, всякий раз кардинально расширяют границы накопления. Это, в свою очередь, дает производителям новое оружие в конкурентной борьбе, позволяя активнее осваивать и внедрять научные достижения, расширять и модернизировать производство, действовать на новых направлениях технического прогресса, создавать новые отрасли, переходить к новым видам внешнеэкономических связей. Иными словами, совершать шаги, которые и означают дальнейшее развитие производства, разделения труда и обмена и реализация которых впоследствии поставит производителей перед необходимостью новых трансформаций собственности.

Напротив, как показывает международная и отечественная практика, там где "собственность никогда не уходила из-под власти единого производителя, или вернулась к нему в силу политических обстоятельств, описанная причинно-следственная цепочка отсутствует. В таких условиях производство самостоятельно не развивается. Его рост можно обеспечить методами, типичными разве что для эпохи строительства пирамид, в первую очередь рабским трудом огромных масс населения. При отказе от этих методов произ-

водство довольно быстро приходит в свойственное ему в данной системе состояние стагнации"⁸.

В экономической литературе факторы экономического роста классифицируют также в зависимости от их влияния на динамику совокупного предложения или совокупного спроса (табл. 1).

В первой группе выделяются факторы, непосредственно влияющие на физический объем производства и тем самым обеспечивающие предложение разнообразных товаров и услуг. Во второй группе объединены факторы, формирующие совокупный спрос. В третьей группе определяются факторы распределения с целью получения наибольшего количества готовой продукции.

К четвертой группе относятся факторы, количественное измерение которых является достаточно сложным (уровень бюрократизации и коррумпированности экономики; степень легитимности государственной власти; отношение к собственности и т.д.).

Существуют и другие подходы к классификации факторов экономического роста. Выделяют, например, количественные и качественные, долгосрочные и краткосрочные, управляемые и неуправляемые, внутренние и внешние и другие факторы. При этом определяют группы факторов по направлению их влияния на экономический рост: факторы, стимулирующие экономический рост (научно-технический прогресс, повышение производительности, труда, рациональное распределение ресурсов); факторы, сдерживающие экономический рост (климатические условия, законодательство в области охраны труда и

Таблица 1

Факторы экономического роста*

Группа факторов	Состав группы факторов
Факторы предложения	1. Количество и качество природных ресурсов 2. Количество и качество трудоспособного населения (трудовые ресурсы) 3. Наличие основного капитала, капитализированных благ или физического капитала, состоящего из зданий, машин, оборудования и т.п. 4. Уровень технологии, применяемой для производства продукции
Факторы спроса	Рост потребительских, инвестиционных и государственных расходов и т.д.
Факторы распределения	Порядок распределения доходов между субъектами хозяйственной деятельности, распределение производственных ресурсов по отраслям, предприятиям и регионам страны
Прочие факторы	1. Социальная и культурная атмосфера в обществе 2. политическая ситуация в стране

* Источник: Шевченко И.В., Александрова Е.Н. Факторы экономического роста в России: состояние и перспективы // Финансы и кредит. 2003. № 7. С. 3.

окружающей среды); факторы, влияющие на экономический рост разнонаправлено, например, конъюнктура мировых цен на природные ресурсы.

Таким образом, экономический рост, с одной стороны, связан с предпосылками, а с другой - зависит от факторов, накладывающих определенные ограничения на его обеспечение (табл. 2).

В процессе экономического роста все эти группы факторов взаимодействуют и взаимовлияют друг на друга. Однако необходимо отметить, что один и тот же фактор оказывает различное влияние на экономический рост в разных странах и во временных рамках.

В отечественной экономике к настоящему моменту сложилась определенная система факторов роста, которая с 1998 г. до фи-

Таблица 2

Предпосылки и ограничения экономического роста российской экономики*

Внутренние факторы	
Предпосылки Природно-сырьевой потенциал Человеческий капитал Научно-технический потенциал	Ограничения Высокий моральный и физический износ основных производственных фондов Низкая конкурентоспособность продукции конечных отраслей Высокая ресурсоемкость и затратность производства
Потенциал освоения внутреннего рынка Доступ промышленности страны к относительно дешевым энергетическим ресурсам	Низкая капитализация отечественных компаний, ограничивающая, в том числе масштаб внешних заимствований Неразвитость финансовой системы страны Низкий уровень инвестиций в человеческий капитал Конфликт интересов естественных монополий и ряда перерабатывающих отраслей в области тарифной политики Дальнейшее закрепление экспортно-сырьевой ориентации экономики Бюрократическая нагрузка на бизнес Неэффективность реформирования экономических и других институтов Высокое неравенство доходов, проблема бедности, темпы и характер формирования среднего класса Значительная дифференциация регионов по социально-экономическому уровню развития
Внешние факторы	
Ограничения Отсутствие конкурентоспособных экспортных товаров высокой степени переработки Увеличение оттока капитала из страны Рост импорта Углубление технологического отставания от развитых стран	Предпосылки Благоприятная конъюнктура на мировых рынках сырья Повышение кредитных и инвестиционных рейтингов российской экономики со стороны международных финансовых институтов Улучшение инвестиционного климата Специализация в мировом техническом пространстве Условия дальнейшей интеграции страны в мировое хозяйство (в том числе в контексте вступления России в ВТО)

* Источник: Шевченко И.В., Александрова Е.Н. Система факторов экономического роста российской экономики // Финансы и кредит. 2005. № 12. С. 11.

Таблица 3

Вклад отдельных факторов в формирование прироста ВВП*, %

Показатель	1999 г.		2000 г.		2001 г.		2002 г.		2003 г.		2004 г.	
	1**	2***	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Прирост ВВП	6,4	100	10	100	5,0	100	4,3	100	7,3	100	6,9	100
В том числе обусловленный:												
- ростом цен на нефть	0,4	6,0	4,9	49	1,0	20	-0,7	-16	1,5	21	2,6	38
- увеличением физического объема экспорта товаров	0,1	2,0	2,8	28	1,5	30	3,6	84	3,8	52	2,4	35
- внутренними факторами	5,9	92	2,3	23	2,5	50	1,4	33	2,0	27	1,9	27

* Источник: Финансы и кредит. 2005. № 12. С. 11.

** 1 - вклад отдельных факторов в прирост ВВП;

*** 2 - структура прироста ВВП.

нансово-экономического кризиса обеспечила положительную динамику основных макроэкономических показателей. Данная система использовала действие как внутренних, так и внешних факторов. Основную роль при этом играли внешние факторы, что предопределило нестабильность экономического роста в долгосрочном периоде (табл. 3).

Действительно, формирование системы факторов роста в России происходило в отсутствии четко поставленной цели самого экономического роста. Демонтаж плановой системы и последовавший за ним трансформационный спад на первый план выдвигали меры по стабилизации макроэкономической и политической ситуации в стране. Особое внимание уделялось снижению показателей инфляции, безработицы, проблеме внешнего долга и т.д.

В итоге экономический рост, наблюдающийся с 1999 г., явился результатом стечения нескольких обстоятельств: благоприятной внешней конъюнктуры, усиления инвестиционной активности, стабилизации большинства макроэкономических показателей, использования имеющихся резервных мощностей и, наконец, - становления рыночных отношений. При этом не была целенаправленно определена система факторов обеспечения экономического роста страны. "Стихийное" формирование этой системы основано на использовании абсолютных (природные ресурсы, запас незагруженных мощностей), преимуществ страны, которые позволили "относительно наименьшими" издержками, но на короткий срок добиться положительных результатов экономической динамики.

Перечисленные недостатки предопределяют необходимость реализации качественно иной системы факторов экономического роста. В концепции и прогнозе долгосрочного социально-экономического развития страны до 2020г. говорится о переходе российской экономики от экспортно-сырьевого к инновационному тиру развития. Для этого предполагается повысить показатели инновационной активности, в 2-3 раза поднять эффективность экономики, в десятки раз увеличить долю российских высокотехнологических продуктов на мировом рынке. Это позволит, согласно данной концепции, более чем втрое повысить заработную плату и вывести Рос-

сию в число высокоразвитых стран по уровню социально-экономического развития, захватив лидирующие позиции в ряде ключевых направлений роста глобальной экономики. Ставятся задачи достижения мировых стандартов финансирования науки, образования и здравоохранения, увеличения нормы накопления до уровня наиболее быстро развивающихся стран.

Однако стратегия развития не отвечает на вопрос как это сделать. Более того, она содержит внутренние противоречия и ограничения, без устранения которых достижение поставленных целей невозможно.

Прежде всего, это связано с необходимостью создания внутренних механизмов кредитования экономического роста. Очевиден тот факт, что экспорт сырья сам по себе не может стимулировать экономический рост, таковым он будет являться лишь при условии, что заработанные средства будут источником развития отечественного производства. Однако в прогнозе развития планируется лишь с 2011 г. дефицит торгового баланса переключить денежную эмиссию с приобретения иностранной валюты на рефинансирование банков под внутренний спрос на кредиты. В результате денежное предложение будет следовать за спросом со стороны внешнего рынка, подчиняя развитие экономики интересам экспортеров и иностранных инвесторов. А это, как отмечается в экономической литературе, означает, что в ближайшие годы кредитно-денежная политика государства будет удерживать экономику в рамках инерционного сценария, препятствуя переходу на инновационный путь развития⁹.

В концепции не планируется устранение налоговых барьеров, тормозящих переходу на инновационный путь развития, в частности НДС, угнетает сложные производства с длинными кооперационными цепочками, а недооцененность основных фондов приводит к тому, что в настоящее время объем амортизационных отчислений в четыре раза ниже объема капиталовложений, необходимых для их простого воспроизводства¹⁰.

Вполне очевидно, что финансово-экономический кризис предопределил необходимость построения самодостаточной отечественной финансовой системы, опирающейся на внутренние источники долгосрочного

кредитования и обладающей разветвленной системой институтов стимулирования инновационной активности.

Инновационность экономики предполагает инновационную восприимчивость человеческих ресурсов, способность создавать, оценивать и использовать инновации в процессе трудовой деятельности. Необходимым условием формирования специфических способностей к инновационной восприимчивости является сохранение и оптимальное развитие общих способностей индивидов, что обеспечивается нормализацией всего процесса общественного воспроизводства, включающего воспроизводство человеческих ресурсов. Поскольку основой производства и воспроизводства человеческих ресурсов является личное потребление, постольку поддержание и развитие общих способностей предполагает инвестиции в здравоохранение, повышение уровня жизни. Решение этой задачи обеспечивается развитием всей экономической системы, в том числе инвестициями в реальный сектор производства, создающими возможность повышения уровня занятости и производства, необходимых для удовлетворения личных потребностей в предметах потребления.

Развитие специфических способностей к инновационной деятельности предполагает инвестиции на воспроизводство индивида как носителя определенных профессиональных качеств, необходимых для выполнения творческих функций. Поэтому формирование инновационной восприимчивости непосредственно связано с теми инвестициями, которые направляются в сферу образования, профессиональной подготовки, т.е. интерпретируются как инвестиции в человеческий капитал.

Однако в указанной выше стратегии на десятилетие откладывается приведение к мировым стандартам уровня финансирования науки, образования и здравоохранения, а также повышение нормы накопления до уровня наиболее быстро развивающихся стран. В ближайшие годы планируется сохранить двукратное по отношению к мировому уровню недофинансирование этих сфер. При этом правительство планирует опережающий рост

тарифов на газ и электроэнергию. Согласно прогнозу цена на газ должна будет повыситься к 2020г. в 3,66 раза, на электроэнергию - в 2,65, на железнодорожные перевозки - 2,25 раза при общем росте цен менее чем в 2 раза. При этом основной скачок тарифов на услуги естественных монополий приходится на первую половину прогнозного периода: к 2015г. цена на газ должна вырасти в 3,3 раза, на электроэнергию - в 2,18, на железнодорожные перевозки - в 1,84 раза при общем росте цен в 1,63 раза¹¹. Вполне очевидно, что это неизбежно отрицательно отразится и на обеспечении инновационного развития и устойчивости экономического роста.

¹ Под факторами экономического роста в экономической литературе понимают те явления и процессы, которые определяют масштабы увеличения реального объема производства, возможности повышения эффективности и качества экономического роста (см.: Экономическая теория / Под ред. А.И. Добрынина, Л.С. Тарасевича. СПб., 1997. С. 292). Однако не любое явление превращается в фактор, а лишь то, которое реально используется в процессе экономического роста, и результатом его действия выступают соответствующие изменения в динамике общественного производства. Поэтому, на наш взгляд, понятие "фактор экономического роста" имеет емкое содержание и может выступать в виде материально-вещественных и невещественных объектов, производственных и финансовых ресурсов, институциональных образований и организационно-управленческих форм, отношений и противоречий, интересов и видов деятельности.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23. С. 48.

³ См.: Survey of Business. 2000. № 12. Р. 18.

⁴ См.: Губанов С. Темпы роста и воздействие на них государства // Экономист. 2008. № 6. С. 20.

⁵ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 24. С. 193.

⁶ Там же. Т. 46. Ч. 1. С. 447.

⁷ Там же. Т. 25. Ч. 2. С. 385.

⁸ Островская Е. Западная система воспроизводства // МЭ и МО. 1998. № 6. С. 64.

⁹ См.: Глазьев С. Перспективы социально-экономического развития России // Экономист. 2009. № 1. С. 12.

¹⁰ Там же. С. 13.

¹¹ См.: Экономист. 2009. № 1. С. 13.

Поступила в редакцию 25.04.2009 г.