

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИЙ

© 2009 Е.А. Кандрашина*

Ключевые слова: коммерциализация, инновации, национальная инновационная система, инновационная инфраструктура, государственная инвестиционная политика, профессиональный менеджмент, конкурентоспособность.

Основным препятствием на пути ускоренного инновационного развития России остается низкий уровень коммерциализации результатов научно-технических исследований. Обеспечение эффективного протекания процессов коммерциализации технологий требует проведения целенаправленных и системных действий как со стороны органов государственной власти, так и со стороны частного сектора. Необходимо развитие законодательства и механизмов его реализации.

В настоящее время инновации являются основным средством увеличения прибыли хозяйствующих субъектов за счет лучшего удовлетворения рыночного спроса и снижения производственных издержек по сравнению с конкурентами. Под инновациями понимаются такие результаты научных исследований и разработок, которые способны улучшить технические, экономические, потребительские характеристики существующей продукции, процессов, услуг или могут стать основой создания новой¹. Такие достижения науки становятся источником новой (дополнительной) прибыли, а значит, могут стать самостоятельным рыночно востребованным товаром и иметь свою рыночную стоимость. Инновации в сочетании с профессиональным менеджментом в современной мировой экономике становятся основой повышения конкурентоспособности продукции, способов или механизмов управления различными технологическими, экономическими, социальными процессами.

В промышленно развитых странах мира по различным оценкам от 75 до 100% прироста промышленного производства обеспечивается за счет использования инноваций. Более того, оживление производства в странах, переживших экономические кризисы, происходило, как правило, через активизацию инновационных процессов. Для России единственный путь достойного развития – перевод экономики на инновационный режим. Никакой другой – ни сырьевой, ни заимствования западных технологий – не обеспечивает существенный (в 3-4 раза) рост ВВП (ва-

лового внутреннего продукта) за 10-15 лет, а значит, и существенное повышение уровня и качества жизни населения. Для инновационного режима развития экономики у нас есть необходимые предпосылки, а именно: сильная наука, развитые производственно-технические мощности и хорошая образовательная система.

К сожалению, эффективно распорядиться этими возможностями не удастся, и эти важнейшие инновационные ресурсы быстро тают. С одной стороны, потенциал, который имеют результаты проводимых научных исследований, не реализуется в полной мере из-за ограниченного внедрения в практическую деятельность. С другой стороны, низким уровнем практического освоения результатов научно-технических исследований приводит к снижению конкурентоспособности продукции российской промышленности и к потере более половины внутреннего рынка и потребительских, и индустриальных товаров. Одна из причин такого положения дел состоит в том, что принципы построения и функционирования национальной инновационной системы практически не изменились с советских времен. Среди наиболее значимых проблем можно назвать отрыв науки от хозяйственной практики; отсутствие механизмов оценки эффективности государственных научно-технических программ; преимущественное финансирование организаций, а не приоритетных направлений научной деятельности. Очевидно, основные причины не в конкретных исполнителях, а в той экономической

* Кандрашина Елена Александровна, доктор экономических наук, доцент Самарского государственного экономического университета. E-mail: el.ka2003@mail.ru.

и правовой среде, в которой они действуют. Вполне очевидно, что действующий в стране инновационный климат не благоприятствует обновлению производства, использованию новейших достижений науки и техники в реальном секторе экономики.

Динамичное развитие национальной экономики обеспечивается не только развитием науки и не только развитием промышленности, но и обеспечением эффективного протекания всего инновационного процесса, равно важными компонентами которого являются получение новых знаний, передача их в производственный сектор и их использование там.

Создание благоприятных условий для развития инновационных процессов прежде всего забота органов государственной власти. Без сильной государственной политики в области инновационной деятельности добиться коренного перелома в повышении конкурентоспособности отечественных производств невозможно. И это положение справедливо не только для российских условий. В индустриально развитых странах (США, Германия, Япония и др.), добившихся впечатляющих экономических результатов, именно сильная государственная инновационная политика обеспечивает устойчивое развитие экономики. Налоговая и таможенная система, законодательное обеспечение добросовестной конкуренции, охраны и защиты прав на интеллектуальную собственность создают у всех участников инновационного процесса - ученых и разработчиков, производителей и инвесторов - высокую мотивацию в быстром использовании результатов научных исследований и разработок, или, другими словами, введении интеллектуальной собственности в экономический оборот.

Мировая практика убедительно подтверждает, что в настоящее время наиболее эффективным способом продвижения результатов НИОКР в практику является взаимовыгодное коммерческое взаимодействие всех участников превращения научного результата в рыночный товар. Такой способ получил название - коммерциализация результатов научных исследований и разработок. В нем все участники инновационного процесса: ученые и разработчики, производители, инвесторы экономически заинтересованы, то есть имеют высокую мотивацию в быстром дос-

тижении коммерческого успеха от использования инноваций.

Коммерциализация научных разработок является достаточно сложным делом - как сделать так, чтобы результаты научной деятельности оказались полезными для решения конкретных насущных проблем, стоящих перед людьми? Здесь следует отметить, что вопрос о научно-техническом развитии национальной экономики превратился из вопроса престижа в экономический и политический вопрос. Причем если в 1970-1980-х годах вся научно-техническая мощь была направлена, прежде всего, на соревнование в области военно-промышленного комплекса, то сейчас с ней связывается место страны на мировом рынке, соответственно, степень национального экономического благополучия и способность влиять на мировые процессы.

Обеспечение эффективного протекания процессов коммерциализации технологий требует проведения целенаправленных и системных действий как со стороны органов государственной власти (законодательной и исполнительной), так и со стороны частного сектора. Как уже отмечалось, нужен благоприятный экономический и правовой климат, а значит, нужны новые законы и механизмы их реализации. Для обеспечения широкомасштабного протекания инновационных процессов необходима развитая инновационная инфраструктура. Наконец, нужны профессионально подготовленные специалисты в области инновационной деятельности, и прежде всего менеджеры в области технологического трансфера. В современной экономике в условиях обострения и глобализации конкуренции именно успехи в освоении механизмов коммерциализации технологий обеспечивают заметное повышение благосостояния населения инновационно активных стран. Яркий тому пример США, где достигнуто, благодаря государственной политике, лидерство в коммерциализации технологий. Следует заметить, что процесс коммерциализации результатов НИОКР принципиально отличается от действовавшей в советские времена системы внедрения научных разработок в производство, требовавшей от ученых доведения каждого исследования до практического использования. В результате тратились огромные средства и усилия на созда-

ние образцов техники и технологий, которые не находили потребителя и не использовались в массовом производстве. Легкость получения бюджетных средств на НИОКР создавала благоприятные условия для проведения исследований и разработок, не имеющих практической ценности.

В рыночной экономике в условиях высокой конкуренции лишь 6-8 % научных исследований превращаются в новый продукт или процесс. Из этого следует, что экономически целесообразно при проведении исследований и разработок прекращать или профилировать те из них, которые не имеют или потеряли коммерческий потенциал. Для этого необходимо иметь методику, которая позволяет оценивать коммерциализуемость разработок, находящихся на различной стадии инновационного процесса.

Необходимость постоянной оценки по мере продвижения по инновационному циклу коммерциализуемости результатов НИОКР диктуется и экономическими факторами. Ибо по мере перехода от фундаментальных исследований к опытно-конструкторским и к освоению производства новой продукции на каждой стадии инновационного цикла происходит увеличение затрат примерно в 10 раз. Поэтому прекращение бесперспективных исследований экономит значительные финансовые средства.

Для перевода экономики на инновационный путь развития необходимо создание разветвленной инновационной инфраструктуры. Под инновационной инфраструктурой понимается весь необходимый спектр государственных и частных структур, обеспечивающих развитие и поддержание всех стадий инновационного процесса. Сюда входят производственно-технологические структуры (технопарки, инновационно-технологические центры и бизнес-инкубаторы), объекты информационной системы (аналитические, статистические центры, информационные базы и сети), организации по подготовке и переподготовке кадров в области технологического менеджмента, финансовые структуры (фонды бюджетные, внебюджетные, венчурные, страховые), система экспертизы (центры, способные дать экспертные заключения для производителей, инвесторов, страховых служб и т.д.), объекты патентования, лицензирования и консалтинга и, наконец, разви-

тая система сертификации, стандартизации и аккредитации.

Все объекты инновационной инфраструктуры должны согласованно работать, не создавая узких мест и препятствий во всем цикле инновационного процесса: от проведения научных исследований и разработок до создания, освоения производства и выведения на рынок новой наукоемкой продукции.

Процесс создания инновационной инфраструктуры занимает длительное время. В таких странах, как США, Германия, Япония, на это ушло 10-15 лет. В России многие элементы инновационной инфраструктуры уже есть. Они были созданы еще в советское время, и обслуживали они другую (плановую) экономику. Поэтому сейчас требуется их настроить на работу в рыночных условиях. Немало элементов инфраструктуры в прежнее время у нас отсутствовало: инновационно-технологические центры, технопарки, бизнес-инкубаторы, объекты финансовой и товаропроводящей сетей. На их создание и развитие требуется время и средства.

Инновационное развитие России требует восприимчивости всего общества к инновациям и наличия достаточного количества кадров, способных управлять инновационным процессом и осуществлять реализацию инноваций. Такое развитие не возможно без массового появления новой для России категории специалистов - менеджеров по коммерциализации результатов НИОКР. Эти специалисты должны профессионально владеть деловыми принципами коммерциализации технологий, основами маркетинга, владеть теорией и практикой правовой охраны и использования интеллектуальной собственности, уметь управлять инновационными проектами и высокотехнологичными. В конечном итоге успех проекта определяется уровнем менеджмента и инвесторов привлекает не красота и уникальность проекта, а квалификация людей, которым они доверяют управление вложенными средствами.

Безусловно, сами ученые и разработчики также должны получить необходимые навыки в области инновационной деятельности: ориентироваться в вопросах охраны, защиты оценки и использования интеллектуальной собственности, уметь оценивать коммерческий потенциал научных результатов,

понимать механизмы формирования и реализации инновационных проектов.

Несмотря на декларированный перевод российской экономики на инновационный путь развития, попытки закрепить систему государственного регулирования инновационной деятельности носят разрозненный характер. Так, в 1999 г. был разработан Федеральный закон “Об инновационной деятельности и о государственной инновационной политике”. Он был принят Государственной Думой, одобрен Советом Федерации, но отклонен Президентом “поскольку в Федеральном законе нет четкого определения предмета его регулирования, нет и возможности установить весь круг субъектов отношений, регулируемых Федеральным законом, что неизбежно приведет к значительным затруднениям в правоприменительной практике, позволит произвольно толковать большинство норм Федерального закона”². В связи с тем, что федеральный закон об инновационной деятельности так до сих пор не принят, важнейшим нормативным документом на сегодняшний день является “Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу” который поставил помимо прочих задач две, безусловно, важные задачи: “формирование национальной инновационной системы”; “повышение эффективности использования результатов научной и научно-технической деятельности”. При этом “формирование национальной инновационной системы” предусматривает: создание благоприятной экономической и правовой среды; построение инновационной инфраструктуры; совершенствование механизмов государственного содействия коммерциализации результатов научных исследований и экспериментальных разработок”³. В отсутствие федерального закона во многих субъектах федерации были приняты свои законы, регулирующие отношения в инновационной сфере (Хабаровский край, Саратовская, Самарская, Тверская, Томская, Оренбургская области) либо комплексно - в научной, научно-технической и инновационной сферах (Московская, Новгородская, Курская, Калининградская области)⁴.

С 1997 г. Министерство науки и технологий РФ, Министерство общего и профес-

сионального образования РФ, Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере и Российский фонд технологического развития разработали и начали выполнять Межведомственную программу активизации инновационной деятельности в научно-технической сфере. Главной целью Программы явилось формирование необходимых стартовых условий для быстрого и широкомасштабного развития инновационной деятельности в сфере высоких технологий в период оживления российской экономики, в первую очередь, путем создания в регионах с высоким научно-техническим потенциалом инновационно-технологических центров на базе имеющихся ресурсов (высвобождающиеся здания и оборудование). В Министерстве информационных технологий и связи РФ рассчитывают, что к 2011 г. число сотрудников технопарков достигнет 75 тыс., а стоимость произведенной ими продукции и услуг составит около 117 млрд руб. Также на днях Минэкономразвития РФ опубликовало отчет “Мониторинг текущей ситуации в экономике РФ по итогам I квартала 2009 года”. Согласно отчету, в текущем году Минэкономразвития планирует увеличить капитализацию действующих 15 региональных фондов инвестиций в малые инновационные компании (венчурные фонды) на 1,1 млрд руб. Кроме того, в отчете также приводится ряд таких мер по государственной поддержке малого и среднего предпринимательства, запланированных на 2009 г., как завершение строительства начатых ранее (до 2009 г.) объектов инфраструктуры поддержки малого предпринимательства (бизнес-инкубаторы, технопарки и промышленные парки) и сохранение темпов создания объектов, достигнутых за предшествующий период, подготовка проектно-сметной и иной разрешительной документации для проектов промышленных парков и технопарков⁵.

Говоря о региональном аспекте рассматриваемой проблемы, следует отметить, что Самарская область является одним из регионов, уделяющих большое внимание вопросам инновационного развития. Как территория с высокой концентрацией научного, образовательного и производственно-технического потенциала, она располагает благоприятными условиями для развития инноваци-

онного бизнеса, превращения инновационной деятельности в основной долгосрочный источник повышения конкурентоспособности промышленности и сферы услуг.

За период с 2000 по 2006 г. значительно увеличился объем отгруженных инновационных товаров, выполненных работ и услуг инновационно-активными организациями - область занимает первое место в Приволжском федеральном округе по выпуску инновационной продукции. В 2006 г. крупными и средними промышленными предприятиями отгружено инновационной продукции на 109,2 млрд руб. По уровню инновационной активности промышленных предприятий, внутренним затратам на исследования и разработки в процентах к валовому региональному продукту, численности персонала, занятого исследованиями и разработками, на 10 тыс. занятых в экономике Самарская область значительно превышает среднероссийские показатели в течение ряда лет.

Координатором работ в инновационной сфере является Совет по научно-технической и инновационной политике при Администрации Самарской области. Государственная поддержка инновационной деятельности на территории Самарской области осуществляется в соответствии с Законом Самарской области "О государственной поддержке инновационной деятельности на территории Самарской области", Законом Самарской области "Об инвестициях и государственной поддержке инвестиционной деятельности в Самарской области" и "Областной целевой программой развития инновационной деятельности в Самарской области на 2008 - 2015 годы". Цель Программы состоит в сохранении и развитии конкурентоспособности региона в прогнозируемой перспективе, обеспечении разработки, внедрения прорывных технологий, развитии научно-технологичес-

кой базы территориально-производственных кластеров. Безусловно, региональная инновационная политика должна в этой связи предусматривать меры по укреплению и развитию имеющихся структурных звеньев, созданию недостающих элементов и механизмов национальной инновационной системы и содействовать укреплению связей между ними, но эта цель, прежде всего, должна стоять перед государственной инновационной политикой и федеральным законодательством.

Подводя итог вышеизложенному материалу, следует отметить, что постепенно в России складываются современные инновационные структуры, формируются эффективные механизмы их взаимодействия, создаются условия для разработки и реализации инновационных проектов, но эти процессы носят, в основном, локальный характер.

¹ *Заварухин В.П.* Основные элементы инновационной стратегии США // Российское предпринимательство. 2002. № 7. С. 16-21.

² Письмо Президента РФ от 3 января 2000 г. № Пр-14 "Об отклонении проекта федерального закона "Об инновационной деятельности и о государственной инновационной политике".

³ Распоряжение Правительства РФ от 7 февр. 2006 г. № 158-р "О плане мероприятий по реализации в 2006 году основ политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу" // <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=360222>.

⁴ *Богатырев Д.* Инновации: как помочь науке, производству и финансам "найти" друг друга? // Факт. Самара, 2001. № 3 (10). С. 26.

⁵ Отчет Министерства экономического развития РФ "Мониторинг о текущей ситуации в экономике Российской Федерации по итогам I квартала 2009 года" // <http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/myconnect/economylib/mert/welcome/economy/macroeconomy/administmanagementdirect/doc1240819950012>.

Поступила в редакцию 25.04.2009 г.