

## ПЛЮСЫ И МИНУСЫ ГОРИЗОНТАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО КАПИТАЛА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

© 2009 И.С. Блинова\*

**Ключевые слова:** экономика современной России, производственный капитал, горизонтальная интеграция, направления интеграции, результаты горизонтальной интеграции производственного капитала.

Для выявления плюсов и минусов интеграции производственного капитала автором используется фактический и статистический материал последних лет, что позволило представить обоснованные характеристики процесса в современной России.

Процессы интеграции производственного капитала в современной России трансформируют рыночную среду. Через интеграционные связи происходит движение человеческого, материально-технического, интеллектуально-информационного и организационного элементов производственного капитала. Экономический смысл интеграции проявляется в обобществлении труда и производства, формировании качественно новой объединяющей структуры. Данный процесс имеет позитивные и негативные стороны, для участников интеграции и общественного благосостояния, которые мы постарались рассмотреть в данной статье на примере горизонтальной интеграции производственного капитала в современной России.

Всплеск горизонтальных слияний в последние годы (табл. 1) обусловлен с одной стороны тем, что они дают наиболее очевидные преимущества, а также являются альтернативой органическому росту.

Не все сделки, которые по формальным признакам следовало бы отнести к горизонтальным слияниям, следуют отождествлять с горизонтальной интеграцией производственного капитала. Горизонтальная интеграция

производственного капитала отражает объединение капиталов одной отрасли с одинаковыми воспроизводственными характеристиками. В современных условиях России речь идет не только об узкоспециализированных объединениях, производящих однородную продукцию. Понятие горизонтальной интеграции производственного капитала включает объединения, основанные на характере производственно-технологических связей. Что возможно рассматривать более широко: включать не только предприятия одной отрасли, а также предприятия смежных отраслей, технологически связанных между собой, слияния предприятий на основе форм и характера потребления производимой продукции. Горизонтальная интеграция отражает объединение предприятий одной отрасли, выпускающих однородную продукцию, применяющих сходные технологии, капитал которых наделен в силу этого одинаковыми воспроизводственными характеристиками, а также налаживание тесного взаимодействия между данными предприятиями "по горизонтали", то есть с учетом дальнейшей совместной деятельности.

В случае горизонтальной интеграции происходит не объединение предприятий всего

Таблица 1

Направления интеграции в России, % от общего числа сделок\*

Направление интеграции	2004 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Горизонтальная	64	81,1	71,8	61,1
Вертикальная	15	9,9	8,0	5,8
Диверсифицированные	21	9	20,2	33,1

\* Составлено автором на основе сайтов: [www.mergers.ru](http://www.mergers.ru), [www.kpmg.ru](http://www.kpmg.ru), [www.majournal.ru](http://www.majournal.ru).

\* Блинова Ирина Сергеевна, аспирант Саратовского государственного университета. E-mail: m838om@mail.ru.

производственного цикла, а аккумуляция одной из его стадий в рамках нового рыночного образования через объединения производственных мощностей, производственных цепочек, передачи технологии, организации управления и включения предприятия в информационное поле, интеграция человеческого капитала. Наиболее часто используемая альтернатива в мировой практике горизонтальной интеграции - органический рост. Однако ситуации в России несколько иная. Первопроходцами горизонтальной интеграции производственного капитала в России были транснациональные компании, для которых данный инструмент давно известен и широко используется для выхода на новые рынки. Например, в пищевой промышленности из 30 фирм, попавших в рейтинг Эксперт-400 в 2007 г., 13 компаний являются горизонтально-интегрированными подразделениями ТНК. В 2004 г. российские подразделения “Проктер энд Гэмбл” и “Хенкель” произвели 63,7% российского выпуска синтетических моющих средств<sup>1</sup>. Похожий сценарий сейчас реализуется и в шинной промышленности. На территории России уже работают заводы Michelin, Nokian. Аналогичной стратегией пользуются и российские компании для выхода на иностранные рынки, в частности в химической отрасли. Так, в 2001 г. холдинг “Акрон” купил одно из крупных химических предприятий Китая. Это позволило компании закрепиться на стратегически важном китайском рынке. Аналогичным образом поступил и “Еврохим”, включив в свой состав литовскую компанию “Лифоса”.

Расширение российских производственных холдингов и выход иностранных корпораций на отечественный рынок за счет покупки региональных фабрик имеет как положительные, так и отрицательные черты. Часть специалистов считает, что подобная практика, делая некоторые компании слишком сильными, не позволяет локальным производителям на равных конкурировать с предприятиями, входящими в крупные холдинги, вытесняют их на периферию рынка.

Мы не согласимся с данной точкой зрения. Производственная интеграция региональных фабрик в крупные российские и международные холдинги позволяет предприятиям модернизировать производство, повысить

уровень технологии. Кроме того, обычно покупаемые предприятия находятся не в лучшем положении и имеют серьезные долговые обременения. Компания, приобретающая завод, выплачивает все долги и налоги, обеспечивает занятость.

Интеграция с зарубежными компаниями, владеющими современными технологиями - способ обеспечить конкурентоспособность в химической промышленности. Примеры реализации данной стратегии уже существуют: “Амтел” приобрел голландскую шинную корпорацию Vredestein Banden, “Казаньоргсинтез” подписал соглашение с японской компанией Asahi Kasei Chemicals о покупке лицензии, технологии и основного оборудования для производства поликарбонатов.

Горизонтальная интеграция производственного капитала активно осуществляется российскими холдингами на территории России: “Юнимилк”, объединяет 27 заводов по производству молочных продуктов<sup>2</sup>; группу “Разгуляй” - один из лидеров сахарного рынка, объединяет 12 сахарных комбинатов; холдинг “Объединенные кондитеры” - включает 15 кондитерских фабрик. Например, принцип построения сети молочных заводов комбинатов базируется на выборе лидеров местных рынков. Позиции ряда предприятий еще более укрепляются за счет привносимых инновационных технологий и современной системы логистики. Модернизация заводов и совершенствование производственных процессов позволили также существенно повысить качество, увеличить объемы переработки молока и расширить ассортимент. Летом 2006 г. ФАС проводила проверку сделок по приобретению холдингом “Юнимилк” пакетов акций и долей 14 молочных предприятий и установила, что даже после покупки всех молокозаводов доля корпорации не превысит 15 %. Ситуация с доминированием лидеров рынка варьируется от отрасли к отрасли, однако можно признать, что российский продовольственный рынок далек от давления нескольких компаний.

Один из самых сложных случаев горизонтальной интеграции производственного капитала компанией, действующих на схожей стадии в цепочке создания стоимости, но обладающими различными сегментами рынка. Это можно видеть на примере создания “Объе-

Таблица 2

**Преимущества и недостатки горизонтальной интеграции производственного капитала**

Плюсы	Минусы
<b>Для социального благосостояния</b>	
1) "оздоровление" убыточных предприятий, обеспечение занятости, выплата налогов 2) повышение качества продуктов, снижение цен на продукцию вследствие уменьшения себестоимости ее производства 3) расширение производимых продуктов, повышение темпов появления новинок 4) более эффективное использование производственных мощностей	1) вытеснение с рынка отечественных предприятий, использующих отсталые технологии, из-за этого полная зависимость отдельных отраслей экономики от иностранного капитала 2) увеличение цены при монополизации рынка, возможность компаний искусственно повышать входные отраслевые барьеры 3) снижение конкуренции и угроза неэффективного производства
<b>Для участников интеграции</b>	
1) быстрое расширение географии производства и рынков сбыта: доступ к информации, снижение рисков вхождения на новые географические или отраслевые рынки 2) модернизация производства, получение технологий 3) рост рыночной власти: уменьшение рыночной власти поставщиков и потребителей, обеспечение приемлемой доходности 4) создание новых конкурентных преимуществ взаимодополняющими активами 5) возможность претендовать на более крупные контракты	1) угроза присвоения партнером уникальных разработок при интеграции в форме договоров или альянсов

диненных машиностроительных заводов" на базе "Уралмашзаводов" (УМЗ) и "Ижорских заводов" (ИЗ). "Ижорские заводы" способны обеспечить недостающие компоненты для реализации рыночной стратегии "Уралмаша", а номенклатурный ряд двух групп предприятий позволяет им предложить рынку не отдельные товары, а комплекты оборудования.

На заводах производят два разных типа экскаваторов. Для карьерных работ необходимы оба вида. Раньше, чтобы обеспечить комплексность поставок и выиграть тендер, УМЗ и ИЗ были вынуждены объединяться с западными компаниями. Теперь они могут выступать совместно, вытесняя иностранных производителей. Благодаря интеграции они имеют возможность обеспечить превосходство над конкурентами: компании реализуют общую политику в отношении поставщиков и потребителей, а также совместно выполняют и координируют другие производственно-хозяйственные функции<sup>3</sup>.

Горизонтальная интеграция производственного капитала стала основой развития и отечественной цементной промышленности. До 2002 г., несмотря на возрастающий спрос на цемент, острая конкуренция между разрознен-

ными производителями вынуждала заводы проводить гибкую ценовую политику и работать на грани рентабельности, поскольку цены на цемент не превышали 30 долл. за тонну. В этой ситуации было невозможно технологическое обновление мощностей, которое было необходимо. Изношенность оборудования в среднем по отрасли достигала 70%.

Консолидировав более половины цементного рынка холдинг "Евроцемент групп"<sup>4</sup>, получил возможность ужесточить сбытовую политику, вытеснить с рынка мелких посредников и самостоятельно диктовать цены. В 2006 г. они возросли в среднем до 80-90 долл. за тонну. Такой уровень цен уже позволяет цементникам направлять значительные средства на модернизацию и развитие производства. Кроме того, положительная ценовая динамика и благоприятная конъюнктура пробудили интерес инвесторов к строительству новых производств. В условиях относительно благоприятной рыночной конъюнктуры происходит "реанимация" ряда ранее действовавших небольших заводов, которые либо не работали в течение ряда лет, либо работали неритмично и с низкой загрузкой мощностей.

Таким образом, преимущества и недостатки горизонтальной интеграции производственного капитала в современной России систематизированы в таблице (табл. 2).

Горизонтальная интеграция производственного капитала - это сложный процесс, характеризующийся позитивными и негативными сторонами. Наше исследование показывает, что в современной России горизонтальная интеграция производственного капитала способствует повышению конкурентоспособности отечественных предприятий, модернизации производственной базы, внедрению новых технологий, повышению качества производимых продуктов. Нивелирование

отрицательных последствий горизонтальной интеграции производственного капитала должно стать приоритетной задачей государственного регулирования данных процессов.

---

<sup>1</sup> [www.raexpert.ru](http://www.raexpert.ru)

<sup>2</sup> [www.unimilk.ru](http://www.unimilk.ru)

<sup>3</sup> Горизонталь власти // <http://www.bossmag.ru/view.php?id=942> Босс. 2001. № 4.

<sup>4</sup> “Евроцемент” возник в 2002 г. на базе крупнейшего российского производителя цемента - компании “Штерн-цемент”, которая контролировала несколько российских заводов совокупной мощностью порядка 7 млн. т // <http://www.raexpert.ru/ratings/expert400/2006/eurocement/>.

*Поступила в редакцию 12.05.2009 г.*