

## СОСТОЯНИЕ РЕАЛИЗАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

© 2009 Л.С. Верещагина\*

**Ключевые слова:** реализационная деятельность, производство обоев, диагностика банкротства.

Представлен анализ динамики основных макроэкономических показателей, рассмотрено их изменение с началом экономического кризиса, который повлиял на финансовое состояние и реализационную деятельность промышленных предприятий, выпускающих обои.

Состояние реализационной деятельности промышленных предприятий во многом определяется состоянием Российской экономики (которые отражают основные макроэкономические индикаторы ВВП, динамика промышленного производства, инвестиции в основной капитал, внешнеторговая деятельность, потребительские расходы, оборот розничной торговли и пр.).

Этап (2000-2007 гг. и 1 полугодие 2008 г.) может являться этапом экономической и финансовой стабилизации, а также, по мнению ведущих отечественных ученых-экономистов, преодоления затяжного экономического кризиса рыночной трансформации<sup>1</sup>. В 2000-2007 гг. и 1-м полугодии 2008 г. российская экономика в целом адаптировалась к новым рыночным условиям. Анализ важнейших индикаторов социально-экономического развития показал, что за восемь лет, к сожалению, внутренние базовые факторы устойчивого роста экономики не были сформированы. Полагаем, следует согласиться с мнением отечественных ученых-экономистов, что динамика ВВП в данные годы определялась внешними конъюнктурными факторами, а не внутренними базовыми. Государство централизовало основную часть сырьевой ренты и включило бюджетный механизм ее трансформации в инвестиционный и потребительский спрос. Таким образом, внутренний спрос генерировался за счет расходов государственного бюджета на основе налогового и неналогового изъятия сырьевой ренты, валютно-экспортной выручки<sup>2</sup>.

Со 2 полугодия 2008 г. стало ощутимо воздействие мирового финансового кризиса на экономику России. Снижение цен на нефть

повлекло за собой вниз все основные показатели сырьевого роста ВВП<sup>3</sup>. В 2008 г. ВВП прибавил в своем объеме 7,3% к 2007 г. Промышленное производство в 2008 г. увеличилось на 2,1% к 2007 г., его динамика обнаруживает трехкратное замедление промышленного роста (в 2007 г. прирост объемов промышленного производства составил 6,3% к 2006 г.). Инвестиции в основной капитал увеличились на 9,1% к 2007 году (в 2007 г. прирост составил 21,1% к 2006 г.). В 2008 г. реальные располагаемые денежные доходы населения выросли на 2,7% к 2007 г. (в 2007 г. прирост данного показателя составил 10,7% к 2006 г.). Кризисные явления во 2-м полугодии 2008 г. не были бы столь тяжелыми, если бы не однобокая топливно-сырьевая структура экономики и зависимость централизованных финансов, внутреннего спроса от цен нефтегазового экспорта.

В 2009 г. и последующие годы России вновь придется решать проблемы стабилизационного характера, касающиеся снижения инфляции, восстановления инвестиционного процесса, формирования процессов долгосрочного и краткосрочного кредитования, развития конкурентоспособных отраслей, производств обрабатывающей промышленности и пр.<sup>4</sup>, делать основной упор на внутренние факторы и источники своего развития.

Рост основных макроэкономических показателей в 2000-2008 гг. проходил при сохранении серьезных диспропорций в структуре промышленности страны. Объем производства продукции обрабатывающих производств в 2008 г. составил всего 82,1 % 1991 г.

Проблемы вторичного сектора национальной экономики характерны и для одной из

\* Верещагина Людмила Сергеевна, доцент Саратовского государственного социально-экономического университета. E-mail: mila\_dos@yahoo.com.

Таблица 1

## Производство обоев в России, млн. рулонов

№ п/п	Производитель, регион	Годы						Темп роста 03/08, %	Темп роста 07/08, %
		2003	2004	2005	2006	2007	2008		
1	"КОФ«Палитра»" Московская обл.	-	2,700	8,906	12,688	15,471	15,56	0,00	100,58
2	ОАО "Саратовские обои"	18,724	14,547	13,834	15,938	13,167	10,15	54,21	77,09
3	"Эрисман", Московская обл.	-	0,000	6,823	7,863	7,700	7,59	0,00	98,57
4	Туринский ЦБК	4,065	3,182	4,668	4,765	5,275	4,46	109,72	84,55
5	ООО "Маяк-принт"	6,712	6,694	4,765	3,784	4,379	4,40	65,55	100,48
6	Московская ОФ	2,682	3,094	2,528	2,989	3,174	3,05	113,72	96,09
7	Ростов бумага	5,394	5,218	5,030	5,029	2,881	-	0,00	0,00
8	Советский ЦБК	7,782	6,082	4,091	3,008	1,626	-	0,00	0,00
9	Брянская область	-	0,000	1,018	0,895	0,984	0,82	0,00	83,33
10	Пермьобои	1,241	0,653	0,853	1,042	0,923	1,17	94,28	126,76
11	Новосибирск	-	0,000	-	-	0,026	-	0,00	0,00
12	Декор СП АО	3,076	2,865	2,301	1,971	-	-	-	-
13	ООО "Тулабум-пром"	10,429	4,776	0,166	0,000	-	-	-	-
14	Выборгская целлюлоза	2,135	1,624	0,999	0,003	-	-	-	-
15	"Рубикон", Ульяновская обл.	-	0,000	0,242	0,249	-	-	-	-
16	Сыктывкарские бумизделия	3,929	1,724	-	-	-	-	-	-
17	Вологодская обл.	0,276	0,512	-	-	-	-	-	-
18	Другие	-	0,000	3,944	1,841	-	9,60	-	-
19	<b>Всего</b>	<b>66,447</b>	<b>53,671</b>	<b>60,168</b>	<b>62,045</b>	<b>55,588</b>	<b>55,90</b>	<b>84,13</b>	<b>100,56</b>

подотраслей - обоевой отрасли промышленности. За период с 2003 по 2008 г. в отрасли - значительный спад объемов производства продукции (15,87 %), но за 2008 г. объем производства обоев в стране увеличился на 0,56 % по сравнению с 2007 г. (табл. 1).

В течение пяти лет прекратили производство данной продукции такие крупнейшие производители как ОАО "Тулабумпром", "Выборгская целлюлоза", ООО Сыктывкарские бумажные изделия, Ростовбумага и др. Значительное снижение объемов производства с 2003 по 2008 гг. наблюдалось у ОАО "Саратовские обои", Туринского ЦБК и пр. В то же время в обоевой отрасли страны положительная динамика развития присутствует у предприятия "КОФ Палитра".

Среди основных факторов отрицательной динамики следует выделить изменение потребительского спроса в сторону более современных, высокотехнологичных и эстетичных стеновых покрытий (виниловых и на нетканной основе), поставляемых на внутрисамарский рынок по конкурентоспособным це-

нам, импорт высококачественной продукции из стран - крупнейших производителей обоев, отсутствие у предприятий отрасли достаточного потенциала для осуществления преобразований в технико-технологической сфере и роста конкурентоспособности производства и продукции.

Анализ первичных данных Российской ассоциации производителей обоев "Рособои" показал, что Российский рынок обоев является одним из самых крупных и стабильных в мире. Потребление обоев в России в 2007 г. составляло 186,8 млн. рулонов, увеличившись по сравнению с 2007 г. на 6,2 %.

Необходимы вложения в НИОКР, технико-технологические работы, модернизацию основного капитала, дополнительные стимулы финансового порядка от государства, страхование рисков, беспроцентные кредиты, изменения в налоговый и таможенный кодексы для длительной защиты отечественного производителя обоев, чтобы отрасль смогла выиграть соревнование с импортом, были сохранены уникальные производственные ком-

плексы, высококвалифицированные человеческие ресурсы, происходило непрерывное удовлетворения запросов населения в данной продукции силами собственных производств.

Анализ реализационной деятельности проведем на примере одного из предприятий обоевой отрасли промышленности - ОАО "Саратовские обои". Анализ качества реализуемой продукции показал, что в 2003-2008 гг. основным контрагентом предприятия поставлялась продукция высокого качества. Вся реализуемая ОАО "Саратовские обои" продукция, в том числе поставляемая на экспорт, имеет сертификат соответствия нормативным документам (ГОСТ Обои 6810-2002). Ежегодное количество рекламаций потребителей в целом незначительно, среднегодовая стоимость зарекламированной продукции 0,09% годового товарооборота. Качество и эффективность внешнеторговых отношений данного предприятия характеризует показатель удельного веса обоевой продукции, поставляемой на экспорт. Удельный вес экспорта саратовских обоев в общем объеме их реализации снизился с 10,06% в 2003 г. до 5,98% в 2008 г. Что объясняется внешнеполитическими факторами, ростом себестоимости в связи с повышением цен на закупаемые материальные ресурсы, снижением внешнеэкономической активности сбытовых посредников.

Объем реализации продукции в натуральных показателях (рулонах) в 2008 г. составил всего 57,71% уровня 2003 г., сократившись почти вдвое. Объем запасов готовой продукции сокращался гораздо меньшими темпами и в 2008 г. составил 84,20% 2003 г. Коэффициент оборачиваемости запасов готовой продукции уменьшился в 2008 г. по сравнению с 2003 г., а по сравнению с 2007 г. увеличился на 0,03. Отрицательным моментом является снижение объема реализованной обоевой продукции в расчете на одного сотрудника реализационных структур ОАО "Саратовские обои" (продажи в 2008 г. на человека составили 58% 2003 г.) в результате уменьшения общего объема производства и сбыта, а следствие - снижение производительности труда. В начале 2009 г. руководство предприятия осуществило мероприятия по сокращению персонала реализаци-

онных структур. Численность данных подразделений была уменьшена на 3 штатные единицы (менеджера отдела продаж, комплектовщика, кладовщика).

В табл. 2 представлены расчеты коэффициентов для установления неудовлетворительной или удовлетворительной структуры баланса по предприятиям обоевой отрасли промышленности: ООО "Маяк-Принт", ЗАО "Московская обоевая фабрика", ООО "КОФ "Палитра", ООО "Пермские обои", ОАО "Саратовские обои", ЗАО "Туринский целлюлозно-бумажный завод", ООО "Эрисман".

Из табл. 2 видно, что коэффициент текущей ликвидности у большинства предприятий (за исключением ООО "КОФ "Палитра", ЗАО "Туринский целлюлозно-бумажный завод", ООО "Эрисман") меньше установленной нормы (меньше 2), что свидетельствует о недостаточной обеспеченности обоевых предприятий оборотными средствами для своевременного исполнения краткосрочных денежных обязательств. Наименьшие значения данного коэффициента присутствуют у ООО "Маяк-Принт", ООО "Пермские обои". Что касается коэффициента обеспеченности собственными средствами, то у ряда обоевых предприятий (ООО "КОФ "Палитра", ОАО "Саратовские обои", ЗАО "Туринский целлюлозно-бумажный завод") значение данного коэффициента превышает норму, соответственно присутствует достаточная обеспеченность собственными оборотными средствами (за исключением ООО "Маяк-Принт"). У некоторых обоевых предприятий внеоборотные активы частично формируются за счет заемных средств (их величина превышает размер собственного капитала), поэтому данный показатель еще не позволяет говорить о низкой финансовой устойчивости данных предприятий. В связи с тем, что как минимум один из выше рассмотренных коэффициентов у большинства обоевых предприятий меньше критерияльного, рассчитаны коэффициент восстановления платежеспособности и коэффициент утраты платежеспособности. Коэффициент восстановления платежеспособности превышает установленную норму у трех предприятий (ООО "КОФ "Палитра", ООО "Эрисман", ЗАО "Туринский целлюлозно-бумажный завод"), у остальных предприятий он ниже нормы, что означает что в течение

**Расчет коэффициентов вероятности банкротства  
по предприятиям обойной отрасли промышленности**

Наименование предприятия	Годы							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Коэффициент текущей ликвидности								
ООО "Маяк-Принт"					1,02	1,03	1,09	1,03
ЗАО "Московская обойная фабрика"	1,71	1,66	0,77	2,62	1,41	1,17	1,43	1,10
ООО "КОФ "Палитра"	25,84	1,29	1,22	1,15	1,05	0,92	2,30	2,32
ООО "Пермские обои"			0,86	1,10	1,26	1,29	1,27	1,08
ОАО "Саратовские обои"	1,06	1,26	1,34	2,38	2,19	1,39	1,49	1,35
ЗАО "Туринский целлюлозно-бумажный завод"	2,69	3,32	2,68	2,54	3,35	3,32	2,83	2,34
ООО "Эрисман"					1,68	1,52	4,36	4,60
Коэффициент обеспеченности собственными средствами								
ООО "Маяк-Принт"					0,02	0,02	0,08	0,07
ЗАО "Московская обойная фабрика"	-0,23	-0,35	-0,88	-0,53	-1,59	-1,34	-0,67	-0,54
ООО "КОФ "Палитра"	2,60	0,04	0,18	0,16	0,06	0,13	0,25	0,36
ООО "Пермские обои"			-0,16	0,00	0,08	0,11	0,11	0,11
ОАО "Саратовские обои"	-0,15	0,00	0,00	0,11	0,12	0,11	0,17	0,25
ЗАО "Туринский целлюлозно-бумажный завод"	0,45	0,53	0,44	0,50	0,66	0,74	0,68	0,56
ООО "Эрисман"					-1,04	-0,67	-0,39	-0,28
Коэффициент восстановления платежеспособности								
ООО "Маяк-Принт"						0,51	0,56	0,50
ЗАО "Московская обойная фабрика"		0,82	0,16	1,77	0,40	0,52	0,78	0,49
ООО "КОФ "Палитра"		-5,50	0,60	0,56	0,50	0,43	1,50	1,77
ООО "Пермские обои"				0,61	0,67	0,65	0,63	0,74
ОАО "Саратовские обои"		0,68	0,69	1,45	1,05	0,49	0,77	0,69
ЗАО "Туринский целлюлозно-бумажный завод"		1,82	1,18	1,24	1,88	1,65	1,29	1,13
ООО "Эрисман"						0,72	2,89	2,25
Коэффициент утраты платежеспособности								
ООО "Маяк-Принт"						0,32	0,29	0,23
ЗАО "Московская обойная фабрика"		0,51	0,00	1,09	0,03	0,28	0,42	0,37
ООО "КОФ "Палитра"		-3,43	1,06	0,28	0,24	0,21	0,88	0,46
ООО "Пермские обои"				0,38	0,34	0,33	0,31	0,30
ОАО "Саратовские обои"		0,43	0,35	0,82	0,47	0,18	0,42	0,39
ЗАО "Туринский целлюлозно-бумажный завод"		1,14	0,51	0,63	1,02	0,80	0,60	0,55
ООО "Эрисман"						0,45	1,72	1,54
Рентабельность активов								
ООО "Маяк-Принт"					0,00	-0,02	0,07	0,15
ЗАО "Московская обойная фабрика"	-0,05	-0,04	-0,01	0,03	-0,03	-0,01	0,00	0,02
ООО "КОФ "Палитра"	0,00	-0,01	0,00	0,01	0,00	0,03	0,09	0,10
ООО "Пермские обои"			0,04	0,03	0,07	0,01	0,01	0,01
ОАО "Саратовские обои"	0,04	0,05	0,02	0,05	0,01	0,01	0,02	0,01
ЗАО "Туринский целлюлозно-бумажный завод"	0,03	0,01	0,04	0,10	0,07	0,10	0,11	0,08
ООО "Эрисман"					0,03	0,07	0,05	0,06
Рентабельность собственного капитала								
ООО "Маяк-Принт"					-0,01	-0,08	0,25	0,20
ЗАО "Московская обойная фабрика"	-0,60	-3,57	-2,40	0,94	-3,35	-	0,03	0,02
ООО "КОФ "Палитра"	0,00	-0,02	0,00	0,02	0,00	0,09	0,25	0,18
ООО "Пермские обои"			0,99	0,37	0,51	0,06	0,09	0,07
ОАО "Саратовские обои"	0,07	0,12	0,04	0,09	0,02	0,03	0,03	0,03

1	2	3	4	5	6	7	8	9
ЗАО "Туринский целлюлозно-бумажный завод"	0,04	0,02	0,06	0,14	0,09	0,13	0,15	0,11
ООО "Эрисман"					0,46	0,52	0,30	0,25
Оборачиваемость активов								
ООО "Маяк-Принт"					0,91	2,01	2,30	1,95
ЗАО "Московская обойная фабрика"	1,01	1,17	1,13	0,93	1,14	0,90	0,88	0,75
ООО "КОФ "Палитра"	0,02	0,35	0,94	1,45	1,49	1,63	1,69	1,55
ООО "Пермские обои"			2,53	1,60	1,58	1,52	1,38	1,47
ОАО "Саратовские обои"	1,62	2,36	1,92	1,61	2,06	2,11	2,27	2,14
ЗАО "Туринский целлюлозно-бумажный завод"	0,87	1,06	1,06	1,20	1,40	1,34	1,33	1,27
ООО "Эрисман"					1,09	1,24	1,28	1,24
Z - счет Альтмана ( $Z=0,717x_1+0,847x_2+3,1x_3+0,42x_4+0,995x_5$ )								
ООО "Маяк-Принт"					1,64	2,73	3,52	3,10
ЗАО "Московская обойная фабрика"	1,51	1,70	1,70	1,50	1,45	1,20	1,41	1,30
ООО "КОФ "Палитра"	10,45	1,81	2,38	2,73	2,34	2,54	2,97	2,55
ООО "Пермские обои"			3,37	2,47	2,72	2,43	2,29	2,43
ОАО "Саратовские обои"	2,76	3,24	2,82	2,60	3,06	3,08	3,29	3,12
ЗАО "Туринский целлюлозно-бумажный завод"	2,60	2,86	2,61	3,14	3,66	4,16	3,70	3,54
ООО "Эрисман"					1,53	2,19	2,32	3,25

полугода у данных предприятий нет реальной возможности восстановить свою платежеспособность. Коэффициент утраты платежеспособности у всех предприятий кроме ООО "Эрисман" ниже установленной величины. Все это позволяет говорить о наличии некоторых оснований для признания структуры баланса у большинства обойных предприятий неудовлетворительной. Однако рассчитанные значения по модели Альтмана (для средних предприятий, акции которых не котируются на бирже) у большинства предприятий отражают отсутствие реальной угрозы банкротства, за исключением ООО "Маяк-Принт", ЗАО "Московская обойная фабрика", ООО "Пермские обои", которые находятся в состоянии неопределенности. За исключением некоторых обойных предприятий у большинства производителей обоев низкие показатели рентабельности активов и оборачиваемости активов, что возможно свидетельствует о достаточно низком внутреннем потенциале обойных предприятий, отсутствии у официальных государственных орга-

нов статистики достоверной информации о величине чистой прибыли данных предприятий. Не смотря на наличие некоторых неудовлетворительных признаков в финансовом состоянии обойных предприятий, полагаем у данных производителей существуют реальные возможности восстановления платежеспособности на основе налаживания бесперебойного сбыта выпускаемой продукции. Таким образом, на наш взгляд, реальные возможности улучшения структуры баланса, преодоления предпосылок кризиса, повышение конкурентоспособности данных предприятий возможно на основе выявления и использования резервов совершенствования реализационной деятельности.

<sup>1</sup> Любимцев Ю. На пути к инновационной эволюции финансовой системы России // Экономист. 2008. № 12. С. 6.

<sup>2</sup> Иванов Л. Сырьевой рост на исходе? // Экономист. 2008. № 10. С. 6.

<sup>3</sup> Семенов С. Промышленность и АПК России в январе-августе 2008 года // Экономист. 2008. № 11. С. 3.

<sup>4</sup> См.: Любимцев Ю. Указ. соч.

Поступила в редакцию 26.05.2009 г.