

МЕТОДИКА ОБРАЗОВАНИЯ ИНТЕГРИРОВАННЫХ ФОРМИРОВАНИЙ (на примере АПК)

© 2009 Н.Р. Куркина*

Ключевые слова: интеграция, продовольственный рынок, функционально-отраслевая зависимость, интегрированное формирование, хозяйственно-экономические отношения, синергетический эффект, прибыль, структура управления, взаиморасчет, экономическая эффективность, интересы субъектов.

Одна из проблем развития отечественного АПК заключается в отсутствии механизма управления интеграционными процессами агропродовольственного обеспечения. Исследования показывают, что повышение эффективности агропромышленного производства можно обеспечить на основе формирования интегрированных хозяйствующих структур различных организационно-правовых форм, которые объединяют сельскохозяйственные, перерабатывающие, обслуживающие и другие субъекты в границах их функционально-отраслевой зависимости с учетом интересов каждого.

Наиболее эффективными и приспособленными к условиям рыночной экономики оказались хозяйственные структуры, которые объединили в своем составе все хозяйствующие элементы функционально-отраслевой структуры от производства сельскохозяйственной продукции до реализации конечной продукции потребителем взаимодействующие на рынке.

На характер взаимоотношений влияют специфика производства и другие факторы, но основополагающим фактором, прежде всего, выступают хозяйственно-экономические интересы субъектов, под которыми понимается совокупность материальных, финансовых, экономических и организационно-правовых стимулов каждого отдельно взятого субъекта в получении общего и индивидуального эффекта формирующегося в системе формирования прибыли, ценообразования, социальной сфере, материального стимулирования и оплате труда.

В современных условиях типичным примером интегрированного хозяйственно-экономического образования является образование акционерного общества, в котором объектом интеграции выступают индивидуальные интересы субъектов и где размер долевого участия определяется пропорционально приобретенному пакету акций каждым субъектом хозяйственно-экономических отношений. Соответственно с этим происходит перераспределение получа-

емой прибыли (дивиденда), а характер остальных взаимоотношений определяется в соответствии с принятой ценовой политикой¹.

Недостатками сложившейся системы интегрирования хозяйствующих субъектов является то, что акционерный тип не позволяет вовлекать в сферу хозяйственно-экономических интересов всех функционально зависимых участников продовольственного рынка в силу особенностей организации финансовых и хозяйственных отношений. Например, известны случаи, когда акционерные общества не показывают достаточный уровень рентабельности, а поэтому распределение прибыли на дивиденды не является стимулирующим фактором.

Создание субъектами продовольственного рынка интегрированное формирование с учетом интересов каждого позволит обеспечить выполнение ряда функций: информационного обеспечения по вопросам конъюнктуры рынка (цен, количества, каналов реализации и форм расчетов, спроса); помощи в заключении договоров (продажи); страхования; ведения бухгалтерского учета и взаиморасчетов; кредитования; помощи в организации хранения; транспортировки продукции; организации рекламы и т.д.

Взаимоотношения субъектов интегрированного формирования должны строиться на организационно-правовой основе с сохранением предприятиями статуса юридического лица не-

* Куркина Надира Рафиковна, доцент филиала Самарского государственного университета путей сообщения в г. Рузаевке. e-mail: nauka@sseu.ru.

зависимо от форм собственности. Исходя из имеющихся форм собственности и хозяйствования можно предположить, что предприятия, организованные на базе дореформенных предприятий или сохранившие на этапе реформирования организационно-правовой статус, имеют сложившуюся структуру товарной продукции. Интегрированные формирования позволят создать систему по одному продукту например, по овощам, объединив сельскохозяйственных производителей и завод по переработке плодоовощной продукции или по молоку объединив с молокозаводом.

Таким образом, экономической предпосылкой создания такого вида интегрированного формирования является необходимость реализации интересов предприятий и частных лиц. Правовой же предпосылкой является требование сохранения юридической самостоятельности предприятий-субъектов интегрированного формирования.

Выбор организационно-правовых форм агропромышленной интеграции означает совершенно определенную систему экономических отношений партнеров. Важнейшим условием этого выбора является инициатива и заинтересованность самих производителей в создании формирования. При попытках насаждения этой формы сверху процесс создания обречен на провал².

Участие каждого субъекта в функционально-отраслевой зависимости может характеризоваться с помощью прямых или косвенных показателей. Наиболее точными являются прямые показатели, а косвенные характеризуют объем той же функции с различной степенью приближения.

Поэтому в качестве основного для определения доли каждого участника интегрированного образования наиболее объективно выступает объем произведенной продукции, который позволяет определить долю каждого участника интегрированного хозяйственного образования через параметры (объемы, качество и др.) входящей продукции. В нашем случае объективно в качестве такого выступает сырье поставляемое на переработку. Так как именно оно является важным параметром определяющее степень участия в формировании конечной продукции, а так же его качество, определение параметров которого может быть предусмотрено дополнительными условиями.

Вторым важным направлением экономических взаимоотношений интегрирующихся образований между собой являются взаиморасчеты за оказываемые услуги, поставляемых животных, сырье, материалы.

Взаиморасчеты - это организационная форма реализации взаимных хозяйственно-экономических интересов. Взаиморасчеты предприятий складываются под воздействием двух факторов. С одной стороны, на построение взаиморасчетов накладывает отпечаток тот факт, что предприятия организуют свою хозяйственно-финансовую деятельность в общей системе рыночных отношений, а с другой - интегрированный характер производства и реализации продукции с учетом хозяйственно-экономических отношений предполагает определение синергетического эффекта.

Синергетический эффект от функционирования интегрированных хозяйственных структур на продовольственном рынке будет получен на всех стадиях производства конкретного продукта и его продвижения в системе продуктового потока, под которым понимается совокупность организационно-экономических мероприятий функционально связанных в системе производства сельскохозяйственного сырья его переработки и доведения до потребителя в форме продовольственной продукции. При этом на стадии производства сельскохозяйственного сырья эффект будет получен за счет гарантированного сбыта продукции по определенным ценам, что позволит повысить эффективность сельскохозяйственного производства и рентабельность продукции.

Основными принципами формирования хозяйственно-экономических отношений субъектов продовольственного рынка являются³:

- ◆ функционально-отраслевая зависимость субъектов продовольственного рынка;
- ◆ организационно-экономические отношения интегрированного типа (на условиях кооперации хозяйственно-экономических интересов);
- ◆ хозяйственно-экономические отношения на основе учета синергетического эффекта (механизм распределения конечного эффекта);
- ◆ реализация интересов (экономических, организационно-правовых, материальных, финансовых и т.п.) с учетом влияния каждого субъекта хозяйственно-экономических отношений на общий результат.

Эквивалентность обмена весьма желательна также с позиций организации производственно-хозяйственной деятельности интегрированного формирования на основе эквивалентности расчетов, при которых исключаются возможности перераспределения стоимости вновь произведенной продукции между субъектами за счет купли-продажи на заранее определенных условиях. Однако он вовсе не предполагает обязательную куплю-продажу с немедленной оплатой поставляемой продукции и услуг. Обмен влечет за собой довольно сложные взаиморасчеты, на основе правильной оценки продукции и услуг в соответствии с их стоимостью.

Интегрированный характер взаимоотношений при определенных условиях позволит вести некоторые взаиморасчеты без учета индивидуальных для каждого производителя затрат на производство, поскольку само производство организуется в интересах всех участников и произведенная конечная продукция является распределяемой среди предприятий участников.

Считаем, что одним из основных инструментов в обширном арсенале учета параметров хозяйственно-экономических отношений участников интеграционного объединения должна быть система первичного учета вклада каждого в общий результат. В нашем случае она представлена методикой определения количества и качества сырья поставляемое на предприятие переработки. Количество молока определяется с учетом фактического объема поставляемого сырья в натуральных единицах скорректированного на параметры качественного состояния, что в системе хозяйственно-экономических отношений представляется зачетным объемом продукции являющимся основным параметром для определения удельного веса субъекта в общих результатах хозяйственного сотрудничества.

На базе разработанной модели может быть предложена новая форма организации взаиморасчетов учитывающая качество сырья. Закупочная цена складывается из базовой цены и надбавок к ней. Надбавки получают за показатели качества молока, превышающие базовые значения. Базовая цена за поставляемое молоко определяется исходя из среднерыночной цены за несортное мо-

локо. В результате закупочная цена молока может значительно превышать базовую цену при достижении высокого качества.

В соответствии с показателями качества цена 1 кг молока можно рассчитать по формуле

$$C = (P_b \cdot C_b + P_{жс} \cdot C_{жс}) \cdot K_k / 100\%, \quad (1)$$

где P_b - содержание белка в молоке, %; C_b - цена молочного белка, руб./кг; $P_{жс}$ - содержание жира в молоке; $C_{жс}$ - цена молочного жира, руб./кг; K_k - коэффициент качества.

Такая система оплаты молока учитывает интересы как покупателя (переработчика сырья), так и поставщика. Покупатель получает молоко более высокого качества, с повышением содержанием белка, соответственно увеличивается выход продукции из 1 т сырья и улучшается качество вырабатываемой продукции, что делает ее конкурентоспособной. В свою очередь поставщик получает плату за молоко, рассчитанную по более высоким закупочным ценам в зависимости от качества.

По результатам хозяйственного периода с учетом объема конечной продукции определяется удельный вес каждого хозяйственного партнера в его получении посредством учета объема продаваемого молока с учетом качества. На практике необходимо всю прибыль перерабатывающего предприятия подлежащую распределению структурировать в соответствии с удельным весом каждого участника. Основой структурирования выступает объем поставляемого сырья с учетом качества, который определяется по формуле

(2)

где V - общий объем поставляемого сырья с учетом качества, кг; ΣV_i - сырье, поставляемое i -м участником интегрированного образования, кг; K_j - коэффициент корректировки с учетом j -х параметров сырья.

Удельный вес i -го участника интегрированного хозяйственного образования в общем объеме поставляемого сырья определяется как отношение его с учетом j -х параметров качества сырья к общему его объему, %:

$$уд.в.с = \frac{\sum V_i}{V_c} \cdot 100. \quad (3)$$

Необходимость расчета определяется тем, что удельный вес в данном случае нужен для определения удельного веса i -го поставщика сырья в общем объеме прибыли подлежащей распределению по результатам хозяйственной деятельности интегрированного образования за финансовый год.

Структуру управления, с учетом организации с различным организационно-правовым статусом и с неодинаковым финансовым состоянием, целесообразно проектировать как четко структурированное хозяйственно-экономическое образование, где должен соблюдаться дифференцированный подход к хозяйственной, организационно-правовой и экономической самостоятельности его участников. Это необходимо для соблюдения хозяйственно-экономической и организационно-правовой субординации между головной (управляющей) компанией и сетью участников хозяйственного образования. При организации управления в подобной организации очень важно согласовать интересы всех его участников, чтобы не создать предпосылок для конфликтной ситуации⁴. Круг задействованных участников, чьи интересы должны соблюдаться:

♦ головная компания;

$BP_{p.пост.с.} = V_c \cdot Ц.$ ♦ предприятия интегрированного хозяйственного сообщества, которые будут выступать в качестве обслуживающих предприятий и предприятий по производству сырья;

♦ персонал хозяйственных обществ-участников, внутри которого в качестве особой категории необходимо выделить высший персонал (к примеру, директоров, заместителей, главных специалистов).

Одной из основных задач, которая должна решаться менеджерами головной компании, является установление степени (уровня) самостоятельности участников хозяйственного образования, которая определяется на уровне реализации хозяйственно-экономических интересов по формуле:

$$V\Phi_i = BP_{p.пост.с.} + П_i, \quad (4)$$

где $V\Phi_i$ - объем финансовых средств в рамках интегрированного образования с учетом хозяйственно-экономических интересов i -го участника, руб.; $BP_{p.пост.с.}$ - выручка от реализации поставляемого сырья с учетом j -х параметров качества:

(5)

Таким образом можно определить объем прибыли каждого участника хозяйственно-экономической интеграции по результатам финансового года.

Экономическая эффективность интегрированных формирований состоит еще и в том, что создаются реальные организационно-управленческие экономические преимущества. Эти преимущества заключаются в следующем: увеличение масштабов деятельности; более высокая маневренность финансовых ресурсов (вложение инвестиций в выпуск новой, прогрессивной продукции и освоение новых рынков); повышение конкурентоспособности как выпускаемой продукции, так и всех субъектов интегрированных формирований в целом; сокращение технологического цикла (от получения сырья до производства готовой продукции); консолидация финансовой отчетности с целью снижения налогооблагаемой базы; перераспределение прибыли (из рентабельных отраслей в убыточные); снижение управленческих издержек за счет исключения дублирующих функций в аппаратах управления всех субъектов интегрированной структуры и т.д. В результате все это позитивно скажется не только на финансовом состоянии отдельных предприятий, но и на экономике страны в целом, будет способствовать повышению темпов экономического роста и улучшению благосостояния населения.

Повышение уровня хозяйствования всех интегрированных звеньев и совершенствование взаимоотношений между ними будет являться основой эффективности агропромышленной интеграции, которая занимает важное место в системе обеспечения агропродовольственного рынка, условием которого является обеспечение интересов хозяйствующих субъектов интеграции с учетом места и роли каждого в системе функционально-отраслевой зависимости на продовольственном рынке, а также вовлечение хозяйствующих субъектов маргинального сектора в систему агропромышленной интеграции.

¹ Вальтер С.Б., Лишанский М.Л. Прибыль сельскохозяйственных предприятий, ее распределение и использование. М., 1998. 240 с.

² Ткаченко В.А. Формирование адаптивных организационных структур управления в агропромышленном комплексе. СПб., 2004. 168 с.

³ Куркина Н.Р. Развитие хозяйственно-экономических отношений в системе продовольственного рынка // Рос. предпринимательство. 2007. □ 9. Вып. 2. С. 174-178.

⁴ Родионова О.А. Интеграция в сфере агропромышленного производства: тенденции, механизмы реализации. М., 2000.