

ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ И ЕЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

© 2009 В.В. Ваховский, О.Л. Романова*

Ключевые слова: занятость, безработица, индексы, неформальность, руководители, государство, организации, население, исследование, показатели.

Рассматриваются теоретические вопросы исследования качества занятости населения, а также система показателей, позволяющих выявить изменения, происходящие в ней за определенный период времени.

В современной России преобразования в социально-трудовой сфере повлекли за собой изменения в занятости населения в целом и ее качества в частности. Переход к рыночной парадигме развития обусловил как позитивные, так и негативные изменения в отношениях занятости и ее качественных характеристиках.

Следует признать, что за прошедшие годы реформ усилили государственных структур в сфере занятости сосредотачивались в основном на трудоустройстве населения, потерявшего работу, на обеспечение пособиями по безработице или минимальными заработками в том числе и от временной работы. Проблемы формирования качественных характеристик занятости оставались в стороне от активного процесса научного осмысления в 90-е годы, хотя и наблюдался рост исследовательского интереса к проблемам рынка труда. В то же время в экономике нарастали явления увеличения масштабов непродуктивной занятости, снижения профессионально-квалификационных характеристик занятых, низкого уровня оплаты труда, скрытой безработицы.

В экономической литературе утвердилась точка зрения на то, что качество занятости в современных российских условиях в результате проведенных реформ порождает формирование “новых бедных” из числа занятого населения. Другая часть населения нашла новое занятие в рыночной экономике, которое устраивает его по одному показателю - уровню дохода. В социально-трудовой сфере падает престиж профессионализма, высококвалифицированного труда, образования,

наблюдается отток высококвалифицированных кадров за рубеж и одновременный приток низкоквалифицированной рабочей силы из стран СНГ. Модель занятости, характерная для российских условий начала XXI века, не отвечает потребностям не только отдельной личности, но и общества в целом.

Содержание отношений занятости развивается не только под влиянием рыночной экономики, но и становления постиндустриального общества. В силу этого необходимо рассматривать и выявлять изменение качества занятости. Исследование этой проблемы предполагает создание концептуальных подходов к выработке социально-экономической политики, способствующей развитию качества занятости, в том числе определение закономерности соотношений количественных и качественных характеристик занятости, обоснование перспективных форм участия государства в формировании показателей качества занятости.

Понятие “качество занятости” связано с понятием “занятости” в целом и является достаточно дискуссионным. Качество занятости рассматривается с позиций условий занятости и развития человеческого потенциала. Другая группа исследователей рассматривает качество занятости как взаимоувязанный с уровнем и качеством жизни процесс, носящий итеративный, а не единовременный, характер, опосредуемый отношениями собственности и проявляющийся как в уровне жизни индивида или социальной группы, так и в характеристиках занятости¹. В экономической литературе анализируют как качество индивидуальной занятости, так и качество занятости в обществе.

* Ваховский Вячеслав Витальевич, кандидат экономических наук, директор филиала Ульяновской Поволжской академии госслужбы; Романова Ольга Леонидовна, кандидат экономических наук, доцент Саратовского государственного технического университета. e-mail: vestnik@sseu.ru.

Для уточнения позиций по отношению к качеству занятости следует подчеркнуть, что само понятие “качество” является философской категорией, отражающей сущностную бытийную определенность объекта. Качество можно определить как центростремительную силу, объединяющую все составные части объекта и определяющую границы данного объекта, отделяющие его от других. Одновременно качество отражает то единое, что объединяет весь класс однородных объектов. Качество структурирует свойства объекта и независимо от тех изменений, которые с ним происходят, его качества сохраняются в каком-то диапазоне пространства и времени, то есть обладают определенной стабильностью. В силу этого мы говорим об особенностях занятости в индустриальную эпоху, о формировании новых черт занятости в постиндустриальном обществе. Можно сказать, что объект - занятость - является таковым только за счет качественной определенности. Остается справедливым утверждение, что качества объекта могут видоизменяться с течением времени, что мы и наблюдаем в настоящее время. Можно также говорить о качествах известных и качествах, скрытых от наблюдателя, первичных и вторичных качествах. Следует подчеркнуть, что эта мысль, изначально принадлежащая Гегелю, не утратила своей актуальности.

Гегель определял качество как непосредственную характеристику бытия объекта. Качество объекта обнаруживается в совокупности всех его свойств. При этом сам объект не состоит из свойств, а обладает ими. Можно сказать, что свойство всегда обнаруживается в действии или во взаимодействии. Количество качеств объекта напрямую зависит от уровня организации материи. Качественная определенность, прежде всего, зависит от тех связей, которые образуются между элементами целого и собственно самими частями целого - элементами. Изменение состава элементов или изменение структуры объекта непременно приводит к изменению качества. Однако категория “качество”, будучи многоуровневой системой, может разнообразно влиять на изменение свойств объекта.

Рыночная модель занятости характеризуется изменением субъектов, объектов, целей и задач, а также принципов взаимодей-

ствия отношений занятости, что находит отражение и в качестве занятости.

Экономическая цель занятости реализуется через использование всего спектра способностей человека, включающего также формирование достойного уровня материальной обеспеченности личности. Конечная же общественная цель обеспечения качества занятости - развитие и реализация личности как социального феномена, что позволяет выдвинуть тезис о социализации качества занятости - тенденции, присущей демократическому гражданскому обществу с его много субъектной системой регулирования и управления.

На методологическом уровне исследования проблемы содержание категории “качество занятости” целесообразно связать со следующими критериальными признаками:

- ♦ статус занятого, соединяющий в себе функции субъекта и объекта формирования индивидуальной модели занятости, а также регулирования общественной сферы занятости, обеспечивающий самодостаточность в течение всего экономически активного периода своей жизни;

- ♦ воспроизводственный уровень удовлетворения материальных и интеллектуальных потребностей индивида и его семьи за счет дохода от занятости, обеспечиваемый видовыми особенностями модели занятости и способствующий всестороннему развитию человеческого потенциала;

- ♦ устойчивость общественной сферы занятости и стабильность ее развития.

Предложенная система параметров и переход к новому качеству занятости предполагает, что для общественной сферы занятости система показателей должна опираться на индекс развития человеческого потенциала на уровне стандартов стран-членов ЕЭС (уровень социальных гарантий в сфере занятости должен быть не ниже уровня показателей в этих странах); система инвестирования в человеческие ресурсы должна базироваться на принципах, при которых не менее 2/3 составляет общественный (государственный) капитал и используется многоканальное инвестирование первичного образования.

Региональная и сегментированная (отраслевая) модели занятости могут быть охарактеризованы следующей системой показателей:

1. Величина дохода занятого общественно-полезной деятельностью, обеспечивающая потребление материальных благ и услуг не ниже уровня минимального потребительского бюджета (МПБ) на душу в семье;

2. Уровень общественной производительности труда, измеряемый как размер ВВП в расчете на одного человека из численности экономически активного населения;

3. Удельный вес расходов на оплату труда в объеме ВВП как индикатор социально ориентированной экономической политики в области занятости;

4. Уровень конкурентоспособности и качества рабочей силы в широком смысле:

а) доля специалистов с высшим и средним специальным образованием в расчете на 1 тыс. занятых в экономике как основа профессионализма, гибкости, адаптивности, конкурентоспособности;

б) доля занятых в соответствии с полученной квалификацией и специальностью как основа эффективной занятости;

5. Материально-техническая оснащенность занятых:

а) энерго- и фондовооруженность труда в отраслях народнохозяйственного комплекса, как показатель состояния материально-технической базы;

б) доля занятых тяжелым ручным и физическим трудом в численности экономически активного населения РФ как индикатор рационального или иррационального использования трудового потенциала;

6. Соотношение фонда рабочего и свободного времени в календарном фонде времени занятого населения, выступающее как:

а) экономический индикатор продуктивности занятости, сигнализирующий об издержках (затратах времени), связанных с получением средней (по региону, субъекту, отрасли, профессии) заработной платы;

б) социальный индикатор повышения значимости доли свободного времени в физическом и духовном развитии личности подрастающего поколения;

7. Уровень безработицы как социально-экономический показатель адаптации населения к условиям рынка:

а) соотношения приоритетов в социальной политике в области занятости, успешности структурной перестройки экономики;

б) давления на занятых со стороны безработных;

8. Напряженности на рынке труда как индикатора:

а) состыковки структуры рабочих мест, спроса на рабочую силу и состава претендентов на них, предложения рабочей силы;

б) результативности усилий всех субъектов регулирования сферы занятости;

9. Уровень социальной защищенности дохода от занятости:

а) соотношение стоимости одного часа простого и квалифицированного труда;

б) соотношение минимальной и средней заработной платы в отраслевом разрезе с величиной прожиточного минимума;

в) покупательная способность среднедушевого дохода семьи;

10. Уровень развития инфраструктуры, обеспечивающий достаточно высокий уровень удовлетворения разнообразных потребностей человека, который выявляется посредством распределения занятых между материальным производством и сферой услуг.

Как правило, мы судим о сущности предмета по его качествам. Сложно представить сущность, не наполненную определенными свойствами, в равной степени не может быть качества, способного функционировать отдельно от своего материального воплощения. Качество отражает репрезентацию познаваемых свойств, ограниченных стандартами. В качестве стандартов, как видно из вышеизложенного, могут выступать образцы занятости в развитых странах, а также рекомендации по совершенствованию занятости, данные в документах МОТ. Обращение к понятию "стандарт качества" всегда предполагает анализ объекта исследований с позиций идентичности и различий, которые в равной степени могут быть критериями качества². Определения качества по степени идентичности и различия коренным образом отличаются друг от друга, поскольку в первом случае сами потребности формируют набор качеств, а во втором случае качества определяют потребности.

Качество занятости рассматривается как воспроизводственная категория, опосредующая совокупность отношений по поводу общественного разделения и кооперации видов человеческой деятельности, формирую-

щая уровень материальной обеспеченности, другие предпосылки и условия для реализации всего спектра человеческих способностей, возможностей и устремлений индивида как самодостаточного социального феномена³.

В экономической литературе неоднократно указывалось на кризисное состояние отношений занятости, изменения ее качества, связанные с реформированием экономики. Особенностью кризиса в сфере занятости в нашей стране оказалась его значительно меньшая глубина, чем кризиса в экономике. Наблюдался углубляющийся разрыв между динамикой производства и занятости, что указывало на экстенсивное резервирование рабочей силы в экономике, имел место сглаженный, а не обвальный процесс “сброса” рабочей силы на рынок труда. Указанная ситуация являлась попыткой работодателей уйти от “бремени более высоких затрат” (расходов по выплатам выходных пособий, расходов на обучение вновь принимаемых кадров, потерь от пониженной производительности труда вновь принятого персонала и др.).

Значительного увеличения масштабов неполной занятости в связи с дефолтом 1998 года также не наблюдалось. Глубокий экономический спад должен был привести к уменьшению спроса на рабочую силу и замедлению оборота ее на рынке труда, в действительности имело место оживление отечественного производства в силу временного отсутствия на рынке товаров иностранных поставщиков.

Современный этап социально-экономического развития России требует выработки новой стратегии в развитии качества занятости. Это предполагает необходимость: осуществление мониторинга сферы занятости по уточненной системе показателей, значительно отличающейся от существующей в официальной статистике, что совершенно необходимо для перевеса в системе принимаемых решений в пользу мер, упреждающих формирование негативных характеристик занятости; своевременную корректировку управленческих решений в этой области; анализа “пороговых” характеристик для перехода к новому качеству занятости; определение стратегии содействия развитию качеству занято-

сти в условиях рыночной модели экономики, содержащую систему критериев модификации ответственности различных субъектов сферы занятости в процессе становления социальной защиты занятости в рыночной экономике, которая давала бы достаточно значимые для практики ориентиры; выявление этапов этого процесса и использование отличных друг от друга инструментов реализации социальной политики в области занятости с учетом специфики объекта регулирования. В результате стратегия развития качества занятости может быть представлена как:

- ◆ стратегия ответственности государства за качество занятости;
- ◆ стратегия равной ответственности государства, человека, (в том числе в лице профессиональных союзов и бизнеса);
- ◆ стратегия преимущественной ответственности за качество занятости индивида и его семьи.

Таким образом, совершенствование качества занятости требует дальнейшей серьезной теоретико-методологической и практической работы всех институтов современного российского общества.

¹ *Смирнова Н.А.* Качество занятости как приоритетное направление повышения уровня жизни населения: Автореф. дис. ... д-ра экон. наук. М., 2001. С. 20.

² Достаточно длительное время для определения качества предметов использовалось представление о различии идентичностей. Таким образом, наиболее качественным считался тот предмет, который обладал качествами, ранее не существовавшими, и, как следствие этого, являлся отличным от всех иных. На первое место в таком подходе выходит расхождение критериев идентичности или различие. Гораздо позднее с появлением стандартов качества наиболее качественными предметами стали считаться те, которые соответствовали определенному уже имеющемуся образцу, то есть копировали оригинал. В таком подходе главенствующая роль отводится совпадению критериев, их идентичности. При этом единицей идентичности выступает степень соответствия копии оригиналу, который, в свою очередь, наилучшим образом удовлетворяет потребности общества. Важно понимать, что оригинал не является статичным, для него характерно изменение, которое инициируется изменением общественных потребностей.

³ *Смирнова Н.А.* Указ. соч. С. 27.