

## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА МЕЖДУНАРОДНЫХ РЫНКАХ

© 2009 М.В. Краюшкина\*

**Ключевые слова:** внешнеэкономическое предпринимательство, внешнеэкономические связи региона, система показателей, иностранный капитал, оценка эффективности

Рассмотрены методические подходы к оценке предпринимательства как ресурса и основного фактора современного развития внешнеэкономических отношений на региональном уровне. Разработана система показателей оценки эффективности внешнеэкономической деятельности предпринимательских структур. Проведена комплексная оценка внешнеэкономических связей в регионе на примере Ставропольского края. Предложена стратегия развития экспортоориентированного внешнеторгового рынка региона с участием иностранного капитала.

На современном этапе формирования национальной инновационной системы в России разработка и реализация программ по решению ключевых территориальных социально-экономических и научно-технических проблем становится одной из эффективных форм развития внешнеэкономической деятельности (ВЭД) предпринимательских структур. За последние 8 лет (2000-2007) накопленный объем иностранных инвестиций в российскую экономику вырос в 7 раз, а товарооборот с зарубежными странами увеличился более чем в 5 раз. При этом в 2007 г. отмечен рекордный абсолютный приток иностранного капитала в страну - 82,3 млрд. долл. Россия вернулась на мировую арену как сильное, экономически развитое государство, с которым считаются и которое может постоять за себя и собственные интересы<sup>1</sup>.

Основная часть научных работ в области мирохозяйственных экономических связей концентрируется на исследовании существующих характеристик международной экономики и международных экономических отношений применительно к развитию внешнеэкономических связей на уровне народнохозяйственного комплекса страны и, в меньшей степени, субъектов РФ<sup>2</sup>. В то же время сложность и специфика отраслевых и региональных подсистем народного хозяйства обуславливают необходимость изучения проблем как на мезо-, так и на микроуровне. При этом особая значимость, на наш взгляд, должна придаваться оценке эффективности

международной деятельности предпринимательских структур на региональных рынках. Субъектами предпринимательства, если его рассматривать с классических позиций как хозяйственную деятельность с использованием новизны и инициативности с целью получения дохода, могут быть не только крупные и средние коммерческие предприятия и малый бизнес<sup>3</sup>, но и региональная система государственного управления, представленная центральной региональной властью и ее внешнеэкономическими структурами.

Таким образом, предпринимательство как одна из форм международного бизнеса становится полноценной системой, охватывающей все субъекты и властные структуры, интегрирующей их деятельность в одно целое. Мы полагаем, что только в этой территориально-производственной экономической системе внешнеэкономическое предпринимательство может обладать присущими ей чертами на международных рынках: новаторством, ответственностью за принимаемые решения, ориентацией на достижение экономического успеха на базе постоянного обновления экономики, создания инновационной среды, эффективно открывающей новые пути в международном разделении труда.

В предпринимательских условиях появление экспортных производств и возможность использования импортной продукции в регионе меняют масштабы развития и отраслевую структуру региональной экономики, а также влияют на связи с другими регионами.

\* Краюшкина Марина Викторовна, ст. преподаватель Северо-Кавказского государственного технического университета.

При этом у региональных органов управления могут появиться новые предпринимательские функции (без непосредственного участия в предпринимательских структурах):

- ♦ разработка и реализация стратегии и комплексно-целевых программ по развитию предпринимательства во внешнеэкономической деятельности;

- ♦ увеличение емкости внешнеэкономической составляющей на региональных рынках и числа внешних контрактов, повышение их эффективности;

- ♦ развитие внешней торговли с иностранными государствами;

- ♦ создание совместных предприятий с участием иностранного капитала.

К наиболее распространенным организационно-экономическим формам предпринимательства во внешнеэкономической сфере южных регионов следует отнести акционерные общества, совместные предприятия, кооперативы, ассоциации, концерны, финансово-промышленные группы. В современных условиях демонополизации внешнеэкономической деятельности эти предпринимательские субъекты становятся ключевым звеном внешнеэкономического комплекса субъектов РФ. Основополагающей задачей данных предпринимательских структур в сфере внешнеэкономической деятельности (ВЭД) остается повышение эффективности регионального предпринимательства на международных рынках, что отражает уровень реализации внешнеэкономических интересов региона и предпринимательских организаций.

Мировая и отечественная практика международного бизнеса накопила научный и практический опыт оценки внешнеэкономических процессов на региональных рынках. В регионах функционирует достаточно полная отечественная государственная статистика по международной экономике и международной торговле<sup>4</sup>, имеются местные работы, посвященные этой проблеме<sup>5</sup>. Определяющими показателями внешнеэкономических связей при этом выступают: экспорт; импорт; внешнеторговое сальдо; коэффициенты: сбалансированности товарооборота (отношение чистого сальдо к товарообороту); покрытия импорта экспортом (экспортно-импортный баланс); внешнеторговая, экспортная, импортная квота (как их отношение к ВРП). Этой

системой показателей вполне возможно оперировать при анализе внешнеэкономических связей региона, что можно продемонстрировать на примере зарубежных связей Ставропольского края (табл. 1).

Как видно из табл. 1, внешнеторговый оборот края (с включением данных таможенной статистики и показателей об объемах экспорта (импорта) товаров, полученных на основе форм федерального государственного статистического наблюдения) за 2007 г. составил около 1,4 млрд. долл. США и увеличился по сравнению с 2003 г. в 2,2 раза. При этом наблюдается положительная тенденция темпов прироста данного показателя. На долю экспорта приходится свыше 69% оборота, или около 950 млн. долл., импорта - 31% (17,6 млн. долл.). Положительное сальдо торгового баланса составляет 532 млн. долл. Коэффициент сбалансированности товарооборота за последние 5 лет (2003-2007) увеличился с 0,17 до 0,31 - в 1,8 раза, а экспортно-импортного баланса, соответственно, с 1,40 до 2,27, или в 1,6 раза.

Экспортноориентированной продукцией края являются в основном товары нефтехимической промышленности - до 70% всего объема экспорта, а также продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье - свыше 22% экспортных поставок. Незначительную долю в структуре экспорта занимают машины и оборудование - 2,5%, а также металлы, драгоценные камни и изделия - до 4% объема экспорта.

Следует подчеркнуть, что экспортная квота (отношение экспорта к валовому региональному продукту) увеличилась за последние 5 лет (2003-2007) на 5,2 п.п. и достигла 14,7%, что свидетельствует о переходе края к открытой мирохозяйственной экономике. Принято считать приемлемой степень открытости региона к международным рынкам, если данный показатель равен 10%. Вместе с тем внешнеэкономические возможности края не используются достаточно полно для развития регионального производства, особенно с участием предпринимательских структур.

Две трети экспорта и импорта в крае приходятся на страны дальнего зарубежья. Объем торговли с ними в 2007 г. вырос на 35,3%, со странами СНГ - на 37%. В 2006 г.

Таблица 1

## Показатели развития и эффективности внешнеэкономических связей Ставропольского края

Показатели	Годы				
	2003	2004	2005	2006	2007
Внешнеторговый оборот, млн. долл.	614,1	647,3	891,4	1020,2	1367,2
В том числе экспорт	357,8	436,5	650,4	704,4	949,6
импорт	256,3	210,8	241,0	315,8	417,6
Внешнеторговое сальдо (+)	101,5	225,7	409,4	388,6	532,0
Коэффициенты: сбалансированности товарооборота	0,17	0,35	0,46	0,38	0,31
покрытия импорта экспортом	1,40	2,07	2,70	2,23	2,27
Удельный вес предпринимательских структур с участием иностранного капитала в экспорте, %	44,7	37,3	33,9	41,1	36,9
Экспорт края, % :					
к Краснодарскому краю	23,5	47,1	45,1	33,4	26,6
Ростовской области	26,2	26,5	33,9	31,7	31,3
Экспортная квота, %	9,5	10,4	13,6	14,0	14,7
Структура экспорта по группам стран, %:					
СНГ	21,0	32,5	30,0	33,1	35,0
Европы	40,0	18,5	17,5	11,1	11,8
Азии	22,0	21,3	20,3	26,7	16,5
Америки	11,7	18,5	20,8	25,8	28,4
Специализация региона по экспортным поставкам продукции, %:					
химической промышленности	50,8	75,8	76,2	73,8	69,2
сельского хозяйства	10,6	13,1	13,0	17,0	21,9
машиностроения	9,1	7,3	5,0	2,2	1,4

во внешнеэкономических операциях участвовали также страны дальнего зарубежья. В экспорте доля этих стран составляла 67,1% против 70,1% в 2005 г., в импорте, соответственно, 62,9 и 61,2%. Это объясняется в основном тем, что минеральные удобрения, обеспечивающие основную долю экспорта, поставляются крупнейшим в системе «Еврохим» Невинномысским заводом «Азот» по более дорогим ценам в развитые страны «дальнего зарубежья». Если исключить этот факт экспорта, то можно прийти к заключению, что торговля со странами СНГ на протяжении всего периода становления и развития рыночной экономики в крае всегда была приоритетной. Рынки СНГ остаются наиболее доступными для внешних товаропотоков края, прежде всего по продовольственным товарам и сельхозсырью, в большей части за счет поставок продовольственной пшеницы. Продукты глубокой переработки сельхозсырья имеют низкую долю в экспортных поставках.

Данный анализ свидетельствует, что внешнеэкономический рынок региона характеризуется признаками сырьевой направленности развития. В Ставропольском крае на протяжении последних 20 лет (1988-2008) на экспорт производятся продукты нефтехимической промышленности (нефть и удобрения) и в меньшем объеме сельскохозяйственное сырье (пшеница).

В 2007 г. объемы экспорта нефтехимической продукции увеличились по сравнению с 2006 г. на 24,9%. Прирост объемов, как и в прежние годы, был обеспечен повышением контрактных цен на минеральные удобрения (на 30,2%).

С расширением в 2007 г. по сравнению с 2006 г. поставок за рубеж продовольственных товаров и сельхозсырья в 1,6 раза их доля в общей структуре экспорта повысилась на 5 п.п. Увеличился вывоз шерсти за рубеж, ячменя - в 1,7 раза, муки пшеничной - на 27,9%, масла подсолнечного - в 1,6 раза, воды

минеральной - на 15,4%. Вместе с тем уменьшились экспортные поставки пшеницы, семян льна, мороженого, макаронных изделий.

Однако экспортный потенциал АПК края используется не более чем на 1/3. В перспективе, исходя из природно-экономических и геополитических условий, край может стать важнейшим экспортером продовольствия на Юге России.

Крайне низкие показатели экспортных товаропотоков в крае наблюдаются по промышленной продукции. В 2007 г. на внешние поставки машин и оборудования в крае приходилось 5,6% общего объема экспорта и 2,7% - на черные и цветные металлы и изделия из них. Основные объемы (84%) машин и оборудования экспортированы в страны СНГ. Поставки черных и цветных металлов практически полностью (до 97%) осуществлены в 2007 г. в страны вне СНГ.

Экспорт услуг в области здравоохранения, связи, транспорта (свыше 87% всего их объема) в 2007 г. составил 27,2 млн. долл., что на 29,1% больше, чем в 2006 г. Импортировано услуг в объеме 13,0 млн. долл., или в 5,1 раза больше предыдущего года. Сальдо баланса при этом сложилось положительное в сумме 14,2 млн. долл. Импортируются главным образом (до 98%) транспортные, инженерные, коммерческие услуги.

Основной объем импорта в крае складывается за счет ввоза машин и оборудования (38%), продовольственных товаров и сельхозсырья (19%), продукции нефтехимического комплекса (17%). В 2007 г. ввоз машин и оборудования увеличился из стран СНГ в 1,8 раза, а из дальнего зарубежья - на 36,4%. Стоимость ввезенных из-за рубежа продовольственных товаров и сельхозсырья в 2007 г. выросла на 22,1%. Их доля в общем объеме импорта достигает до 20%. Возросли закупки крепких спиртных напитков (в 1,5 раза), соли (на 22,3%), сокращается импорт маргарина и кофе, не было при этом ввоза сахара-сырца.

Внешнюю торговлю с 87 странами в крае осуществляют свыше 600 предпринимательских структур. Наиболее активно идет торговля с Германией, СНГ, Турцией, Египтом, Италией, Украиной, Азербайджаном, Китаем.

Особое значение в современных условиях выхода регионов России на международ-

ные рынки имеет интегральная оценка эффективности их внешнеэкономической деятельности, предполагающая использование совокупных показателей. Именно таким образом экономическое обоснование принимаемых решений по управлению внешнеэкономической деятельностью в региональном хозяйстве, на наш взгляд, может быть более достоверным и привести к повышению эффективности экспортно-импортных операций. В этих целях для систематизации и комплексного анализа внешнеэкономических связей всю систему показателей экономической эффективности ВЭД региона можно разделить на основные группы с выделением определяющих составляющих (доминант), оказывающих приоритетное влияние на внешнеэкономические структуры и предпринимательские организации.

Конкретный расчет показателей оценки эффективности ВЭД региона зависит от вида операции на внешнем рынке, анализируемого товара, целей и условий конкретной внешнеэкономической сделки. Поэтому рассмотрим общие методические подходы и предлагаемые формулы расчета показателей эффективности ВЭД применительно к отрасли, товару, в целом к региональному хозяйству по трем направлениям оценки экономической эффективности:

- ◆ экспорту;
- ◆ импорту;
- ◆ экспортно-импортным операциям.

Комплексный показатель экономической эффективности от экспорта товаров, работ или услуг можно определить следующим образом:

$$KЭФ_{эксп} = (B_{экр} + D_{руб}) - (C_{экр} + T + TM + PV + PC) / ПЗ,$$

где  $KЭФ_{эксп}$  - коэффициент экономической эффективности экспорта;  $B_{экр}$  - пересчет валютной выручки в рубли по курсу, руб.;  $D_{руб}$  - рублевая выручка от продажи валюты, руб.;  $C_{экр}$  - затраты на производство и реализацию продукции, руб.;  $T$  - транспортные и накладные расходы по доставке товара до границы, руб.;  $TM$  - таможенные расходы (пошлина, оплата таможенных процедур, услуги брокера и др.), руб.;  $PV$  - стоимость погрузки товаров, руб.;  $PC$  - оплата услуг посредников, руб.;  $ПЗ$  - полные затраты на продукцию и ее экспортные расходы, руб.

По экономическому содержанию данный интегральный показатель эффективности эк-

спорта соответствует понятию прибыли и рентабельности проведенной экспортной сделки. Для принятия более обоснованного решения по экспорту возможно данный индекс сравнить с показателями окупаемости затрат и рентабельностью реализованной продукции на внутреннем и межрегиональном рынках.

Расчет показателей экономической эффективности приобретения импортных товаров зависит от сравнительной базы по альтернативной собственной продукции, которая может быть использована для собственных нужд по прямому назначению или в переработанном виде, а также в зависимости от ценовой ситуации на внутреннем рынке, где импортный товар может быть реализован. Экономический эффект от импорта для внутреннего потребления товара можно рассчитать следующим образом:

$$KЭФ_{имп} = (C_{соб} + ЗП) - (Ц_{имп} + З_{имп}) / П_{затр}$$

где  $KЭФ_{имп}$  - коэффициент экономической эффективности импорта;  $C_{соб}$  - себестоимость производства собственной аналогичной продукции, руб.;  $ЗП$  - затраты на пользование (реализацию) собственной продукции, руб.;  $Ц_{имп}$  - цена приобретения импортной продукции, руб.;  $З_{имп}$  - затраты на импорт продукции (реклама, маркетинг, транспорт, страхование, пошлины, сборы и др.), руб.;  $П_{затр}$  - полные затраты на альтернативную продукцию и ее импортные расходы, руб.

Эффективность от продаж импортируемого товара может быть определена также как ценовая разница между его приобретением и реализацией, т.е. какая будет получена прибыль от данной сделки. Эффект от импорта имеет экономический смысл получения убытка или прибыли при приобретении импортного товара в сравнении с аналогичной собственной продукцией. В этом случае особое значение имеет повышение эффективности экономики отечественных товаров.

На практике регионы занимаются одновременно экспортом и импортом разнообразных товаров. В этом случае, как представляется, возможно использовать интегральные коэффициенты экономической эффективности, используемые в полной системе экспортно-импортных операций за определенный период времени. Показатель экономического эффекта от экспортно-импортной деятельности может быть рассчитан с использова-

нием предыдущих формул экспорта и импорта следующим образом:

$$KЭФ_{эимп} = (KЭФ_{эксп} + KЭФ_{имп}) \cdot T,$$

где  $KЭФ_{эимп}$  - интегральный коэффициент экономической эффективности экспортно-импортных операций;  $KЭФ_{эксп}$  - коэффициент экономического эффекта от экспорта;  $KЭФ_{имп}$  - коэффициент экономического эффекта от импорта;  $T$  - лаг времени за который определяется эффект.

Предлагаемые интегральные показатели оценки эффективности внешнеэкономической деятельности на региональном уровне, как представляется, наиболее доступны к статистическим данным. Они сравнительно просты в расчетах и могут вполне использоваться в практике оценки внешнеэкономических связей отдельных предпринимательских структур. Как показали проведенные расчеты предложенных выше показателей на примере Ставропольского края, коэффициент экономической эффективности экспорта ( $KЭФ_{эксп}$ ) наиболее высок по поставкам минеральных удобрений в страны дальнего зарубежья (2,34) и пшеницы при ее экспорте в страны СНГ (1,65). Менее выгодны экспортные поставки автоприцепов, металлов, текстильных изделий. При этом интегральный коэффициент экономической эффективности экспортно-импортных операций за последние 3 года (2005-2007) колебался в пределах 2,70 - 3,10 и являлся достаточно высоким. Эта оценка, на наш взгляд, раскрывает сущность и уровень использования внешнеэкономического капитала края.

Применительно к отдельным отраслям и предпринимательским организациям экономическую эффективность ВЭД можно охарактеризовать системой показателей рентабельности производства и торгового сальдо. Вместе с тем мы полагаем, что этого недостаточно для характеристики международных экономических связей, а необходимо не только знание себестоимости продукции, уровня экспортных и внутренних цен, но и еще структуры таможенных расходов. Экономическую эффективность экспортно-импортных операций на уровне отрасли и отдельного товара в организации можно, по нашему мнению, определить следующим уравнением:

$$ЭФ_{тов} = (B_u \cdot K_{вал}) - (ПС + ТР + З_{эксп}),$$

где  $ЭФ_{тов}$  - величина абсолютного эффекта от экспорта товара;  $B_u$  - внешнеторговая цена (валю-



та);  $K_{вал}$  - показатель валютного курса;  $ПС$  - производственная себестоимость экспортного товара, руб.;  $ТР$  - логистические расходы, руб.;  $Z_{эксп}$  - весь комплекс затрат по внешнеэкономической операции, руб.

Понятно, что экспорт соответствующего товара является для предпринимательской организации экономически выгодным, если данный показатель ( $ЭФ_{тов}$ ) сравнить с продажей на внутреннем рынке. Это необходимо для выбора оптимального решения по торговой сделке и при планировании ВЭД на предприятии.

В современных условиях перехода российской экономики на инновационный путь развития особое значение в оценке эффективности внешнеэкономической деятельности имеет выявление объемов и тенденций притока инвестиций в экономику региона, поступивших от иностранных инвесторов, а также анализ основных показателей деятельности предпринимательских структур с участием иностранного капитала (табл. 2).

Данные таблицы свидетельствуют об интенсивной динамике развития совместных

предприятий не только по увеличению числа предпринимательских структур (в 1,7 раза), но и по эффективности внешнеторгового баланса, росту инвестиций в основной капитал (в 2,2 раза), а также по высоким темпам прироста производства продукции при участии иностранного капитала - свыше 30% в год. Таким образом, к определяющим факторам повышения эффективности регионального предпринимательства на международных рынках можно отнести:

- ◆ внешнеэкономическую политику государства как экспортера конкурентоспособной продукции на мировых рынках;
- ◆ социально-экономическую и политическую ситуацию, сложившуюся в странах - партнерах по внешнеэкономическим связям;
- ◆ необходимый уровень конкурентного преимущества предпринимательских организаций на базе развития производственного потенциала, способного эффективно адаптировать предпринимательские структуры к изменениям зарубежного рынка;
- ◆ готовность предпринимателей к эффективной диверсификации производства на

Таблица 2

**Динамика иностранных инвестиций и эффективность функционирования предпринимательских структур с участием иностранного капитала в Ставропольском крае**

Показатели	Годы				
	2003	2004	2005	2006	2007
<i>Иностранные инвестиции:</i>					
- всего, млн. долл.	13,8	18,4	61,0	26,2	295,1
в процентах:					
- к предыдущему году	23	133	3,3 р.	43	11,3 р.
- удельный вес в объеме края	1,8	2,1	6,1	1,7	13,8
- прямые инвестиции	88	69	79	89	17
- портфельные	0,5	0,1	18	2	79
<i>Совместные предприятия с участием иностранного капитала:</i>					
- число действующих ПС	124	134	138	203	209
- производство продукции, млрд. руб.	20,5	25,7	39,3	54,9	73,6
- в процентах ко всему объему производства в крае	11,4	16,4	14,8	14,9	16,7
- численность персонала, тыс. чел.	21,5	22,1	24,0	25,6	26,3
- экспорт, млн. долл.	159,9	162,9	220,2	290,1	350,0
- импорт млн. долл.	13,0	14,0	43,0	48,0	55,0
- коэффициент покрытия импорта экспортом в среднем по краю	12,3	11,6	5,12	6,0	6,4
- инвестиции в основной капитал, млн. руб.	1879	2324	2499	4546	4187

базе гибких изменений технологичной, ресурсной, организационной структур предприятия;

◆ обеспечение в инновационно-инвестиционной системе необходимого уровня конкурентоспособности экспортного товара, требуемого для рынков СНГ и дальнего зарубежья;

◆ высокоэффективное функционирование предпринимательских структур с иностранным участием капитала посредством улучшения использования инновационного потенциала и синхронизации работы при выполнении экспортных заказов;

◆ информационное обеспечение внешнеэкономической деятельности предпринимательских структур и администрации региона по конъюнктуре рынка в странах-экспортерах и странах-импортерах, что должно способствовать своевременному удовлетворению обнаруженной потребности в товарах и эффективно заполнению существующих и перспективных сегментов международных рынков.

С учетом проведенных исследований и современной конкурентной борьбы на международных рынках реализация вышеназванных доминантных факторов развития внешнеэкономической деятельности предпринимательских структур, по нашему мнению, будет способствовать налаживанию собственной эффективной системы управления внешнеэкономической деятельностью региона. Активное использование в данной системе основ-

ных принципов предпринимательства будет служить развитию внешнеэкономического комплекса, адекватного современным инновационным условиям, учитывающего динамику конъюнктуры международного и регионального рынков. В этом случае внешнеэкономический комплекс региона сможет функционировать на принципах адаптивности и системности, обеспечивать достаточную гибкость и быстродействие в принятии рациональных решений.

<sup>1</sup> Путин В.В. О стратегии развития России до 2020 года: Выступление на расширенном заседании Государственного совета 8 февраля 2008 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/appears/2008/02/08>.

<sup>2</sup> См.: Международные и внешнеэкономические связи субъектов Российской Федерации. М., 2007. С. 40-53; Евтеев В.Л., Рубинская Э.Т., Солодков Г.П. Региональная внешнеэкономическая деятельность. Ростов н/Д, 2003. С. 400-475.

<sup>3</sup> Горфинкель В.Я., Поляк Г.Б., Швандар В.А. Предпринимательство. М., 2000 С. 299-327.

<sup>4</sup> См.: Внешнеэкономические связи края за 2003-2007 гг.: Стат. сб. / ТО ФСГС по Ставропольскому краю. Ставрополь, 2008. 37 с.; Деятельность предприятий с участием иностранного капитала в 2007 году: Стат. бюлл. / ТО ФСГС по Ставропольскому краю. Ставрополь, 2008. С. 10.

<sup>5</sup> Воробьева Н.В., Воробьев С.А. Приоритетные направления в развитии внешнеторговой специализации в предпринимательских структурах Ставропольского края // Экон. вестн. РГУ. Ростов н/Д, 2006. № 4. С. 115-118.