

РЕАЛИЗАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ ПО РАЗВИТИЮ ПРОИЗВОДСТВА С УЧАСТИЕМ ГРУППЫ УПОЛНОМОЧЕННЫХ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ

© 2008 А.А. Тарелкин*

Ключевые слова: развитие производства, взаимодействие предприятий и банков, государственное регулирование экономики, инвестиции, производственные фонды, рентные платежи.

Рассмотрена необходимость создания организационной основы, посредством которой будут решены задачи восстановления и развития воспроизводственных процессов в промышленности. Создание федеральных фондов развития производства может сыграть решающую роль в финансировании проектов, которые имеют стратегическое значение, в первую очередь, для развития отраслей ТЭК и других системообразующих отраслей.

В настоящее время в банковском секторе наблюдается государственная монополия. Такие банки, как Сбербанк, Внешэкономбанк, Внешторгбанк преобладают на рынке кредитования. Доля Сбербанка на рынке кредитования после кризиса 1998г. выросла, и составляет свыше 30% совокупного кредитного портфеля 100 крупнейших банков России, которые формируют почти 90% кредитного портфеля всех банков страны. Каждый из банков первой десятки имеет долю на рынке кредитования, от полутора до трех с половиной процентов, т.е. уступает Сбербанку в десять раз по размерам кредитного портфеля. Размер доли рынка кредитования банка из первой сотни, за исключением Сбербанка, составляет в среднем 0,7-0,8%.

Приведенные цифры свидетельствуют о том, что роль государства в банковском секторе гипертрофирована и необходимо найти адекватные формы организации и методы управления, которые могли бы сыграть позитивную роль во взаимодействии промышленных предприятий и банков в деле интенсивного развития производственного потенциала страны.

Эту сложную задачу невозможно решить без участия государства. О необходимости государственного участия в этом вопросе также говорит председатель Комиссии Совета Федерации ФС РФ по естественным монополиям Михаил Одинцов¹. В настоящее время роль и значение государства в развитии производства сведено к минимуму. Государство шаг за шагом уходит от активной деятельно-

сти по интенсификации производства. Такой процесс отражает сущность монетаристской идеологии, в которой в явной форме проходит идея минимизации государственного участия в экономической политике.

Наряду с развитием системы взаимодействия промышленных предприятий и банков с помощью государственного регулирования, особо следует отметить актуальность проблемы участия крупных государственных концернов в конкурентных отношениях с отраслевыми хозяйствующими субъектами. Непосредственно конкурируя с ними, государственные нефтяные концерны (ГНК) смогут регулировать уровень ценообразования на сырую нефть, нефтепродукты в соответствии с макроэкономическими интересами, реализовывать федеральные целевые программы по развитию производства.

На наш взгляд, необходимо создание организационной основы, посредством которой будут решены задачи восстановления и развития воспроизводственных процессов в промышленности. Такой организационной основой должен являться Федеральный Фонд Развития Производства (ФФРП), формируемый в центре и крупных регионах страны.

Сущность государственного регулирования системы взаимодействия промышленных предприятий и банков по развитию производства заключается в том, что государство, в лице правительства, должно создавать целевые программы, схемы, механизмы, ресурсное обеспечение для реализации особо значимых целевых программ по развитию про-

* Тарелкин Алексей Александрович, кандидат экономических наук, доцент Самарского государственного университета.

изводства, отдельных сфер деятельности, ввода мощностей, интенсификации производства, технического развития производства, социальной сферы, науки, образования, здравоохранения.

Возникает вопрос: почему в предлагаемой концепции акцент делается на крупные регионы, федеральные округа?

Роль и значение административно-территориального деления Российской Федерации для повышения эффективности управления, по округам, до сих пор не осознано общественностью. Основная причина такого положения заключается в том, что федеральным округам официально дано административное содержание. Представители Президента РФ выступают в роли своеобразных “кураторов” Субъектов Федерации входящих в состав округа. Такой статус обедняет содержание округов, которые имеют геостратегическое содержание для России.

Федеральные округа имеют огромное экономическое значение, которое обособляет их в территориальной структуре народного хозяйства, как самостоятельное организационное звено. В его состав входят Субъекты Федерации, которые в настоящее время организационно и экономически разобщены и действуют на собственный страх и риск, не имея достаточного финансово-экономического обеспечения. Каждый в отдельности из состава федеральных округов не способен осуществить крупные программы развития производства в регионах, которые могут иметь народнохозяйственное значение.

Взаимодействие промышленных предприятий и банков в пределах округов может в значительной мере повысить финансовую их устойчивость, экономическую дееспособность. Основой экономического роста в условиях взаимодействия является концентрация материальных, финансовых, трудовых, природных ресурсов.

Надо иметь в виду, что округа сформировались на основе экономического районирования страны, которое учитывало распределение потенциала природных ресурсов в стране. При этом учитывалась сбалансированность и обеспеченность экономических регионов материальными, трудовыми, природными ресурсами. Таким образом, сформированные семь федеральных округов, по суще-

ству, являются самостоятельными экономическими районами, не смотря на то, что они в точности не воспроизводят сложившуюся структуру территории страны, которая включает одиннадцать крупных регионов.

Нельзя не согласиться с доктором экономических наук, профессором В.Е. Маневичем, который в статье “О стратегии развития банковского сектора России” отмечает: “В настоящее время в банках московского региона (Москва и область) сосредоточено 83% активов банковской системы Российской Федерации, 97% остатков средств федерального бюджета, 94% вложений в государственные ценные бумаги, 54% депозитов юридических лиц. Такая концентрация финансовой мощи и банковской деятельности не может не тормозить развитие регионов и страны в целом”².

Объединившись на единой финансовой, территориальной, экономической основе, Субъекты Федерации в округах могут разворачивать крупные совместные проекты социально-экономического развития регионов.

Такая постановка вопроса имеет особое значение в условиях, когда в центре РФ оказались сосредоточены огромные финансовые ресурсы, которые не вовлечены в хозяйственный оборот. Создание федеральных фондов развития производства (ФФРП) может сыграть решающую роль в финансировании проектов, которые имеют стратегическое значение, в первую очередь, для развития отраслей ТЭК, других отраслей, которые имеют системообразующее значение³.

Принципиальная схема реализации федеральных целевых программ по развитию производства с участием группы уполномоченных коммерческих банков, отбираемых на конкурсной основе, по специально разработанной Банком России методике мониторинга финансового состояния, отражена на рисунке.

В рамках реализации программ контроль за целевым использованием кредитных ресурсов фонда осуществляется внутренними (Служба внутреннего надзора) и внешними надзорными органами, состоящими из представителей ЦБ, Минфина, Комитета по финансовому мониторингу, Государственной безопасности.

Порядок установления лимита кредитования, предоставления кредита осуществля-

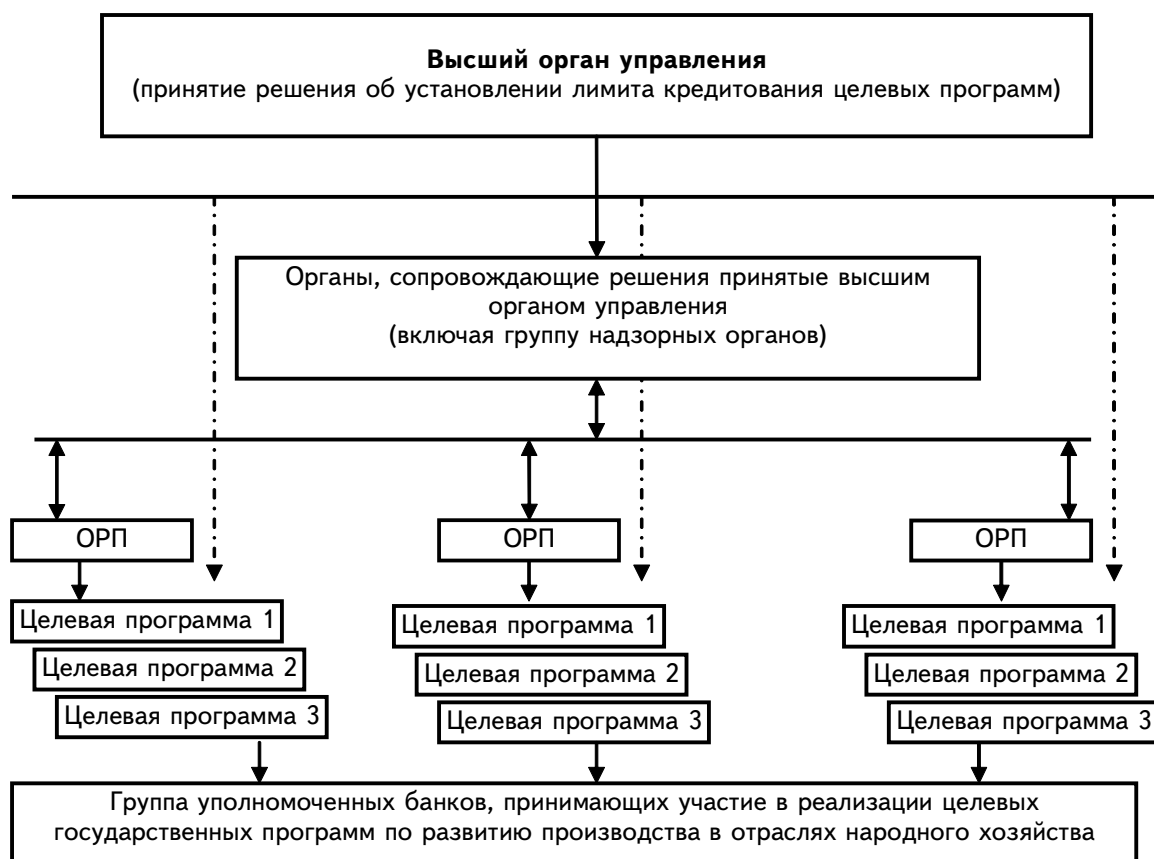


Рис. Принципиальная схема реализации федеральных целевых программ по развитию производства с участием группы уполномоченных коммерческих банков

ется в соответствии с регламентом проведения кредитных операций фонда. Решения об установлении размера лимита, предоставления кредитов по каждой целевой программе принимается Высшим органом управления фонда. Функции последующего сопровождения принятых решений о предоставлении денежных средств осуществляют специализированные структурные подразделения совместно с органами реализации проектов.

После открытия ссудного счета головной организацией предприятию - участнику в целевой программе деньги зачисляются на расчетный счет в уполномоченном банке. Уполномоченным банком взимается тариф за осуществление такого рода операций в размере 1-1,5% годовых от объема кредита, необлагаемый налогом. На наш взгляд, размер процентной ставки по кредитам, выдаваемым в рамках целевых программ не должен превышать 3%.

Реализация такой программы позволит государству решить не только проблему восстановления и развития производства в промышленности, но и проблему оздоровления финансово-кредитной системы страны. При

этом будут решаться следующие важные задачи:

- ◆ увеличение капитализации банковской системы;
- ◆ повышение конкурентоспособности банковской системы;
- ◆ равномерное распределение капитала;
- ◆ установление низкой процентной ставки по долгосрочным кредитам.

На сегодняшний день ТЭК РФ представляет совокупность разрозненных отраслей народного хозяйства, которые охвачены глубоким кризисом. Достаточно сказать, что катастрофически увеличивается количество основных промышленно-производственных фондов, износ которых превышает 60%. Если не будут приняты срочные меры - государство рискует потерять производственную базу жизнеобеспечивающего комплекса. Одной из основных причин создавшегося положения является неправильное понимание государственного участия в системе рыночных отношений⁴.

Государственные и рыночные методы управления взаимосвязаны и взаимообусловлены, поэтому противопоставление их друг другу, как это продолжается до сих пор, яв-

ляется ошибочным. Россия поделена нефтяными концернами на зоны влияния, где практически отсутствует конкуренция. В силу этого они могут диктовать цены на энергетическое сырье и продукты его переработки, в регионах, которые они обслуживают. Дальнейшее функционирование топливно-энергетических отраслей по действующей ныне модели приведет только к кризису по обеспеченности энергоносителями⁵.

В процессе создания указанных инвестиционных фондов возникает множество проблем организационного и экономического содержания. Но самое главное, существуют и психологические проблемы, которые не дают возможность инвесторам обновлять производство. В этом проявляется, более сильное влияние микроэкономических интересов инвесторов в отношении технического развития производства.

Даже при значительно высоком уровне физического износа и морального старения основных производственных фондов, собственник не стремится к стимулированию направлений оптимизирующих инвестиционную привлекательность промышленных предприятий. Более приемлемо для собственника снятие последних "сливок" от деградировавших производственных фондов, но ни в коем случае не идти на риск вложения капитала. Такие случаи не являются типовыми для рыночной экономики.

Однако достаточно высокий уровень экономической и политической нестабильности, отсутствие функциональных институтов гарантирования возвратности инвестиций, является сдерживающим фактором в формировании стабильного и эффективного инвестиционного климата.

В создавшихся условиях, вне всякого сомнения, возникает необходимость усиления функций государства, осуществляющего управление посредством системы методов, содержащих в себе как административные, так и рыночные механизмы регулирования.

Итак, здесь рассматриваются теоретические и практические вопросы необходимости усиления функций государства в экономике. Особенно это касается проблем управления воспроизводственными процессами.

I. Большой вред наносит народному хозяйству усиление радикально-либеральных

тенденций в экономике. Преобладание в официальной экономической политике таких настроений в девяностых годах XX века привело к параличу инвестиционной и инновационной деятельности. Такая точка зрения не учитывает последние достижения экономической науки, кибернетической теории управления, системных исследований экономики. Догматическое толкование рыночной экономики наносит значительный ущерб развитию теории и практики рыночных отношений.

II. Проблемы восстановления и развития производства, которые сложились на промышленных предприятиях, в народном хозяйстве в целом, невозможно решать без государственного регулирования. Хозяйствующие субъекты функционируют в среде неполноты информации. Система управления на уровне микроэкономики не может адекватно отражать всю сложность социально-экономических процессов, в которых находится производственный аппарат народного хозяйства.

III. Важнейшая функция государственного регулирования заключается в создании институтов, экономического, финансового, организационного, правового характера. Создание таких институтов будет способствовать снижению противоречий между разными уровнями управления в экономике, направить разнонаправленные интересы в единое русло интенсификации производства, повышения его эффективности. Таким образом, важнейшей функцией государства на современном этапе развития народного хозяйства является проведение институциональных преобразований, в которых будут преобладать национальные интересы.

IV. В процессе трансформации социально-экономического уклада общества в стране сформирована смешанная экономика, что до сих пор не осознано общественностью, наукой и хозяйственной практикой. Специфика смешанной экономики заключается в том, что государство и рынок представляют собой единство, не исключает, а дополняет друг друга. Интересы рыночной экономики должны ориентироваться на усиление российской государственности, а бизнес должен стать носителем государственных интересов.

V. Анализ показал, что становится необходимым создание такого финансового института, как Федеральный Фонд Развития

Производства (ФФРП), не только в центре, но и в крупных регионах страны. Ресурсной базой Фонда могут стать средства крупных банков с государственным участием, таких как Сбербанк, Внешторгбанк, Внешэкономбанк и других банков контролируемых государством, а также средства от эмиссии денег, экспорта энергоносителей, профицита бюджета. Особое внимание следует уделить методическим разработкам по привлечению эмиссии денег для финансирования целевых программ научно-технического развития производства.

VI. Для совершенствования управления минерально-сырьевой базой необходимо создание целевой государственной программы управления недропользованием на длительную перспективу. Снижение суммарных текущих запасов нефти угрожает энергетической безопасности страны. Это вызвано тем, что высокими темпами уменьшается наиболее рентабельная часть разведанных запасов, которая не может быть возмещена новым их приростом.

VII. Введение в хозяйственную практику рентных платежей является объективной необходимостью. Рента должна доставаться титульному собственнику - государству, с последующим ее перераспределением для создания общественных благ. Эта проблема

является не только острой социально-экономической проблемой. Она имеет важное значение для технического развития производства, темпов повышения производительности труда. Отсутствие рентных платежей подрывает экономический интерес хозяйствующих субъектов к развитию производства, его интенсификации, так как им без организационных, финансовых, технических затруднений достаются огромные незаслуженные доходы, которые должны быть использованы для удовлетворения национальных интересов страны. Отсутствие рентных платежей подрывает основы экономической безопасности государства.

¹ *Одинцов М.* Российская энергетика: время развиваться // Экономика России: XXI век. 2008. № 22.

² *Маневич В.Е.* О стратегии развития банковского сектора России // Банковская газ. 2002. № 10 (592).

³ *Полтерович В.* Стратегии модернизации, институты и коалиции // Вопр. экономики. 2008. № 4.

⁴ *Алексащенко С.* Кризис-2008: пора ставить диагноз // Вопр. экономики. 2008. № 11.

⁵ *Саакян Ю.З., Порохова Н.В., Рудаков Е.Н.* Несогласованность стратегий развития в сфере электроэнергетики // Акад. энергетики. 2008. № 2.