

КАЧЕСТВЕННЫЕ И КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА В ПРИВОЛЖСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ

© 2008 Е.В. Фоменко*

Ключевые слова: человеческий потенциал, человеческое развитие, индекс человеческого развития, материальное благосостояние, образованность, долголетие, теория человеческого развития, индекс полноты охвата обучением, индекс долголетия, индекс образованности.

Исследованы закономерности развития человеческого потенциала в Приволжском федеральном округе. Представлены основные тенденции данного процесса и характеристика его различных измерений: образованности, материального благосостояния и долголетия. По основным показателям человеческого потенциала дана подробная классификация регионов округа, определены их основные типы.

Территория от Урала до Средней Волги - одна из самых разнородных по уровню экономического развития. Приволжский федеральный округ (ПФО) включает в себя 14 субъектов РФ, в том числе шесть республик и семь областей, а также новообразованный Пермский край (в 2005 г. Коми-Пермяцкий АО был объединен с Пермской областью). На долю Приволжского ФО приходится 21% населения России и около 17% суммарного ВРП¹.

В отличие от Центра и Северо-Запада Приволжский федеральный округ полицентричен. Несколько регионов примерно равны по уровню человеческого развития, экономическому весу и численности населения. Они конкурируют между собой за лидерство, хотя официально столицей округа считается Нижний Новгород. Отсутствие доминирующего экономического и демографического центра дополняется внутренней несвязанностью пространства и дорожной сети, все крупнейшие транспортные магистрали ориентированы на Москву.

По уровню душевого ВРП субъекты ПФО разделяются на три группы. В число более развитых входят республики Татарстан и Башкортостан, Самарская область и Пермский край с душевым ВРП выше среднего по РФ или близким к нему. Все эти регионы - индустриальные и многопрофильные, в них сочетаются отрасли экспортной экономики, в основном нефтяной и химической, с развитой пищевой промышленностью и более проблемным машино-

строением. Каждый имеет крупный город с населением около миллиона человек, а Самарская область - третью по численности населения агломерацию страны (Самарско-Тольяттинскую), что создает дополнительные преимущества для развития сектора услуг.

Вторая группа регионов относится к средне-развитым, структура их экономики разная. В Нижегородской области и Удмуртии в основном промышленная, с высокой долей машиностроения, а в более южных Оренбургской и Саратовской областях - индустриально-аграрная. При сходстве показателей уровня экономического развития эти регионы заметно различаются по социальной проблематике.

Третья группа регионов с более низким уровнем развития, к ней относятся 40% регионов и четверть населения ПФО. Проблемы этих регионов в основном обусловлены структурой экономики. Пензенская и Ульяновская области со специализацией на машиностроение пережили сильный спад в 90-х гг. прошлого века, базовая отрасль до сих пор остается неконкурентоспособной. Как следствие, душевой ВРП почти вдвое уступает среднему по регионам РФ (с корректировкой на стоимость жизни). В северной Кировской области депрессивное состояние машиностроения дополняется проблемами лесной отрасли и неразвитой инфраструктурой. В Чувашии, Мордовии и Марий Эл общее отставание в развитии усугубляется стагнаци-

* Фоменко Екатерина Владимировна, аспирант Самарского государственного экономического университета.

ей трудоемкого машиностроения. Экономическое положение Чувашии и Мордовии несколько лучше, чем Марий Эл, из-за лучших условий для сельского хозяйства, обеспечивающего сырьем местную пищевую промышленность.

Несмотря на отставание в экономическом развитии, почти все проблемные регионы ПФО близки к среднеразвитым по уровню человеческого развития. Таким образом, индекс человеческого развития регионов Приволжского федерального округа в исследуемом периоде колеблется в диапазоне от 0,7 до 0,8. Соответственно, в ПФО отсутствуют регионы, относящиеся к отстающим.

Уровню развитых стран, по оценке авторов Национального доклада ООН о человеческом развитии, соответствует показатель 0,800. В Приволжском федеральном округе этот рубеж перешел в 1999 г. только один субъект - Республика Татарстан. Однако уже на следующий год величина данного показателя снизилась до 0,792 (табл. 1). И только в 2003 г. величина индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП) вновь превысила величину 0,800. Резкая дифференциация социально-экономического развития регионов Приволжского федерального округа привела к тому, что только в 3 регионах ИРЧП

выше, чем в среднем по России (0,781 по данным 2004 г.). Это республики Башкортостан, Татарстан и Самарская область.

Анализ индексов человеческого развития (табл. 1) в исследуемый период показывает, что региональные различия в ПФО усиливаются. Рост индекса в регионах с более высокими показателями был заметно выше, чем в регионах с низкими показателями. Таким образом, дифференциация между регионами в ПФО выросла.

В 2001 г. разница в уровне развития человеческого потенциала между регионом-лидером (Республика Татарстан) и регионом-аутсайдером (Республика Марий Эл) составляла 7,9 процентного пункта. А уже в 2004 г. данная величина выросла до 8,1 процентного пункта. "Расчеты, проведенные Независимым институтом социальной политики, показывают, что в период экономического роста увеличиваются региональные различия именно тех компонентов ИРЧП, по которым российские регионы отстают от регионов развитых стран мира, - душевого ВРП и ожидаемой продолжительности жизни", - говорится в докладе о развитии человеческого потенциала за 2007 г.² Неравенство экономического и социального развития субъектов ПФО усиливается, несмотря на возросшее перераспределение бюджет-

Таблица 1

ИРЧП в Приволжском федеральном округе в 2001-2004 гг.

| Регион | 2001* | 2002** | 2003*** | 2004*** |
|-------------------------|-------|--------|---------|---------|
| Республика Башкортостан | 0,772 | 0,774 | 0,783 | 0,786 |
| Республика Марий Эл | 0,713 | 0,720 | 0,730 | 0,731 |
| Республика Мордовия | 0,740 | 0,738 | 0,757 | 0,770 |
| Республика Татарстан | 0,792 | 0,798 | 0,807 | 0,812 |
| Удмуртская Республика | 0,754 | 0,762 | 0,766 | 0,766 |
| Чувашская Республика | 0,736 | 0,747 | 0,754 | 0,761 |
| Кировская область | 0,728 | 0,733 | 0,732 | 0,737 |
| Нижегородская область | 0,755 | 0,758 | 0,754 | 0,757 |
| Оренбургская область | 0,751 | 0,758 | 0,763 | 0,778 |
| Пензенская область | 0,725 | 0,739 | 0,738 | 0,744 |
| Пермская область | 0,757 | 0,755 | 0,755 | 0,760 |
| Самарская область | 0,768 | 0,776 | 0,78 | 0,787 |
| Саратовская область | 0,741 | 0,749 | 0,756 | 0,759 |
| Ульяновская область | 0,731 | 0,739 | 0,744 | 0,747 |

* Сост. по: Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2004 год / Под общ. ред. проф. С.Н. Бобылева. М., 2004. С. 99-101.

** Сост. по: Приложение к Докладу о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2005 г. Россия в 2015 году: цели и приоритеты развития / Под общ. ред. проф. С.Н. Бобылева, А.Л. Александровой. Тверь, 2005. С. 25-26.

*** Сост. по: Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2006/2007 гг. / Под общ. ред. проф. С.Н. Бобылева, А.Л. Александровой. М., 2007. С. 128-135.



Рис. 1. Динамика индексов развития человеческого потенциала в регионах Приволжского федерального округа*

* Сост. по: Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2004 год / Под общ. ред. проф. С.Н. Бобылева. М., 2004. С. 102-103.

ных ресурсов разных уровней. Следовательно, эффективность политики перераспределения снижается, а медленное улучшение социальных индикаторов в подавляющем большинстве регионов указывает на низкое качество экономического роста.

Для понимания закономерностей и оценки перспектив развития человеческого потенциала в Приволжском федеральном округе первоочередное значение имеет анализ динамики его индексов за последние 20-25 лет. Рассмотрим индексы развития человеческого потенциала и их составляющие за 1979, 1985, 1989, 1994, 2001 и 2004 гг.

В указанном периоде выделяются три временных отрезка (рис. 1):

1) 1979-1989 гг., когда происходил сравнительно устойчивый рост ИРЧП и всех его составляющих;

2) 1989-1994 гг., когда произошло падение индексов долголетия, материального благосостояния, развития человеческого потенциала и лишь индекс образованности продолжал повышаться;

3) 1994 -2004 гг., когда дальнейшее повышение индекса образованности и заметный подъем индекса материального благосостояния обеспечили ИРЧП возвращение тенденции к росту.

За рассматриваемый период происходили существенные изменения в соотношении региональных ИРЧП: региональная дифференциация сокращалась в 1979-1990 гг., пос-

ле 1990-х гг. дифференциация в индексе человеческого развития среди регионов Приволжского федерального округа начала резко усиливаться (рис. 2). Так, в 1979 г. самый высокий показатель индекса человеческого развития Республики Татарстан был всего на 3,5 процентного пункта выше, чем самая низкая величина этого же показателя в Кировской области. В 2001 г. данная разница увеличилась более чем в 2 раза, составив 8 процентных пунктов между самой высокой величиной в Республике Татарстан и самой низкой в Республике Марий Эл (табл. 2). Данные изменения в тенденции региональной дифференциации ИРЧП по ПФО можно считать результатом неравномерной адаптации регионов к складывающимся рыночным условиям, что обусловило перемещение регионов между группами "лидеров", "средняков" и "аутсайдеров" по уровню развития человеческого потенциала.

В 1979-2004 гг. значительные изменения претерпел состав первой тройки регионов-лидеров. Лидирующие позиции по ИРЧП в Приволжском федеральном округе добились регионы, сумевшие подкрепить высокий уровень образования высоким уровнем материального благосостояния. Таковыми сегодня являются регионы, выполняющие функции финансово-промышленных центров (Самарская область), центров добычи и переработки нефти (Республика Башкортостан и Республика Татарстан). Состав регионов-

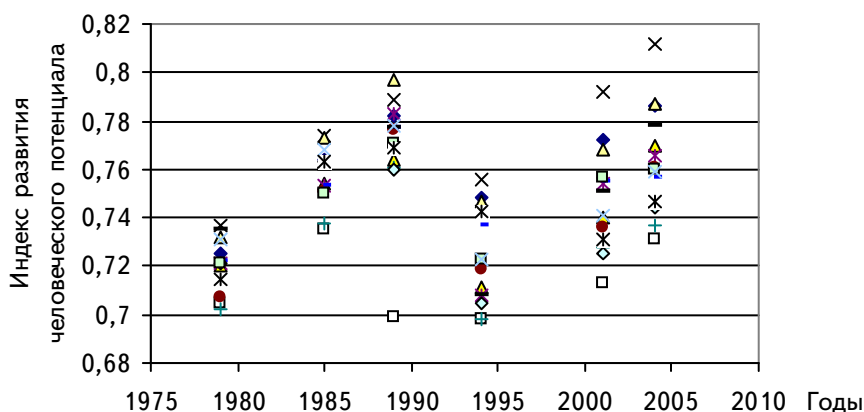


Рис. 2. Динамика и дифференциация индексов развития человеческого потенциала в Приволжском федеральном округе*

* Сост. по: Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2004 год / Под общ. ред. проф. С.Н. Бобылева. М., 2004. С. 102-103.

аутсайдеров в рассматриваемые годы оставался относительно стабильным. Последнюю тройку, как правило, составляли Республика Марий Эл, Кировская и Пензенская области (табл. 2).

За период 1979-2001 гг. наибольшего прогресса в ранге по ИРЧП в ПФО достигли Пермская область (+32 места), Республика Башкортостан (+31 место) и Удмуртская Республика (+ 30 мест). Наибольший регресс в величине рангов отмечен в Саратовской области (-10 мест), Пензенской области (-7 мест) и Оренбургской области (-4 места).

Отличительной чертой и регионов-лидеров, и регионов-аутсайдеров является высо-

кий и сравнительно малодифференцированный уровень образованности, как правило, он превышает индексы долголетия и материального благосостояния, свидетельствуя о том, что образование является стабильной основой человеческого развития. Наибольшее отставание отмечено на одном из самых перспективных направлений развития ПФО - производство ВРП на душу населения. Это означает, что наиболее значимым сдерживающим фактором развития человеческого потенциала в нашем округе следует признать производственный фактор. К этому выводу подталкивает логика оценки индексов базовых показателей. Изменение идет в диапазоне от 0 до

Таблица 2

Индекс развития человеческого потенциала Приволжского федерального округа*

| Регион | Индекс развития человеческого потенциала | | | | | Ранг по индексу развития человеческого потенциала | | | | |
|-------------------------|--|-------|-------|-------|-------|---|------|------|------|------|
| | 1979 | 1985 | 1989 | 1994 | 2001 | 1979 | 1985 | 1989 | 1994 | 2001 |
| Республика Башкортостан | 0,725 | 0,764 | 0,782 | 0,748 | 0,772 | 37 | 18 | 15 | 5 | 6 |
| Республика Марий Эл | 0,705 | 0,735 | 0,699 | 0,698 | 0,713 | 65 | 69 | 73 | 51 | 65 |
| Республика Мордовия | 0,720 | 0,754 | 0,764 | 0,711 | 0,740 | 53 | 36 | 42 | 34 | 35 |
| Республика Татарстан | 0,737 | 0,774 | 0,789 | 0,756 | 0,792 | 16 | 7 | 6 | 3 | 3 |
| Удмуртская Республика | 0,721 | 0,753 | 0,783 | 0,708 | 0,754 | 46 | 39 | 13 | 40 | 19 |
| Чувашская Республика | 0,707 | 0,751 | 0,776 | 0,719 | 0,736 | 64 | 48 | 23 | 27 | 37 |
| Кировская область | 0,702 | 0,738 | 0,761 | 0,698 | 0,728 | 69 | 64 | 51 | 49 | 50 |
| Нижегородская область | 0,722 | 0,753 | 0,777 | 0,737 | 0,755 | 44 | 37 | 21 | 11 | 18 |
| Оренбургская область | 0,735 | 0,760 | 0,777 | 0,708 | 0,751 | 17 | 23 | 20 | 39 | 21 |
| Пензенская область | 0,721 | 0,763 | 0,760 | 0,705 | 0,725 | 48 | 21 | 57 | 45 | 55 |
| Пермская область | 0,721 | 0,750 | 0,771 | 0,723 | 0,757 | 47 | 50 | 31 | 21 | 15 |
| Самарская область | 0,732 | 0,773 | 0,797 | 0,747 | 0,768 | 22 | 8 | 3 | 8 | 7 |
| Саратовская область | 0,731 | 0,768 | 0,778 | 0,723 | 0,741 | 24 | 11 | 19 | 20 | 34 |
| Ульяновская область | 0,715 | 0,763 | 0,769 | 0,743 | 0,731 | 56 | 20 | 32 | 9 | 44 |

* Источник: Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2004 год / Под общ. ред. проф. С.Н. Бобылева. М., 2004. С. 102-103.

1. И если индекс образования к нему максимально приближен (0,919 по данным за 2004 г. в Самарской области), то индекс дохода (0,765) и индекс долголетия (0,678) наиболее далеки от предельного значения.

Однако радует динамика данных индексов на протяжении исследуемого периода. В 1997 г. индекс дохода в Самарской области был 0,695. Данный показатель вырос за 7 лет более чем на 10 процентных пунктов (табл. 3).

Согласно теории человеческого развития³ все регионы можно разделить на четыре типа регионов с различными соотношениями измерений человеческого развития⁴. Первый тип - "образованность - материальное благосостояние - долголетие", ставший распространенным лишь в 2001 г. В Приволжском федеральном

округе регионов такого типа в 2001 г. было 7 из 14, т.е. ровно половина, тогда как в 1997 г. регионы данного типа отсутствовали вовсе. Уже в 2004 г. их число возросло до 10 регионов из 14, что составляет 72%. Второй тип - "образованность - долголетие - материальное благосостояние". Данный тип регионов в 1997 г. среди регионов Приволжского федерального округа был единственным. В 2001 г. регионов данного типа осталось ровно половина, и их число продолжало сокращаться дальше, составив уже в 2004 г. лишь 4 региона (Чувашская Республика, Пензенская область, Самарская область, Ульяновская область). При этом два региона из четырех - Пензенская и Самарская области - перешли из первой типовой группы. Две другие типовые группы - это "долго-

Таблица 3

Оценка базовых показателей в Приволжском федеральном округе

| Регион | 1997 г.* | | | 2001 г.** | | | 2003 г.*** | | | 2004 г.*** | | |
|-------------------------|----------|-------|-------|-----------|-------|-------|------------|-------|-------|------------|-------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| РФ | 0,619 | 0,693 | 0,893 | 0,719 | 0,672 | 0,893 | 0,747 | 0,664 | 0,906 | 0,767 | 0,671 | 0,906 |
| Республика Башкортостан | 0,668 | 0,712 | 0,912 | 0,728 | 0,695 | 0,894 | 0,750 | 0,685 | 0,915 | 0,763 | 0,688 | 0,906 |
| Республика Марий Эл | 0,527 | 0,702 | 0,912 | 0,597 | 0,660 | 0,883 | 0,636 | 0,647 | 0,909 | 0,653 | 0,640 | 0,901 |
| Республика Мордовия | 0,571 | 0,715 | 0,911 | 0,627 | 0,706 | 0,888 | 0,665 | 0,684 | 0,922 | 0,698 | 0,693 | 0,920 |
| Республика Татарстан | 0,700 | 0,720 | 0,907 | 0,765 | 0,711 | 0,900 | 0,786 | 0,710 | 0,924 | 0,804 | 0,711 | 0,922 |
| Удмуртская Республика | 0,595 | 0,697 | 0,893 | 0,705 | 0,671 | 0,887 | 0,726 | 0,651 | 0,920 | 0,727 | 0,653 | 0,917 |
| Чувашская Республика | 0,555 | 0,713 | 0,902 | 0,623 | 0,689 | 0,896 | 0,654 | 0,682 | 0,927 | 0,671 | 0,689 | 0,923 |
| Кировская область | 0,558 | 0,695 | 0,887 | 0,628 | 0,681 | 0,874 | 0,652 | 0,641 | 0,904 | 0,664 | 0,649 | 0,899 |
| Нижегородская область | 0,648 | 0,700 | 0,915 | 0,716 | 0,665 | 0,884 | 0,714 | 0,644 | 0,903 | 0,724 | 0,646 | 0,902 |
| Оренбургская область | 0,640 | 0,695 | 0,892 | 0,698 | 0,670 | 0,886 | 0,714 | 0,667 | 0,907 | 0,759 | 0,673 | 0,902 |
| Пензенская область | 0,531 | 0,712 | 0,895 | 0,603 | 0,692 | 0,879 | 0,634 | 0,674 | 0,906 | 0,652 | 0,679 | 0,901 |
| Пермская область | 0,654 | 0,673 | 0,886 | 0,746 | 0,648 | 0,878 | 0,747 | 0,617 | 0,902 | 0,756 | 0,625 | 0,898 |
| Самарская область | 0,695 | 0,707 | 0,891 | 0,742 | 0,662 | 0,900 | 0,747 | 0,675 | 0,909 | 0,765 | 0,678 | 0,919 |
| Саратовская область | 0,587 | 0,708 | 0,901 | 0,652 | 0,674 | 0,897 | 0,683 | 0,672 | 0,912 | 0,691 | 0,677 | 0,910 |
| Ульяновская область | 0,631 | 0,708 | 0,893 | 0,634 | 0,683 | 0,877 | 0,664 | 0,665 | 0,903 | 0,668 | 0,672 | 0,899 |

* Сост. по: Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 1999 год / Под общ. ред. проф. Ю.Е. Федорова. М., 1999. С. 101-103.

** Сост. по: Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2004 год / Под общ. ред. проф. С.Н. Бобылева. М., 2004. С. 99-101.

*** Сост. по: Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2006/2007 гг. / Под общ. ред. проф. С.Н. Бобылева, А.Л. Александровой. М., 2007. С. 128-135.

Условные обозначения: 1 - индекс дохода; 2 - индекс долголетия; 3 - индекс образованности.

летие - образованность - материальное благосостояние" и "материальное благосостояние - образованность - долголетие". Регионы, относящиеся к данным группам в Приволжском федеральном округе, в рассматриваемом периоде отсутствовали.

Исходя из особенностей соотношения различных измерений человеческого развития - индексов долголетия, материального благосостояния, охвата обучением (использована именно эта составляющая образованности как наиболее подтвержденная изменениям под воздействием социальных программ) - и величины ИРЧП, все регионы можно разделить на восемь групп⁵.

1. Лидирующие регионы:

◆ 1 группа (индекс долголетия - 0,707; индекс материального благосостояния - 0,862; индекс полноты охвата обучением - 1,000; ИРЧП - 0,855) характеризуется высоким доходом, наивысшей полнотой охвата обучением, сравнительно высоким долголетием (приоритетным направлением человеческого развития является долголетие);

◆ 2 группа (индекс долголетия - 0,696; индекс материального благосостояния - 0,955; индекс полноты охвата обучением - 0,693; ИРЧП - 0,847) характеризуется наивысшим в России доходом, средним уровнем охвата обучением и долголетия (приоритетные направления - усиление социальной направленности региональных программ развития, образованность и долголетие).

2. Относительно благополучные регионы:

◆ 3 группа (индекс долголетия - 0,672; индекс материального благосостояния - 0,712; индекс полноты охвата обучением - 0,7; ИРЧП - 0,759) характеризуется доходом и полнотой охвата обучением выше среднего уровня, долголетием ниже среднего уровня (приоритетное направление - долголетие);

◆ 4 группа (индекс долголетия - 0,732; индекс материального благосостояния - 0,597; индекс полноты охвата обучением - 0,689; ИРЧП - 0,738) характеризуется высоким для России уровнем долголетия, низким уровнем дохода и охватом обучения среднего уровня (приоритетное направление - повышение дохода и охвата обучением).

3. Депрессивные регионы:

◆ 5 группа (индекс долголетия - 0,652; индекс материального благосостояния - 0,637; ин-

декс полноты охвата обучением - 0,658; ИРЧП - 0,723) характеризуется уровнем долголетия ниже среднего уровня, охватом обучения ниже среднего уровня, дохода ниже среднего уровня (приоритетное направление - повышение дохода);

◆ 6 группа (индекс долголетия - 0,638; индекс материального благосостояния - 0,681; индекс полноты охвата обучением - 0,533; ИРЧП - 0,719) характеризуется низким уровнем долголетия, средним уровнем дохода и низкой полнотой охвата обучением (приоритетные направления - повышение охвата обучением и долголетия, усиление социальной эффективности программ развития).

4. Кризисные регионы:

◆ 7 группа (индекс долголетия - 0,827; индекс материального благосостояния - 0,455; индекс полноты охвата обучением - 0,452; ИРЧП - 0,691) характеризуется наивысшим по России уровнем долголетия, минимальными уровнями дохода и охвата обучением (приоритетное направление - повышение дохода и охвата обучением);

◆ 8 группа (индекс долголетия - 0,342; индекс материального благосостояния - 0,519; индекс полноты охвата обучением - 0,646; ИРЧП - 0,579) характеризуется минимальными по России уровнем долголетия, очень низким уровнем дохода, уровнем охвата обучением ниже среднего (приоритетное направление - повышение долголетия и дохода).

Регионы Приволжского федерального округа входят в состав трех групп:

1) Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Удмуртская Республика, Нижегородская, Оренбургская, Пермская и Самарская области - относительно благополучные регионы - 3 группа;

2) Республика Мордовия - относительно благополучный регион - 4 группа;

3) Республика Марий Эл, Чувашская Республика, Кировская, Пензенская, Саратовская и Ульяновская области - депрессивные регионы - 5 группа.

Разделение на группы производилось на основе результатов кластерного анализа. Данное распределение показывает, что все регионы ПФО имеют среднее социально-экономическое развитие и средний уровень развития человеческого потенциала.

Экономический подъем способствовал и способствует росту индекса развития чело-

веческого потенциала в подавляющем большинстве регионов Приволжского федерального округа, но при этом показатели сильных субъектов ПФО улучшались быстрее, чем большинства менее развитых. В результате это привело к нарастанию территориального неравенства. В настоящее время развитие практически всех регионов ПФО остается крайне инерционным и базируется на естественных преимуществах (агломерационном эффекте и сырьевых ресурсах). Инвестиции в человеческий потенциал носят долгосрочный характер. Таким образом, пока результаты от данных вложений не приносят эффекта регионам. Именно поэтому они остаются мало востребованными в нашем обществе. Но, безусловно, необхо-

димо понимать их сущность и значение, чтобы в дальнейшем инвестиции в человеческий потенциал стали самыми эффективными вложениями в обществе.

¹ Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2006/2007 гг. / Под общ. ред. проф. С.Н. Бобылева, А.Л. Александровой. М., 2007. С. 42.

² Там же. С. 126.

³ Фоменко Е.В. Теория человеческого потенциала региона // Вестн. Самар. гос. экон. ун-та. Самара, 2007. № 6 (32). С. 187.

⁴ Основы изучения человеческого развития / Под ред. Н.Б. Баркалова, С.Ф. Иванова. М., 1998. С. 47-48.

⁵ Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2004 год. С. 154.