

СТАБИЛЬНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ПРОБЛЕМА ДОСТУПНОСТИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

© 2008 Е.А. Иванкина, О.Ю. Корнева*

Ключевые слова: доступность, качество высшего образования, научно-технический, научно-академический потенциалы, стабильный экономический рост.

Обсуждаются проблемы доступности высшего образования с позиций обеспечения социально-экономического развития общества и создания интеллектуального потенциала страны. Исследуется взаимосвязь доступности высшего образования и научно-технического, научно-академического потенциалов, а также их влияние на стабильный экономический рост. Выявляются ключевые проблемы и предлагаются возможные варианты их решения.

В связи с переходом российской экономики к рыночному типу хозяйствования особое внимание специалистов, ученых, политиков и граждан нашей страны привлекают проблемы трансформации и развития системы высшего профессионального образования (СВПО). Здесь происходят значительные и противоречивые социальные, экономические и институциональные изменения.

В условиях рыночной экономики особую актуальность приобретают проблемы доступности и качества образования, которые постоянно поднимаются и обсуждаются в странах, где проводится политика развития демократических принципов организации общества и стимулирования экономического роста, это касается и России. Наибольшую значимость приобретает обсуждение проблемы доступности СВПО по причине ее наиболее существенного влияния на экономическое и социальное развитие общества, обеспечение конкурентоспособности страны, поскольку именно в рамках данной системы создается интеллектуальный потенциал страны, а также в связи с тем, что в условиях рынка получение высшего образования не гарантируется государством всем гражданам, и его роль становится решающей с позиций выхода страны на траекторию устойчивого экономического роста, развития и внедрения новых наукоемких технологий.

Анализ научно-технического потенциала, являющегося базой научного и технического развития страны и основой научно-техничес-

кого прогресса, служит оценкой роли и места науки как комплекса достижений человеческого разума, накапливаемых и воплощаемых в общественном производстве. Научно-технический потенциал (НТПт) страны создается усилиями национально-технических организаций и мировых достижений науки и техники. От НТПт во многом зависят уровень и темпы научно-технического прогресса. Исходя из этого, анализ и оценка НТПт позволяют делать выводы об уровне экономического развития страны и ее отраслей, степени ее научно-технической самостоятельности, возможностях экономического и научно-технического сотрудничества¹.

К научно-техническому потенциалу относятся научный и образовательный потенциал, часть производственного потенциала в рамках внедрения новой для предприятий продукции или технологии. Ключевую роль в формировании НТПт играет сфера образования, создающая основу для реализации НИОКР. Это, прежде всего, подготовка кадров для проведения научной и исследовательской работы, для управления производством и непосредственно для производства, которые являются базой как для освоения существующих современных технологий, так и для внедрения новых инноваций, разработанных в результате НИОКР.

У России имеется ряд преимуществ в области знаний и инноваций. В соответствии с международными стандартами в России относительно высокий уровень образования

* Иванкина Екатерина Алексеевна, аспирант Томского политехнического университета; Корнева Ольга Юрьевна, кандидат экономических наук, доцент Томского политехнического университета.

населения. Высокий процент населения с высшим образованием, доля исследователей среди населения и доля совокупных расходов на НИОКР в ВВП выводят Россию на уровень Германии или Южной Кореи, опережая при этом такие страны, как Бразилия, Индия и Китай². Однако, несмотря на высокий уровень затрат, по уровню отдачи от НИОКР Россия существенно отстает от развитых стран с высоким и средним уровнем доходов. Подтверждением этому служит относительно низкий показатель добавленной стоимости на душу населения, а также относительно небольшое число патентов и научных публикаций на душу населения. Объем научных публикаций на душу населения в России примерно соответствует уровню Китая, притом что расходы этой страны на НИОКР составляют менее половины соответствующего показателя России. Число патентов на душу населения в Испании примерно в 10 раз больше, чем в России, в Южной Корее - в 60 раз и в Германии - в 100 раз³.

Одной из причин такого положения является незавершенный процесс реструктуризации. Кроме того, в России трудовые затраты более высокие по сравнению с большинством других развивающихся стран, экономический рост и конкурентоспособность существенным образом зависят от достаточного предложения высококвалифицированной и производительной рабочей силы. Россия сталкивается с серьезными проблемами в области как демографии, так и доступного адекватного профессионального обучения. Дефицит обладающей навыками и квалификацией рабочей силы крупные российские предприятия называют в качестве второй по важности проблемой после налогообложения среди факторов, ограничивающих инвестиционный климат⁴. Ряд стран (США, Южная Корея, Германия, Япония и др.) применяет специальные программы для стимулирования НИОКР. Основным оправданием государственного вмешательства в эти сферы являются возможные провалы рынка.

Государство ставит перед собой цели решения уже сформулированных и частично согласованных задач модернизации системы высшего профессионального образования и академического сектора исследований и разработок, в связи с чем возникает необходи-

мость оценки эффективности деятельности базовых структурных единиц. Система оценки должна включать в себя критерии и регламенты проведения оценочных мероприятий, в том числе регламенты действий по результатам оценки. Кроме того, отраслевая инфраструктура оценки должна быть совместимой с мировой практикой.

Неоспоримых критериев оценки деятельности высших учебных заведений и академических институтов не существует. В той или иной степени можно предъявлять претензии к любому общепринятому показателю. Так, в системе Российской академии наук не существует формализованных критериев оценки результативности институтов с точки зрения соответствия общемировым критериям. Оценка результативности имеет больше рекомендательный, необязательный характер. Вместе с тем имеется опыт Сибирского отделения Российской академии наук (СО РАН), где оценивают деятельность академических институтов в части качества проведения фундаментальных научных исследований. При оценке используется набор удельных показателей, один из которых - число молодых сотрудников и аспирантов.

На сегодняшний день проблема кадрового потенциала (в том числе и научного) в России и ряде других стран является наиболее острой, учитывая социально-экономические и демографические тенденции развития. Наблюдается устойчивое старение научных кадров. Наиболее продуктивный возраст для большинства активно работающих ученых 35-50 лет. К 35 годам, обладая высокой работоспособностью, ученый становится квалифицированным научным сотрудником с существенным накопленным опытом работы, позволяющим ему не только успешно заниматься самостоятельной научно-исследовательской деятельностью, но и передавать опыт, учить ставить задачи, обеспечивать преемственность научных школ. Если обратить внимание на ученых в возрасте 35-50 лет в России, то ситуация выглядит удручающе. Есть много причин ситуации провала продуктивного возраста науки и инновационной составляющей производства. К ним относятся несостоятельность реформ российского образования, низкая оплата труда, слабая материальная база, незнание передовых исследова-

тельских методик и др. Определение приоритетных программ развития, новая модернизация образования и РАН призваны в конечном итоге способствовать обретению Россией высокого статуса в мировом экономическом сообществе. Для этого следует учитывать специфику развития научного потенциала в длительном периоде, в частности вероятность возникновения подобного провала в будущем. Так, в России демографический провал 90-х гг. XX в. привел к сокращению государственных образовательных структур и существенному снижению доступности образования.

Данные факты указывают на наличие взаимосвязи доступности СВПО, научно-технического и научно-академического потенциалов со стабильным экономическим ростом, что отражается в предлагаемой нами схеме (см. рисунок).

Из схемы следует, что современная экономика, позиционируемая как инновационная или экономика знаний, в значительной степени зависит от интеллектуального капитала страны. Воспроизводство и развитие интеллекта предполагает разветвленную и разнообразную образовательную систему, включающую в себя благодаря рыночной экспансии как формальные, так и неформальные формы и внесистемные изменения. Решая проблему доступности, трансформация образования приводит к противоречию целей, ставя под сомнение качество предоставляе-

мых услуг и снижая эффективность образования. Решение данного противоречия связано с разграничением понятий “материальная” и “интеллектуальная” доступность образования и с определением приоритетов развития системы в целом. С позиций платности и доступности СВПО, данное деление является чрезвычайно важным, так как позволяет установить взаимосвязи между такими факторами, как платность, доступность и качество образования.

Проблема различий в доступности высшего образования в России явилась предметом целого ряда исследований, результаты которых представлены в работах отечественных ученых Я.М. Рощиной, Б.В. Дубина, Л.Д. Гудкова, А.Г. Левинсона, А.С. Леоновой, О.И. Стучевской, Е.Л. Омельченко, Н.В. Гончаровой, Е.Л. Лукьяновой, Т.Л. Клячко и др. Вместе с тем имеющиеся знания о различиях и факторах, определяющих доступность системы высшего образования, недостаточны и фрагментарны. Многие авторы (Н. Кликунов, В. Окороков, А. Соломатин, Т. Мешкова, Б. Железов и др.) рассматривают доступность высшего образования только с позиций материальной оценки (это оплата обучения в вузе, а также прибытие на место сдачи экзаменов, поступление, проблемы жилья, питания и методического обеспечения учебы и пр.). На наш взгляд, является важным анализ проблемы доступности с позиций интеллектуальной составляющей, а именно: всту-



Рис. Факторы роста постиндустриальной экономики

пительных экзаменов с интеллектуальных позиций, образовательных программ и образовательных стандартов, реализуемых в высших учебных заведениях. Данная составляющая обуславливает адаптацию СВПО в целом и выпускника вуза в частности к профессиональной сфере, формирует базу научно-технического и научно-академического потенциалов, которые, в свою очередь, являются основой стабильного экономического роста.

Под доступностью СВПО мы будем понимать доступность основных структурных элементов СВПО, а именно высших учебных заведений, независимо от их организационно-правовых форм, типов и видов, реализующих образовательные программы и государственные образовательные стандарты различных уровней и направлений для основной массы населения, а также доступность этих программ и стандартов для основной массы населения.

Для начала необходимо определить, какая из доступностей (материальная или интеллектуальная) является первичной, а какая - вторичной. В российской системе высшего образования на сегодняшний день сложились две подсистемы: одна - "элитного" образования, характеризующегося высоким качеством предоставляемых услуг; другая - массового высшего образования невысокого качества. Высшее образование низкого качества можно с некоторыми допущениями называть относительно доступным как в материальном, так и в интеллектуальном плане. Возможности получения образования, обеспечивающего высокое качество профессиональной подготовки будущих специалистов, сократились для большей части населения с обеих позиций. Вне зависимости от качества образования первичной на сегодняшний день является материальная доступность, определяющая в целом доступность системы высшего профессионального образования.

Данные социологических исследований последних лет показывают, что в качестве мотивации отказа от получения высшего образования чаще всего называются недостаточные материальные и финансовые ресурсы семьи. Среди студентов вузов доминируют выходцы из высокостатусных семей (53% из семей предпринимателей, руководителей и специалистов)⁵. Но даже такие семьи, как

правило (73%), заявляют, что оплата учебы студента очень ощутима для семейного бюджета, так как требует значительных ограничений в других тратах⁶.

На фоне высокой значимости материального фактора выделяется еще один весомый регулятор, определяющий отношение к доступности высшего образования. Основным и главным видом ресурсов наравне с финансовыми возможностями выступает интеллектуальный капитал, накопленные знания. Это свидетельствует о значимости интеллектуальной доступности образования наряду с материальной.

В ближайшие десятилетия Российское правительство рассчитывает перевести СВПО на обучение с полным возмещением затрат. Это означает, что в вузах не будут планироваться бюджетные места, и поддержка будет осуществляться преимущественно за счет специальных грантов. Останется лишь небольшой процент студентов, обучающихся за государственный счет. Для того чтобы осуществить подобный переход, необходимы соответствующие институты, и прежде всего институт образовательного кредитования.

Развитие института образовательного кредитования как демпферного способа перехода от бюджетного образования к платному обусловит повышение материальной доступности СВПО. Это, в свою очередь, может вызвать неоднозначные и противоречивые последствия.

1. Вузы, поставленные в жесткие условия конкурентной борьбы за абитуриентов, при прочих равных условиях будут вынуждены принимать всех желающих, которых окажется достаточно много, так как финансовая проблема, являющаяся на сегодняшний день основным сдерживающим фактором в получении высшего образования, будет решена при помощи кредита. Деформация потребностей в услугах высшего образования в сочетании с предоставлением значительной свободы вузам в формировании программ обучения, профессиональной структуры выпуска и в развитии платного обучения при сокращении государственного финансирования системы высшего образования стимулирует развитие системы массового высшего образования низкого качества. Возможности сохранения низкого уровня

издержек и соответственно цен на предоставление таких образовательных услуг, а также демографические тенденции ближайшего будущего (сокращение численности населения в возрастах, массово потребляющих услуги высшего образования) будут способствовать дальнейшему росту доступности высшего образования низкого качества.

2. Возможно и другое развитие ситуации. Введение полной оплаты за обучение в вузе для всех поступающих может вызвать существенное сокращение желающих получить высшее образование, так как для большинства финансовая проблема не будет решена с помощью образовательного кредита из-за его дороговизны и нежелания россиян в силу социокультурных и психологических особенностей брать какие-либо кредиты. В этой ситуации возможно либо массовое сокращение вузов, в результате чего страна получит качественную СВПО, доступную в материальном и интеллектуальном плане лишь ограниченному количеству граждан; либо, если количество вузов останется прежним, в стране будет существовать СВПО низкого качества, доступная материально и интеллектуально.

Таким образом, в обоих случаях, если не сокращать количество вузов в стране, то с позиции интеллектуальной составляющей образование будет становиться более доступным. В результате общество получит СВПО низкого качества, с некачественным и неконкурентоспособным продуктом на выходе. Если сокращать количество вузов, то это, помимо проблем трудоустройства преподавателей и других работников вузов, будет сдерживать развитие трудовых ресурсов общества и человеческого потенциала, что еще больше будет подрывать научно-технический и научно-академический потенциалы, будет препятствовать стабильному экономическому росту.

При анализе доступности высшего образования особого внимания требуют возможности удовлетворения потребностей населения в знаниях и навыках, реально обеспечивающих профессиональную и социальную мобильность личности, способствующих развитию общества в целом. На сегодняшний день заведомо худшими возможностями в получении такого выс-

шего образования обладают не отдельные социальные группы, составляющие меньшинство населения, а его значительная часть.

Доступность качественного высшего образования должна определяться уровнем способностей, мерой таланта, высокими личностными инвестициями в человеческий капитал - трудом, временем, потраченным на обучение в ущерб другим занятиям, и пр., а не размером семейного финансового капитала, который может быть израсходован на оплату обучения, и не уровнем социального капитала семьи. Первичной должна быть интеллектуальная доступность. Только так можно обеспечить отбор наиболее подготовленных для более высокого уровня образования людей. Без такого отбора будет неизбежно снижаться результативность выполнения системой образования ее функций в обществе.

В связи с этим очевидно, что необходимо добиться качественной перестройки модели организации научно-образовательного комплекса с целью оптимизации результатов по трем ведущим направлениям:

- 1) производство знаний;
- 2) воспроизводство знаний (структура знаний, воспринимаемых большинством современного общества) и подготовка высококвалифицированных кадров;
- 3) научное лидерство - достижение мирового уровня в исследованиях по выбранным приоритетным направлениям.

Все перечисленное будет способствовать формированию и развитию кадрового и, как следствие, научно-технического и научно-академического потенциалов страны, выступающих основой ее стабильного экономического роста.

¹ Горемыкина Л.Е. Научно-техническая политика ЕЭС. М., 1982. 250 с.

² Конаков А.Е., Абросимов А.Г. Мониторинг образовательного процесса и качество образования // Вестн. Самар. гос. экон. ун-та. Самара, 2007. № 7 (33). С. 74-76.

³ Доклад Всемирного банка об экономике России, декабрь 2006 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.opec.ru>.

⁴ Там же.

⁵ Затраты домохозяйств на образование и социальная мобильность // Информ. бюл. М., 2006. 56 с.

⁶ Там же.