

ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА РОССИЙСКОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ БОЛОНСКОЙ ДЕКЛАРАЦИИ

© 2008 А.В. Бурков*

Ключевые слова: качество, высшее профессиональное образование, качество образования, стандарты качества, показатели качества, Болонский процесс, высшее учебное заведение, реформирование, рынок труда, трудоустройство.

Анализируется текущее состояние российских и зарубежных рынков труда специалистов с высшим образованием, а также проблемы качества российского высшего образования и методы их решения, применяемые за рубежом. Дано определение понятия "качество образования". Сделан вывод о необходимости дальнейшего совершенствования системы высшего образования России в контексте требований Болонского процесса. Вводится такой критерий качества высшего профессионального образования, как потенциальная востребованность специалиста на рынке труда, заинтересованность в нем работодателя.

В современном мире образование является одной из важнейших предпосылок успешного развития общества. Устойчивый экономический рост любой страны и ее конкурентоспособность в условиях глобализации мировой экономики невозможны без высокообразованных и высококвалифицированной рабочей силы.

Общество уже вступило в эпоху, когда большая часть его экономического богатства создается вне сферы материального производства. Наиболее эффективным источником добавленной стоимости становится организационный капитал: способность принимать управленческие решения, организовывать финансовые потоки и технологические цепочки. Сейчас главное условие инновационного устойчивого развития - способность оставаться на острие научно-технического прогресса, задавать тон в новейших технологиях, влиять на мир силой идей, примера, культуры, надежно обеспечивать безопасность государства и граждан. Интеллект все больше оказывается основным конкурентным преимуществом.

При этом знания растут с невероятной скоростью и каждый, кто хочет преуспеть в жизни обязан постоянно обновлять свои умения и черпать новые знания, иначе он просто не найдет себе работу. Более того, в так называемых западных экономиках с высокой оплатой труда спрос на низко квалифицированный труд давно снижается - он перекочевал в страны с более отсталой экономикой.

На Западе все насущнее становится потребность в работниках с высшим образованием. "В последующие 20 лет, - отмечает Бренда Горли - участница лондонской конференции министров образования европейских стран, заместитель ректора Открытого университета Великобритании - экономическая парадигма Европы фундаментально изменится, развитие и социальное благополучие будут опираться на знаниевые индустрии, и все больше будет спрос на специалистов с высшим образованием. Однако сегодняшний день европейские университеты, двигатели новой образовательной парадигмы, основанной на знаниях, не могут осуществить этого в полной мере. По статистике в странах ЕС - 21 % работоспособного населения имеют диплом о высшем образовании. В то время, как в Японии их количество достигает 36%, в США - 38, в Канаде - 43%. В европейских странах на высшее образование тратится лишь 1,1% ВВП, в Канаде - 2,5% , в Южной Корее - 2,7%, в США - 2,7%. Западная Европа бьет тревогу, боясь намного отстать от этих стран, и отстать навсегда"¹.

В современном мире, таким образом, многократно увеличивается значимость интеллектуального труда, возрастает роль информации и информационных технологий, а экономика знаний и образование становится важнейшей отраслью народного хозяйства. Именно образование начинает определять

* Бурков Алексей Владимирович, кандидат экономических наук, доцент Марийского государственного университета, г. Йошкар-Ола.

положение государства в мире и человека в обществе. Многие считают, что образование способствует сокращению бедности и ликвидации социального неравенства. Все национальные успехи в экономическом росте развитых стран были связаны с успехами в образовании, с ростом количества и качества профессиональной подготовки широких масс населения. Как показывает опыт этих стран только опережающее развитие этой сферы формирует инновационную привлекательность страны и обеспечивает технологический прорыв. Такие выводы были сделаны на самите “Большой восьмерки”, который проходил в Москве в 2006 году.

Высшее профессиональное образование стало системообразующим элементом национальной экономики, так как формирует кадровый потенциал для всех отраслей экономики².

Современный бурно меняющийся мир, бизнес оказал на образование большое влияние, сделав его качественно иным. В образовании за последние десять лет сформировались совершенно новые тенденции, определяющие его развитие. Эти тенденции были определены в докладе, подготовленный к заседанию Госсовета в Кремле 24 марта 2006 года. “О развитии образования в Российской Федерации”³:

- ◆ интенсивное обновление технологий, ускорение темпов развития экономики и общества, вызывают необходимость такой организации системы образования и образовательного процесса, которая могла бы готовить людей к жизни в быстро меняющихся условиях, давать им возможность обучаться на протяжении всей жизни;

- ◆ переход к информационному обществу и значительное расширение масштабов межкультурного взаимодействия обуславливают особую важность коммуникативной и информационной компетентности личности;

- ◆ демократизация жизни, становление и развитие гражданского общества определяют необходимость повышения уровня готовности граждан к ответственному и осознанному выбору;

- ◆ динамическое развитие экономики, рост конкуренции, сокращение сферы неквалифицированного и малоквалифицированного труда, динамические структурные изменения в сфере занятости, актуализируют потребность в постоянном повышении профессиональной

квалификации и переподготовке работников, росте их профессиональной мобильности;

- ◆ возрастает значимость человеческого капитала.

В свете этих тенденций особое значение приобретает высшее профессиональное образование и его качество. Высшие учебные заведения в современном мире стали уникальными центрами передачи, обучения, тиражирования, распространения, трансформации и использования знаний. Подчеркивая роль и значимость высшего профессионального образования в современной экономике, страны - участницы Болонского процесса (среди них и Россия) еще в 1999 году подписали декларацию о создании единого образовательного пространства и созданию к 2010 году высшей школы, отвечающей единым европейским образования стандартам.

Российская система высшего профессионального образования должна быть адекватной происходящим процессам и вызовам цивилизации XXI века. В этом сегодня состоит залог конкурентоспособности России и ее места в ряду ведущих государств мира. Перед страной стоит задача: “...формирование единой общенациональной стратегии инновационного, опережающего развития российского образования, обеспечивающего его качественный прорыв, и на этом фундаменте - новое качество жизни страны”.

В настоящее время отсутствует система управляемости, нет стыковки между запросами рынка труда в отношении подготовки профессиональных кадров с возможностями учебных заведений. Существует разрыв в потребности предприятий в квалифицированных кадрах определенных профессий и фактическим составом подготовленных специалистов. Помимо этого отсутствует прогнозирование предполагаемых расходов на подготовку кадров. Главной причиной сложившегося положения является отсутствие необходимой взаимосвязи в цепочке государство - высшая школа - работодатели и как следствие - недостаточный уровень профессиональной подготовки и даже смена специальности, полученной в вузе, в процессе реальной трудовой деятельности⁴. Для обеспечения эффективной совместной работы всех заинтересованных сторон по подготовке специалистов совершенно необходима система взаимодействия работодателей и

вузов. Подобная система реализует принципы гармонизации связей и универсализации функций взаимодействия сторон.

Создание системы должно основываться на следующих принципах:

- ◆ равная ответственность вуза и работодателя за целевую функциональную подготовку специалистов;
- ◆ участие работодателя и вуза во всех этапах подготовки специалистов - от профориентации до стажировки молодых специалистов;
- ◆ наличие организационной структуры, обеспечивающей функционирование системы;
- ◆ понимание приоритетности процесса обучения перед производственными процессами;
- ◆ максимальный учет интересов и склонностей студентов при организации целевой функциональной подготовки.

Одной из главнейших задач интеграции России в международное образовательное сообщество стало реализация вышеуказанных принципов в результате реформирования системы высшего профессионального образования.

Впервые Болонская декларация (далее - Декларация) была подписана 19 июня 1999 г. 29-ю министрами образования стран Европы. Россия стала полноправным участником Болонского процесса, подписав Декларацию в сентябре 2003 г. Болонская декларация предусматривает "содействие европейской кооперации в обеспечении качества для разработки сопоставимых критериев и методологий"⁵. В качестве ключевого положения соглашения звучит обеспечение сопоставимости на условиях сохранения национальной системы построения образования, национальной системы оценки качества.

Говоря сегодня об оценке соответствия содержания и качества подготовки выпускников требованиям государственного образовательного стандарта, публично озвучено мнение о необходимости учитывать тот факт, что мы не можем оценить компетенцию выпускников. Это может сделать только работодатель - потребитель кадров⁶.

С общепhilosophической точки зрения под качеством того или иного объекта понимается его специфическая внутренняя сущность, видимым выражением которой является совокупность свойств данного объекта. Философское определение качества, несомненно, имеет методологическое значение. Оно фик-

сирует внимание исследователя на "качестве" как его внутреннем состоянии явления или предмета и подчеркивает объективную сторону качества. Однако в рыночной экономике понятие "качества" имеет некоторые специфические моменты, определяемые рынком и спросом. "Немецкое Общество Качества" считает, что "качество есть совокупность свойств и признаков изделий или процессов, которые обуславливают степень их пригодности для использования по назначению"⁷. Арманд Фейгенбаум определяет качество как "решение потребителя, а не инженера или маркетолога. Качество основано на взаимодействии потребителя с товаром и измеряется в соответствии с удовлетворением его требований. Требования могут быть выражены явно или неявно, могут быть сознательными или неосознанными, объективными или субъективными. Представления о качестве постоянно меняется, не стоит на месте на конкурентном рынке"⁸. Так Джозеф Джуран, ведущий американский специалист по системам качества, считает, что "качество - это пригодность к использованию"⁹. Зарубежные исследователи качества Харви и Грин дают определение качества "Предмет обладает качеством, если соответствует требованиям потребителя /покупателя. Качество - это удовлетворение клиента"¹⁰. Белл С. определил качество как "соответствие целям"¹¹.

В соответствии со стандартами ISO 9000:1994 "Качество - это совокупность характеристик объекта, относящихся к его способности удовлетворять установленные и предполагаемые потребности". И.И Мазур и В.Д. Шапиро, являясь авторами учебника по управлению качеством, считают это определение качества наиболее приемлемым и общепринятым.

Из всех этих определений следует, что с позиций экономики качество предполагает не только наличие объективных особенностей качества как такового, но и определенные субъективные особенности. Субъективность заключается в том, что понятие качества увязывается в экономике с понятием социальной потребности и рассматривается как способность того или иного объекта (носителя качества) эту потребность удовлетворять. При этом важно, во-первых, учитывать не все объективно существующие свойства объекта, а только значимые для его пользователя.



Рис. Взаимосвязь качества образовательного процесса, качества специалиста и его трудоустройства

Во-вторых, экономическое понимание качества через категорию полезности предполагает практическое применение соответствующего объекта (носителя качества). Это означает, что о качестве можно говорить только в том случае, если соответствующий объект практически используется, причем используется по целевому назначению (см. рисунок).

Таким образом, под качеством продукции предприятия или организации следует понимать совокупность ее основных полезных свойств, обеспечивающих удовлетворение определенных потребностей потребителей пользователя при применении этой продукции по целевому назначению. Если применить эту философию качества к образовательным услугам, то среди всех прочих критериев качества образования на первое место выдвигается трудоустройство специалиста и успешная карьера по специальности, полученной в вузе. Схематически взаимосвязь качества образовательного процесса, качества специалиста и его трудоустройства представлены на рисунке.

Анализ вышеприведенных определений качества позволяют сделать следующие выводы:

- ◆ перечисленные определения качества практически не противоречат друг другу;
- ◆ они учитывают и отражают рыночные отношения в обществе;
- ◆ указывают на “востребованность” как главную черту качества;
- ◆ эти определения относятся как к качеству товаров, так и услуг.

Если применить эту философию качества к образовательным услугам, то среди всех прочих критериев качества образования на первое место выдвигаются востребованность выпускников вуза на рынке труда, трудоустройство специалиста и успешная карьера по специальности, полученной в вузе.

При этом специалисты в области проблемы качества различают “качество проекта”, как бы “планируемое качество” и “качество исполнения проекта”. В вузе между первым и вторым существует достаточно большой временной интервал - 5 - 6 лет. Качество выпускника проявляется на выпускных экзаменах и защите выпускной квалификационной работе лишь потенциально, оно актуализируется лишь в процессе непосредственной работы по специальности.

Если определить главный критерий качества специалиста через его трудоустройство по специальности и успешную карьеру, то главными заказчиками и потребителями образовательных услуг становятся сами студенты и работодатели.

В престижном и конкурентоспособном (качественном) образовании заинтересован, прежде всего, сам студент. От качества полученного образования зависит его карьера, материальное благополучие, будущая жизнь. Но главным действующим лицом в определении критериев качества высшего образования, на наш взгляд, является бизнес - сообщество. Думается, что российский бизнес

более четко, чем многие государственные органы, представляет себе реальную потребность в тех или иных профессиях и может определить какие профессиональные знания и личностные качества должен сформировать вуз у своих выпускников.

Это лишь одна сторона процесса определения и повышения качества образования. Другая - состоит в том, что современные выпускники высшей школы, имея хорошие теоретические знания по профессии, не умеют их применить в практике. И здесь бизнес, работодатели могли бы сыграть определяющую роль. Серьезные компании могут не только формировать заказы на подготовку специалистов, оплачивать их обучение, но и ежегодно приглашать на практику - знакомство студентов вузов, которые сами оплачивают свое образование. Такая связь высшего образования с бизнесом, выпускников с будущими работодателями позволила бы студентам не только лучше понять принципы работы крупных деловых структур страны, но и более четко определиться в том, какие потенциальные возможности существуют для них самих. Находясь еще на студенческой скамье, молодые люди могли бы видеть перспективы своего трудоустройства и понимать, что необходимо сделать, чтобы быть востребованными и конкурентоспособными на современном рынке труда, и что необходимо сделать, чтобы эта перспектива стала реальностью. Такой опыт в стране уже имеется. Российский бизнес сегодня обладает достаточными возможностями для того, чтобы сделать работу в том или ином регионе экономически и профессионально привлекательной, одновременно показав выпускнику вуза все возможности для дальнейшего профессионального роста.

Чтобы выстроить гармонизированные процедуры оценки, принято решение о создании сети аккредитационных агентств. Головной структурой данной сети в этом направлении должна стать европейская ENQA. ENQA выдвинула так называемую схему четырех шагов оценки качества: 1. Первый шаг - структуры, оценивающие качество, должны быть независимыми от органов управления образованием и от образовательных учреждений. В большинстве европейских стран для оценки образовательной программы или вуза приглашают независимых зарубежных

экспертов; 2. Второй шаг - вуз должен пройти процедуру самообследования до проведения внешней экспертизы. Эта процедура существует с 1992 г. И проходя аттестацию, вуз прежде всего проходит процедуру самообследования. Это нужно в первую очередь самому образовательному учреждению для принятия управленческих решений внутри вуза. Материалы самообследования используются для подбора комиссии по внешней экспертизе; 3. Третий шаг - внешняя экспертиза; 4. Четвертый шаг - публикация, прозрачность процедур. В России публикуется перечень аккредитованных образовательных учреждений - с перечнем образовательных программ, планируется публиковать информацию об особых достижениях вуза.

Таким образом, в рамках реализации Болонской декларации наиболее актуальным является реализация таких задач как привлечение работодателей к оценочным процедурам и привлечение к оценке образовательного учреждения или качества образовательной услуги студентов.

¹ Горли Б. Болонский процесс в глобальном контексте: потенциальные возможности и угрозы для европейского сектора высшего образования // *Вопр. образования*. 2007. № 12.

² Баширова М.Я. Вклад высшего образования в социально-экономическое развитие страны // *Вопр. экономики*. 2005. № 17 (185).

³ Официальные документы в образовании. 2006. № 14.

⁴ Федосова Р.Н., Юрга В.А. Модель взаимодействия государства, вузов и работодателей при подготовке современных специалистов // *Вестн. фин. акад.* 2006. № 1.

⁵ Болонский процесс. основополагающие материалы: Пер. с англ. / Сост. А.К. Бурцев, В.А. Звонов. М., 2007.

⁶ Высшая математика для экономистов: Учеб. для вузов / Под ред. Н.Ш. Кремера. 3-е изд. М., 2007.

⁷ Мазур И.И., Шапиро В.Д. Управление качеством. М., 2003.

⁸ Фейгенбаум А. Контроль качества продукции: Сокр. пер. с англ. М., 1986.

⁹ Бенделл Т. Наставники по качеству. Сб. кратких очерков о самых знаменитых зарубежных деятелях в области качества: Пер. с англ. М., 2000.

¹⁰ Harvey L., Green D. Defining Quality? // *Assessment and Evaluation in Higher Education*. 1993. Vol. 18.

¹¹ Bell C. What is hell quality? // *Fitness for Purpose*. Guildford: SRHE, 1985.