

МОДЕЛЬ СООТНОШЕНИЯ РЫНОЧНОГО И НЕПОСРЕДСТВЕННОГО УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ПОТРЕБНОСТЕЙ В ОБЩЕСТВЕННОМ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОМ ПРОЦЕССЕ

© 2008 Е.Н. Балыко*

Ключевые слова: маркетинг, потребности, потребление, рынок, стратегическое планирование, государственный заказ, государственный проект, государственный сектор экономики, рыночный сектор экономики, либеральный рыночный сектор экономики.

Обоснован комплекс предложений по развитию государственно-частного партнерства в области продвижения инвестиций, а также изложена концепция трехсекторной экономики, состоящей из государственного сектора, рыночного сектора со значительным государственным регулированием и либерализованного рыночного сектора.

Потребности индивида, групп людей и социальных слоев, общества в целом и представляющего его государства, являются целью производства на всех исторических этапах развития человеческой цивилизации. Данный тезис не имеет ничего общего с абсолютизацией так называемого потребительского общества, являющегося результатом развития западной цивилизации, основывающейся на престижно-потребительском образе жизни личности и превращении в главную, доминирующую потребность общества накопления денежного капитала, которое превращается в самоцель, причем давящую над всем укладом общественной жизни.

К тому же, потребности, как известно, делятся на потребности в личных предметах потребления и потребности в средствах производства, а уровни потребностей начинаются с потребностей индивида, и заканчиваются потребностями общества в целом.

Нами разработана логически-структурная схема, раскрывающая различия между потребностями и потреблением в процессе их взаимодействия с производством с использованием рыночно-маркетинговых и планово-распределительных методов (рис. 1). Данная схема концентрирует в себе следующие положения:

1. Потребность в процессе их удовлетворения превращается в потребление.

2. Потребности удовлетворяются, обычно, не полностью, в своей большей или меньшей

части, в зависимости от соотношения характера потребностей и степени развития производительных сил и существующей в обществе системы собственности и распределения благ. Поэтому потребности всегда шире потребления.

3. Потребности в обществе (от индивида к обществу в целом) делятся на две части: удовлетворенные потребности и неудовлетворенные потребности.

4. Формирование и развитие потребностей, порождение новых потребностей происходит с двух сторон: со стороны развития индивида и общества и со стороны совершенствования на инновационной основе процесса производства.

5. Потребности, в одной своей части порождаясь инновациями в производстве, в другой части выступают в качестве стимулов к созданию новых производств и изготовлению новых продуктов (оказанию новых услуг).

6. Производство и потребление взаимодействуют по принципу прямой и обратной связи, при этом потребление является целью производства, а оно - средством достижения этой цели.

7. В условиях рыночных отношений, производство выступает как предложение на рынке, а потребление, в рамках платежеспособности - как рыночный спрос.

8. Потребность превращается в рыночный спрос в соответствии с уровнем платежеспособности потребителей.

9. Непосредственное (внерыночное) взаимодействие производства и потребления возмож-

* Балыко Елена Николаевна, кандидат экономических наук, доцент Московского психолого-социального института.

но исключительно путем применения плано-распределительных методов (свойственно обществу на ранних ступенях исторического развития, ведущему натуральное хозяйство, а также обществу на любой стадии развития в чрезвычайных обстоятельствах - война, экологическая катастрофа и т.п.), когда общество вынуждено по независящим от него обстоятельствам перейти к экономике мобилизационного типа.

10. Во всех случаях, когда производство выступает как предложение на рынке, а потребление - в качестве рыночного спроса, взаимодействие производства и потребления осуществляется посредством взаимодействия спроса и предложения, механизмы которого могут широко варьироваться, но в рамках двух основополагающих типов, присущих рыночной экономике использовать механизм непосредственного воздействия государства на экономику, соответственно нужно обеспечивать при этом прямое, непосредственное взаимодействие производства и потребностей.

Нами предложена модель соотношения рыночного и непосредственного взаимодействия производства и потребностей в обществе, которая основывается на следующих положениях.

1. *Потребность* в жизненно-необходимых *благах* отдельного человека, групп людей, общества носит *первичный характер*, а *рыночный спрос* на товары и услуги носит *вторичный, производный характер*.

2. *Потребность превращается в рыночный спрос в условиях опосредования рынком жизнедеятельности людей, в том числе взаимодействия производства и потребления.*

3. Та объективная обусловленность, согласно которой взаимодействие производства и потребления может происходить как снизу, со стороны самих производителей и потребителей, (создает объективную основу опосредованного рынком взаимодействия), так и сверху¹, со стороны государства, (создает объективную основу взаимодействия непосредственным, плано-распределительным образом, минуя ры-

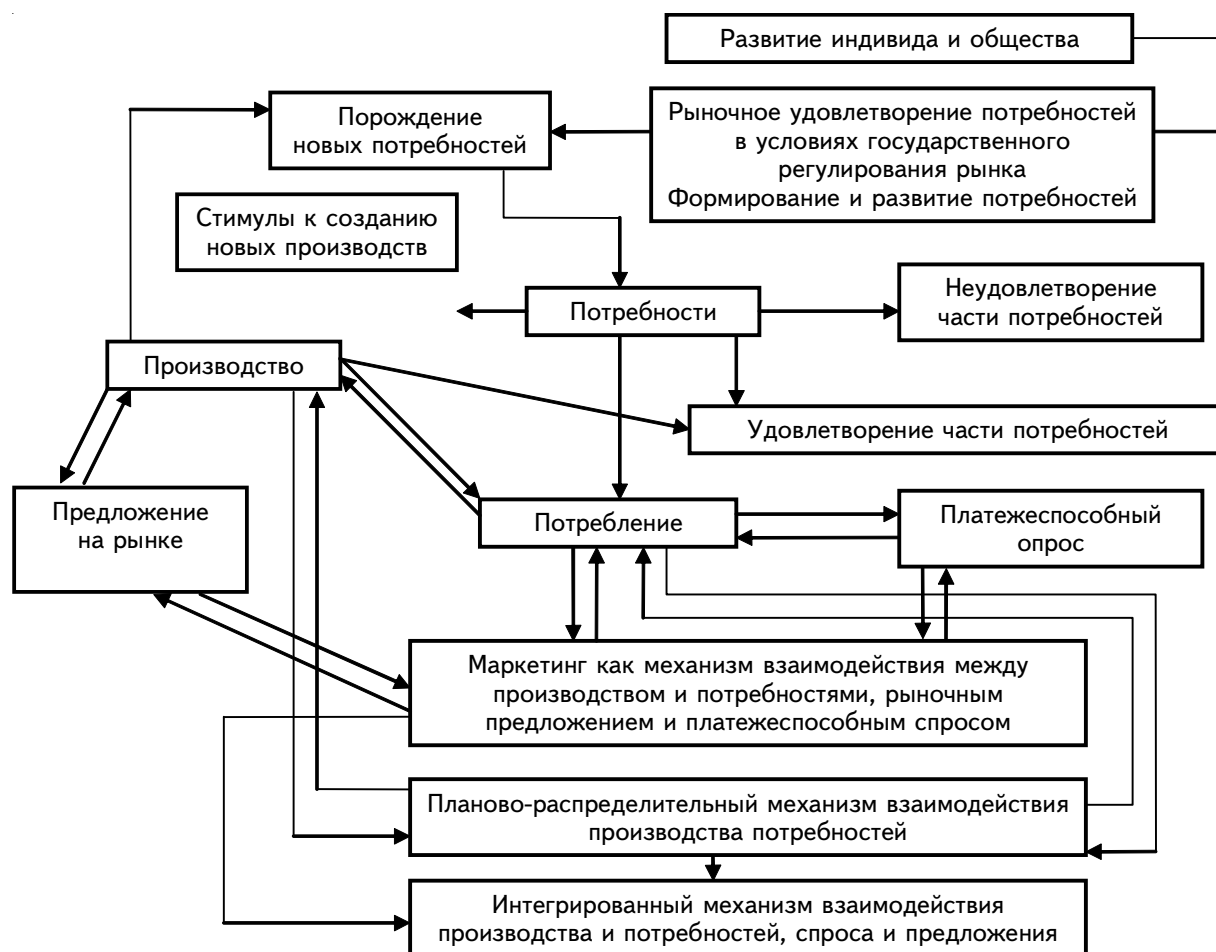


Рис. 1. Различия между потребностями и потреблением в процессе их взаимодействия с производством с использованием рыночно-маркетинговых и плано-распределительных методов

нок²), находит свое выражение в том, что деньги *возникли исторически на фундаменте обмена и достигли высокого уровня развития именно в процессе эволюции рынка*, т.е. снизу, со стороны взаимодействия всей массы производителей и потребителей посредством конкретно взятых актов сначала товарного, а затем и товарно-денежного обмена³, а затем, *когда государство стало активно вмешиваться в движение денег, оно взяло на себя функцию эмиссии денег⁴, деньги при этом стали создаваться сверху*; однако и *снизу создание денег сохранилось*, что нашло свое выражения в векселях² и других видах корпоративных⁶ и внутрикорпоративных денег⁷.

4. В условиях доминирования рынка над производством и потреблением, процессом их взаимодействия, решаются определенные задачи оптимизации национальной экономики и повышения эффективности производственно-хозяйственной деятельности, однако в локальных сферах народного хозяйства и во фрагментарном порядке.

5. Доминирование прямого взаимодействия между производством и потребностями (производителями и потребителями) (вариант II на схеме 2) создает предпосылки оптимизации пропорций общественного воспроизводства в масштабе всего народного хозяйства в целом и применительно к каждой его отрасли, а также региональном разрезе, а кроме того, в стратегической перспективе социально-экономического развития, что выгодно отличается от чисто рыночной оптимизации экономики, характеризующийся локальностью, фрагментарностью, отсутствием системной оптимизации в национальном масштабе и стратегически выверенных решений общенациональной значимости.

6. Создаваемые предпосылки оптимизации социально-экономического развития общества на качественно более высоком уровне в сравнении с тем, который присущ полностью либерализованной рыночной экономике, открывают возможности реструктуризации экономики в соответствии с объективными требованиями экологии человека, общества и природы. Однако, данные предпосылки, создавая фундамент всесторонней экологизации общественного воспроизводственного процесса на всех его уровнях, еще не гарантируют не только эффективное осу-

ществление всего этого, но даже и начало достаточно серьезных действий в этом направлении. Все дело в том, кто именно, с какой целью и какими методами осуществляет доминирование планомерного начала над процессами, протекающими на рынке.

7. Государство активно воздействует на экономику таким образом, что вместо ее стихийного развития, обусловленного “невидимой рукой рынка” (термин А. Смита) имеет место целенаправленное осуществление государством выработанной им на основе консенсуса с обществом стратегии социально-экономического развития страны, а пропорции между сферами и отраслями национальной экономики складываются уже не в результате стихийной игры рыночных сил, а формируются планомерным образом государством с их конкретизацией и корректировкой не только методами прямого, непосредственного воздействия, но и косвенными методами, в основе которых лежит использование рыночных механизмов, регулируемых государством исходя из стратегических целей развития и с учетом конкретного развертывания экономической ситуации в стране; Основопологающей мерой воздействия государства на экономику является стратегическое планирование, с горизонтом долгосрочных целевых установок не менее 50 лет⁸.

Стратегическое планирование не следует смешивать с планированием, имевшим место в СССР, ограниченным пятилетними сроками и носившем директивный характер. В Советском союзе, несмотря на пропандистские утверждения о якобы плановом характере экономики и ее преимуществах, именно стратегическое планирование отсутствовало. Долгосрочные планы, с целями на 20,30,50 и более лет никто даже и не пытался составлять. А пятилетние планы государства определялись от достигнутого уровня (по наезженной колее”), когда каждой отрасли и всем отдельным предприятиям план определялся в виде некоторого процента прироста достигнутых объемов производства.

Стратегическое планирование национальной экономики, как его представляет автор, это определение, во-первых, комплекса долгосрочных целевых установок, основывающихся на осознании миссии народного хозяйства страны, во-вторых, алгоритмов деятельности, на-

правленных на их достижение, в-третьих, характера, направления и способов использования основных ресурсов страны, от трудовых до материально-технических и природных, с учетом наращивания этих ресурсов по мере социально-экономического развития, в-четвертых, возможностей использования преимуществ международного разделения труда, в том числе для преодоления нехватки собственных ресурсов развития, в-пятых, единого пакета взаимосвязанных программ, конкретизирующих целевые установки стратегического плана; в-шестых, направлений, способов и механизмов прямого и косвенного регулирования экономики в сочетании с использованием механизмов самоактивности рынка, в-седьмых, денежно-финансово-кредитной и ценовой политики государства, в-восьмых, основных экономических параметров воспроизведенного процесса с учетом объективных требований экологии человека, общества, природы.

7. Как уже отмечалось, единый комплекс государственных программ (краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных) должен конкретизировать целевые установки государственного стратегического плана. Эти программы должны охватывать все важнейшие сферы жизнедеятельности общества и государства, содержать в себе мощные блоки конкретных программ в области научных исследований и разработок, научно-технического прогресса развития инфраструктуры материального производства и средств связи, ведущих отраслей промышленности, сельского хозяйства, строительства, в том числе жилья и сопутствующих ему культурно-бытовых объектов, повышения уровня благосостояния граждан и их социальной защиты, совершенствования денежно-банковской и финансовой системы, внутренней и внешней безопасности и т.д.

В рамках каждой программы должны разрабатываться *государственные проекты*

(термин автора), иначе говоря, блоки программ, имеющие приоритетную значимость. В результате выстраивается следующая последовательная цепочка:

К работе над всеми звеньями цепочки, обозначенной на рис. 2, следует активно привлекать на условиях *государственного заказа* или *государственного подряда* (в последнем случае работы возглавляет подрядчик, а его деятельность контролируется и оценивается соответствующим государственным органом) государственные, академические и частные научно-исследовательские институты, центры, лаборатории, группы инициативных разработчиков, отдельных выдающихся ученых и специалистов.

Государству целесообразно привлекать к финансированию государственных программ и проектов частных инвесторов на основе одного из двух вариантов: а) участие в распределении прибыли, приносимой реализованным проектом; б) получение доли в собственности вновь вводимых объектов пропорционально доле в инвестициях в их создании.

Государству следует осуществлять прямое регулирование ключевых параметров социально-экономического, научно-технического и экологического развития, что выражается в прямом установлении государством цен (тарифов) на отдельные особо важные для общества товары (и услуги), обязательных нормативов стандартов и качества продукции, минимальной гарантированной оплаты труда, налогов и сборов, определения таможенного режима и т.д.

Наряду с регулированием экономики прямыми методами, государству необходимо активно использовать косвенные методы регулирования, которые реализуется не прямым административным путем, а через создание для субъектов хозяйствования стимулов к действиям в определенном направлении, нуж-

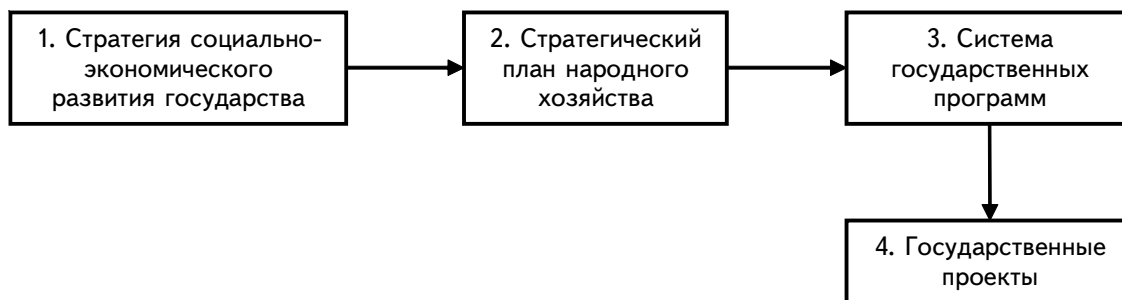


Рис. 2

ном государству, и применение анти-стимулов, делающих для субъектов хозяйствования невыгодным экономически такое поведение, которое нежелательно для государства. При это прямые, административные запреты и ограничения не применяются.

8. По мнению автора, наиболее приемлема *трехсекторная экономика*, представляющая собой единство активно взаимодействующих друг с другом трех секторов:

- ◆ государственный сектор экономики;
- ◆ рыночный сектор экономики, активно регулируемый государством;
- ◆ либерализованный рыночный сектор экономики.

В государственный сектор экономики, по мнению автора, целесообразно включить следующие предприятия, и даже отрасли:

- ◆ научно-исследовательские структуры и предприятия, занятые разработкой и производством военной техники;
- ◆ отрасли инфраструктуры производства, включая все отрасли топливно-энергетического комплекса, общегосударственной системы транспорта и связи;
- ◆ отрасли, добывающие важнейшие виды сырья;
- ◆ учреждения фундаментальной науки, которые могут входить также в систему Российской Академии наук⁹
- ◆ отдельные предприятия и организации, играющие ключевую роль в национальной экономике и созданные ранее государством;
- ◆ предприятие во всех отраслях экономики, в пределах 10-30% по каждой отрасли (для содействия созданию конкурентной сферы, противодействию монополизму частного сектора).

В рыночной сектор экономики, активно регулируемый государством, целесообразно включить множество частных, государственных и смешанных предприятий и организаций всех отраслей экономики, за исключением тех, которые отнесены к государственному сектору. В этот сектор, преимущественно, входят средние и отдельные крупные предприятия.

Либерализованный рыночный сектор экономики, по мнению автора, должен охватывать основную массу малых и часть средних предприятий и организаций, работающих, главным образом, на потребительский рынок.

Таким образом, смоделировано соотношение рыночного (косвенного) и планового (прямого) взаимодействия производства и потребностей. В представленной модели раскрыты система прямых и обратных связей между производством и потребностями в процессе их опосредования рынком и его элементами, включая деньги и их потоки, а также в ходе активного воздействия на экономику государства с применением стратегического планирования, программирования, бюджетного финансирования на основе перераспределения национального дохода, прямого и косвенного регулирования.

¹ Под непосредственным взаимодействием производства и потребностей имеется ввиду такое, которое осуществляется прямым путем, минуя посредство рынка. Государство прямым способом обеспечивает взаимодействие производства и потребностей, но оно при этом не является посредником потому, что выступает в качестве активного, определяющего характер взаимодействия центра коллективного сознания и результирующей воли общества (см.: *Брагин Н.И.* Государство и рынок. М., 2000).

² Центром прямого взаимодействия выступает не только государство, но и крупные корпорации в отношении входящих в их состав предприятий и организаций (см.: *Корпоративный механизм хозяйствования и мезоэкономическое структурирование.* М., 2000).

³ Блестящий анализ возникновения денег на основе единства исторического и логического метода познания в процессе развития обмена дал К. Маркс в 1-м томе "Капитала".

⁴ Об эволюции денег см.: *Жириновский В., Юрковицкий В.* Новые деньги для страны и мира. М., 1998.

⁵ Д. Вернимонт убедительно доказал, что векселя являются не заменителями денег, а особой формой денег. См.: *Вернимонт Д.* Информационная природа современных денег // Учен. зап. МГСУ. 1999. № 2.

⁶ О создании денег банками - см.: *Макконнелл К., Брю С.* Экономикс. М., 1993.

⁷ См.: *Мезоэкономика /* Под ред. И.К. Ларионова. М., 2005.

⁸ Если крупнейшие корпорации США имеют горизонт планирования в 50 лет, то государство должно иметь не меньший, а желательнее больший горизонт. В США также существует государственное стратегическое планирование, однако оно носит засекреченный характер. Другие страны, например, Япония, Франция составляют открытые стратегические планы.

⁹ Той части государственных предприятий, которая ориентирована не на непосредственное удовлетворение потребностей государства, а на рыночный спрос.