

УДК 352

## **ДУХОВНОСТЬ КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МАЛЫХ ГОРОДОВ**

© 2008 М.В. Рамзаев\*

**Ключевые слова:** конкурентоспособность территории, муниципальные образования, малый город, фактор духовности, математическая модель фактора духовности малых городов.

Духовность рассматривается как фактор конкурентоспособности муниципальных образований. Выделены основные критерии, определяющие фактор духовности, произведена оценка их значимости в целевой функции, разработана модель управления фактором духовности. Приводится анализ категории “малый город”.

Современные тенденции мирового развития показывают, что общественные и социально-экономические процессы в настоящее время носят конкурентный характер. Развитие межгосударственной, межрегиональной и межмуниципальной конкуренции может стать фактором резкого усиления темпов роста России, так как сильные конкурентоспособные муниципальные образования являются залогом конкурентоспособности регионов, которые, в свою очередь, определяют конкурентоспособность государства.

Формирование и развитие конкурентных преимуществ и повышение конкурентоспособности муниципальных образований выступает предпосылкой устойчивого инновационного развития региональной хозяйственной системы, ориентированной на обеспечение ускоренного экономического роста, более эффективное и рациональное использование ресурсного потенциала территории и социальной системы, на повышение благосостояния населения.

На основании проведенного анализа существующих работ по тематике оценки и управления конкурентоспособностью территории следует отметить, что большинство исследователей выделяют ряд факторов, определяющих в своей совокупности общий уровень конкурентоспособности той или иной территории в целом. В первую очередь, для любого типа территории принято учитывать экономические и социальные показатели, а также природно-географические условия<sup>1</sup>. Вместе с тем существуют отдельные конкурентные преимущества, входящие в число общепринятых факторов конкурентоспособности муниципальных образований, выделе-

ние которых в качестве отдельных факторов управления и оценки для крупных городов и территорий нецелесообразно, поскольку значимость их несущественна по сравнению с остальными факторами. При этом для территорий менее крупных, например малых городов, учет таких факторов и эффективное управление ими могут стать весьма значимыми в развитии муниципальных образований. В соответствии с Федеральным законом № 131-ФЗ “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации” от 6 октября 2003 г. (ред. от 21.07.2007 г.) в Самарской области в качестве малых можно выделить такие города, как Похвистнево, Жигулевск, Отрадный и др.

К малым статистика относит города с числом жителей от 10 до 100 тыс. чел. В таких городах в РФ проживают 32 млн. чел., в городах с населением от 100 до 500 тыс. - 29 млн. Это около 42% населения России<sup>2</sup>.

Характерные черты и свойства малого города наиболее отчетливо выражены у городов, имеющих до 20 тыс. жителей. Города с населением от 20 тыс. и выше существенно от них отличаются. Это более крепкие экономически и социально более благополучные города, подверженные угасанию в меньшей мере.

Большинство малых российских городов воспринимается скорее как часть сельской местности, нежели как городская территория. К тому же многие малые города были образованы из сельских поселений. Их обитатели по образу жизни ближе к сельским жителям, чем к горожанам. Своими улицами такой город очень часто продолжает походить на сельский населенный пункт. Застроен он

\* Рамзаев Михаил Владимирович, аспирант Международного института рынка, г. Самара.

похожего типа домами, что и сельские поселения, возле них также расположены садовые и огородные хозяйства<sup>3</sup>.

Как отмечалось выше, конкурентоспособность малых городов, как и крупных, определяется совокупностью ряда факторов социально-экономического развития и состояния территории, одни из которых, являясь малозначимыми для крупных муниципальных образований, имеют для других существенное значение. В результате проведенного факторного анализа для малых городов Самарской области в качестве одного из таких факторов выделен духовный. Причем для территории данного типа среди совокупности критериев, определяющих этот фактор, могут находиться уникальные конкурентные преимущества, значимость которых зачастую существенно недооценена в системах местного самоуправления.

Понятие духовности весьма сложно и многообразно и зависит от того, с каких мировоззренческих позиций к нему подходить. В словаре В. Даля “духовность” определяется как состояние, относимое к Богу, вере, душе человека и отражающее все его умственные, нравственные силы и волю<sup>4</sup>. В безрелигиозном обществе духовность чаще всего отождествляют с нравственными началами общественной жизни и моральными нормами поведения человека. Ее выражение видят в нравственной культуре, нравственном сознании, и обретение духовности чаще всего предполагается через интеллектуальное познание, эстетическое развитие.

В марксистско-ленинском подходе духовность определяется как высокие моральные качества человека. К. Маркс духовность выводил из материального производства, которое есть ее базис: “Духовность - это одна из форм общественного сознания, социальный институт, выполняющий функцию регулирования поведения людей во всех областях общественной жизни”<sup>5</sup>. Духовность, отождествленная с моралью, нравственностью, означает, что она поддерживается силой устоявшегося порядка, получает идейное обоснование в том, как подобает человеку жить и поступать, т.е. включает в себя моральную деятельность с точки зрения ее содержания и мотивации; моральные отношения, регулирующие эту деятельность; моральное созна-

ние, отражающее эти отношения в виде соответствующих представлений. В итоге делается вывод о классовости и историчности духовности.

На основании проведенного ниже анализа духовность как фактор конкурентоспособности малых городов можно представить в виде совокупности критериев. В их числе:

- ◆ уровень социальной ответственности личности;
- ◆ уровень развития институтов нравственного и духовного воспитания;
- ◆ культурное наследие, следование национальным традициям;
- ◆ наличие ценностных ориентиров, стремление к развитию духовности;
- ◆ терпимость в обществе.

*Уровень социальной ответственности личности* в контексте фактора духовности рассматривается как определенный набор эмоционально-психологических характеристик, предполагающих деятельность, мотивированную не только личностной материальной или моральной выгодой. Другими словами, под социальной ответственностью как критерием духовности понимается степень участия индивидуального инициативного труда, человеческого ресурса в процессе жизнедеятельности территории. Следует, однако, отметить, что, несмотря на важность данного критерия, прямое управленческое воздействие на него со стороны органов власти не может дать значимого результата в краткосрочный период времени. Это объясняется тем, что современная наука не дает однозначного четкого определения социальной ответственности как объекта управления.

В качестве еще одного критерия, определяющего конкурентоспособность малого города, можно выделить *уровень развития институтов нравственного и духовного воспитания*. Критерий предусматривает наличие и полноценное функционирование учреждений, занимающихся вопросами формирования личности на территории малого города. Это такие учреждения, как духовные семинарии, местные часовни, учреждения религиозного культа. Очевидно, что деятельность подобных учреждений должна соответствовать принципам системной организации и комплексного подхода в сочетании с полноценным финансовым обеспечением.

Что касается культурного наследия и следования национальным традициям, то современная ситуация на территории большинства малых городов России такова, что проявление данного критерия, несмотря на заложенный в нем потенциал, невелико. Один из возможных путей решения указанной выше проблемы заключается в *формировании ценностных ориентиров* и в вовлечении молодежи в процесс духовного развития посредством активного участия в организации и проведении мероприятий общественно полезного характера.

Критерием, определяющим полноту воздействия фактора духовности на формирование конкурентоспособности малых городов, является *терпимость в обществе*, которая во многом способствует сохранению тенденции устойчивого развития во всех сферах жизнедеятельности муниципальных образований данного типа. Это может быть как межрасовая, межнациональная и религиозная терпимость, так и общественная терпимость к действующей системе власти и Конституции РФ.

Таким образом, уровень развития институтов нравственного и духовного воспитания, культурное наследие, следование национальным традициям, наличие ценностных ориентиров, стремление к развитию духовности, терпимость в обществе как основные критерии, определяющие фактор духовности, являются важными элементами жизнедеятельности малого города, поскольку отвечают за формирование внутренней системы

фактора духовности в совокупной конкурентоспособности малых городов Самарской области.

Целевой функцией разработанной модели является непосредственно фактор духовности в малых городах, который определяется как сумма формирующих его критериев, выделенных выше. Каждому критерию присваивается соответствующий коэффициент значимости, характеризующий его вклад в значение целевой функции. Величины коэффициентов значимости рассчитываются методом факторного анализа на основании результатов проведенного социологического опроса экспертов - специалистов-практиков в области местного самоуправления, являющихся муниципальными служащими и руководителями муниципальных образований Самарской области. Число респондентов - 50 чел.

Факторный анализ был выполнен при помощи статистического пакета SPSS12. В результате были обнаружены связанные параметры, которые можно группировать в факторы, обладающие разной степенью значимости.

Результаты проведенного с участием автора социологического исследования и факторного анализа приведены в табл. 1-8.

Из табл. 1 видно, что данный критерий важен на 4, поскольку этому значению соответствует наибольшее значение частоты - 13.

Из табл. 2 видно, что данный критерий важен на 6, поскольку этому значению соответствует наибольшее значение частоты - 14.

Таблица 1

**Уровень развития институтов нравственного и духовного воспитания**

		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	Не важен 1	1	2,2	2,2	2,2
	Мало важен 2	4	8,7	8,7	10,9
	Мало важен 3	3	6,5	6,5	17,4
	Важен 4	13	28,3	28,3	45,7
	Важен 5	4	8,7	8,7	54,3
	Очень важен 6	12	26,1	26,1	80,4
	Очень важен 7	9	19,6	19,6	100,0
Итого		46	100,0	100,0	

ценностей личности, что, в свою очередь, определяет поведение человека в обществе.

На основании выявленных критериев разработана модель оценки и управления духовным фактором конкурентоспособности малых городов. С ее помощью определяются значе-

Из табл. 3 видно, что данный критерий важен на 5, поскольку этому значению соответствует наибольшее значение частоты - 17.

Из табл. 4 видно, что данный критерий важен на 5, поскольку этому значению соответствует наибольшее значение частоты - 13.

Таблица 2

**Уровень социальной ответственности личности**

		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	Мало важен 3	5	10,9	11,1	11,1
	Важен 4	3	6,5	6,7	17,8
	Важен 5	13	28,3	28,9	46,7
	Очень важен 6	14	30,4	31,1	77,8
	Очень важен 7	10	21,7	22,2	100,0
	Итого	45	97,8	100,0	
Пропущенные	Системные пропущенные	1	2,2		
Итого		46	100,0		

Таблица 3

**Культурное наследие, следование национальным традициям**

		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	Не важен 1	1	2,2	2,2	2,2
	Мало важен 2	2	4,3	4,4	6,7
	Мало важен 3	6	13,0	13,3	20,0
	Важен 4	12	26,1	26,7	46,7
	Важен 5	17	37,0	37,8	84,4
	Очень важен 6	5	10,9	11,1	95,6
	Очень важен 7	2	4,3	4,4	100,0
	Итого	45	97,8	100,0	
Пропущенные	Системные пропущенные	1	2,2		
Итого		46	100,0		

Таблица 4

**Наличие ценностных ориентиров, стремление к развитию духовности**

		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	Мало важен 2	1	2,2	2,2	2,2
	Мало важен 3	6	13,0	13,3	15,6
	Важен 4	12	26,1	26,7	42,2
	Важен 5	13	28,3	28,9	71,1
	Очень важен 6	7	15,2	15,6	86,7
	Очень важен 7	6	13,0	13,3	100,0
	Итого	45	97,8	100,0	
Пропущенные	Системные пропущенные	1	2,2		
Итого		46	100,0		

Таблица 5

**Терпимость в обществе**

		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	Не важен 1	3	6,5	6,7	6,7
	Мало важен 2	1	2,2	2,2	8,9
	Мало важен 3	4	8,7	8,9	17,8
	Важен 4	14	30,4	31,1	48,9
	Важен 5	12	26,1	26,7	75,6
	Очень важен 6	6	13,0	13,3	88,9
	Очень важен 7	5	10,9	11,1	100,0
	Итого	45	97,8	100,0	
	Пропущенные	Системные пропущенные	1	2,2	
Итого		46	100,0		

Из табл. 5 видно, что данный критерий важен на 4, поскольку этому значению соответствует наибольшее значение частоты - 14.

Таким образом, исходя из результатов исследования, можно сделать вывод, что наибольшую значимость среди критериев фактора духовности имеет критерий "социальная ответственность личности", поскольку ему соответствует значение 6. Наименее значимые критерии фактора духовности - это "уровень развития институтов нравственного и духовного воспитания" и "терпимость в обществе", поскольку им соответствует значение 4.

На основании статистического анализа проведем факторный анализ, выделив следующие данные, приведенные в таблицах.

анализа, для его эффективного развития необходимо осуществлять управленческое воздействие на все критерии одновременно.

Ниже определим коэффициенты значимости критериев в математической модели продвижения духовного фактора по данным частотного анализа путем нахождения соотношения средних значений (см. табл. 8) и значений важности по каждому критерию соответственно (см. табл. 1, 2, 3, 4, 5).

На основании проведенного статистического и факторного анализа и полученных социологических данных сформирована математическая модель духовности как фактора конкурентоспособности малых городов, состоящего из всей совокупности выделенных критериев. Модель имеет следующий вид:

Таблица 6

**Полная объясненная дисперсия**

Компонента	Начальные собственные значения			Суммы квадратов нагрузок извлечения		
	Всего	% дисперсии	Кумулятивный %	Всего	% дисперсии	Кумулятивный %
1	2,570	51,396	51,396	2,570	51,396	51,396
2	0,938	18,757	70,153			
3	0,700	14,001	84,154			
4	0,486	9,722	93,875			
5	0,306	6,125	100,000			

Метод выделения: анализ главных компонент.

Таблица 7

**Матрица компонент**

	Компонента
	1
Уровень развития институтов нравственного и духовного воспитания	0,695
Уровень социальной ответственности личности	0,721
Культурное наследие, следование национальным традициям	0,443
Наличие ценностных ориентиров, стремление к развитию духовности	0,858
Терпимость в обществе	0,796

Факторные нагрузки рассматриваются в исследовании как корреляционные коэффициенты между переменными и факторами. В итоге они распределились указанным выше образом (см. табл. 7).

$$DF = 0,98 K_1 + 1,09 K_2 + 0,89 K_3 + 0,96 K_4 + 0,91 K_5$$

где  $K_1$  - уровень развития институтов;

Таблица 8

**Описательные статистики**

Показатели	№	Среднее
Уровень развития институтов нравственного и духовного воспитания	46	4,89
Уровень социальной ответственности личности	45	5,47
Культурное наследие, следование национальным традициям	45	4,44
Наличие ценностных ориентиров, стремление к развитию духовности	45	4,82
Терпимость в обществе	45	4,53
N валидных (целиком)	42	

Так как все критерии духовного фактора определяют один фактор проведенного

$K_2$  - уровень социальной ответственности личности;

$K_3$  - культурное наследие;

$K_4$  - наличие ценностных ориентиров;

$K_5$  - терпимость в обществе.

Таким образом, исходя из полученных коэффициентов значимости, наиболее важным критерием, определяющим уровень духовности как фактора конкурентоспособности малых городов, является уровень социальной ответственности личности перед обществом. Вместе с тем необходимо отметить, что достижение высоких показателей по этому критерию и развитие фактора духовности в целом невозможно без эффективного и своевременного управления всей совокупностью вышеприведенных критериев, значи-

мость каждого из которых, как показано в статье, достаточно высока.

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства Свердловской области от 21 октября 2004 г. № 1001-П "Об оценке потенциала конкурентоспособности муниципальных образований в Свердловской области" // СПС "Консультант Плюс".

<sup>2</sup> Кара-Мурза С. Малые города и национальный проект [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.noopolis.ru/articles/84.shtml>. Загл. с экрана.

<sup>3</sup> Российская энциклопедия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://russia.clow.ru/text/193.html>. Загл. с экрана.

<sup>4</sup> Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. М., 2006.

<sup>5</sup> Философский словарь. М., 1986. С. 292.