

СТАНОВЛЕНИЕ СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ В РОССИИ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМ “ШОКОВОЙ ТЕРАПИИ” 1991-1993 гг.

© 2008 М.А. Паталах*

Ключевые слова: политический кризис, инфляция, политика “шоковой терапии”, либерализация цен, теория катастроф, либерализация торговли, приватизация, предпринимательский талант, социальная защита, уличная торговля, спекулятивный капитал, рыночный рост, биржи, малый бизнес, черный рынок, протекционистская политика государства, социальные и политические трансформации.

Рассмотрен процесс перехода государственной торговли на рыночные рельсы, дан критический анализ процессов, происходивших в период политики “шоковой терапии” в России.

Существовавшие в 1987-1990 гг. относительно благоприятные возможности для постепенного и поэтапного разгосударствления, развития рыночных отношений, изменения отношений собственности в формах и способах, стимулирующих экономический рост в России, не были использованы в полной мере.

В итоге период 1987-1990 гг. стал временем упущенных возможностей уйти от глобального кризиса, открыть дорогу последовательно осуществляемой экономической, социальной и политической трансформации государственного строя в демократическую систему. Вместо этого страна вступила в следующий период кризиса, который к концу 1991 г. перерос в крах всей политической системы и сопровождался развалом экономики и самой страны.

Бездействие российского руководства в первое время после августовских событий 1991 г. негативно отразилось на социально-экономической ситуации. Неопределенность общей обстановки, неясность экономических перспектив, дискуссии о денежных реформах и повышении цен взвинтили инфляционные ожидания. Началось бегство от денег, товарный рынок разрушился, различные специальные формы и способы распределения продукции (талоны, распродажи и заказы по предприятиям и месту жительства и т.п.) не могли заменить нормальную торговлю. Росли масштабы спекуляции.

Правительство объявило о начале политики “шоковой терапии”. Ее необходимость обосновывалась задачами преодоления разрушения товарного рынка, денежной и фи-

нансовой системы, осуществления структурных сдвигов. Эти задачи предполагалось решить на базе финансовой стабилизации посредством жесткой монетаристской политики. Пик опустошения товарных рынков, бегства от денег и их обесценения был достигнут в ноябре-декабре 1991 г. под влиянием перехода к политике “шоковой терапии”, начало которой под давлением союзных республик отодвинулось на январь 1992 г.

Аргументом в пользу “шоковой терапии” являлась ориентация на получение крупных кредитов от МВФ, который в качестве условия их предоставления настаивал на либерализации цен, жесткой финансовой политике и т.п.

Рассматривая переход к политике “шоковой терапии” с точки зрения теории катастроф, можно сказать, что произошла смена аттракторов (векторов движения, определяющих развитие системы). Технологии, выбранные в качестве основных моментов реализации такой политики - либерализация торговли, отмена госконтроля над ценами, приватизация, - были направлены, с одной стороны, на разрушение советской системы и перевод хозяйства в состояние бифуркации, создающей предпосылки для выбора новых каналов развития, с другой стороны, на внедрение основных архетипов рыночной организации, которые должны были создать новые аттракторы, вызывающие движение системы в направлении к рынку на основе механизмов самоорганизации.

Основным направлением новой политики стала немедленная либерализация цен на

* Паталах Максим Анатольевич, аспирант Самарского государственного экономического университета.

большинство товаров с некоторыми ограничениями торговых наценок, чтобы не допустить резкого отрыва розничных цен от оптовых. Действие нового механизма ценообразования предусматривало жесткую финансовую политику: сокращение государственных ассигнований, снятие дотаций, ограничение кредитов, недопущение роста заработной платы и денежной эмиссии, введение налога на добавленную стоимость.

К моменту задуманной либерализации цен в стране возник небольшой слой людей, доходы которых позволяли приобретать ограниченное количество дефицитной продукции практически по любым ценам. Соответственно, складывающаяся частная сфера торговли и услуг, уже испытывавшая деформирующее влияние инфляции, дефицита и спекуляции, в значительной мере стала ориентироваться на такого рода потребителя. Это подгоняло общий рост цен и снимало вопрос о каких-либо пределах вздувания цен. Выросли цены как на важнейшие продовольственные товары, так и на непродовольственные товары и услуги (табл. 1).

над ценами на товары первой необходимости. Регулирование цен на коммунальные и транспортные услуги было отдано местным органам. В сентябре 1992 г. были частично отпущены цены на энергоносители. Каждый из этапов отпуска цен сопровождался очередным прыжком цен по всему кругу продукции.

Такого рода этапирование стало рычагом определенного роста цен, особенно в связи с сокращением цен на энергоносители. Это имело положительное значение, так как волна ценового беспредела могла привести к экономической катастрофе. Однако регулирование цен на отдельных участках хозяйственной цепи разрывало эту цепь и ставило ряд отраслей и сфер хозяйства в крайне тяжелое экономическое положение. Так, стремясь сдержать рост цен на продовольственные продукты первой необходимости, правительство фактически устанавливало закупочные цены на сельскохозяйственные продукты, в то время как цены на промышленную продукцию для сельского хозяйства свободно повышались. В итоге разрыв роста цен на

Таблица 1

Средние потребительские цены на отдельные виды продовольственных товаров (на конец года), руб. за 1 кг*

Товар	1992	1993	1994	1995
Говядина	222	2201	5186	12547
Свинина	260	2673	6579	15053
Мясо птицы	195	2239	5677	11587
Колбаса вареная	271	3351	8984	20016
Животное масло	413	2913	12985	20075
Растительное масло	190	1365	5307	10460
Молоко цельное, за 1 л	22	315	1222	2812
Яйца, за десяток	87	827	2657	5345
Сахар-песок	136	755	2241	4486
Хлеб	43	466	1674	4811
Картофель	35	241	918	1882
Водка, за 1 л	500	4278	8467	20230

* *Источник:* Российский статистический ежегодник: Стат. сб. / Госкомстат России. М., 2000. С. 564.

Так, цены на говядину, свинину, мясо птицы, хлеб в 1993 г. по сравнению с предыдущим годом выросли в 10 раз.

В январе 1992 г. цены были отпущены на большинство товаров и бытовых услуг, но сохранялись попытки контролировать цены на коммунальные и транспортные услуги, на энергоносители и квартирную плату. В марте 1992 г. был официально прекращен контроль

промышленную и сельскохозяйственную продукцию увеличивался в 1992 г. от квартала к кварталу. В целом за год цены на продукты промышленности росли почти в 2 раза быстрее, чем на продукты сельского хозяйства, а в последнем квартале разрыв превышал 3 раза. Сельскохозяйственные предприятия в своей подавляющей массе стали убыточными прежде всего за счет убыточности жи-

вотноводства. Были подорваны материальные основы развития фермерского хозяйства¹.

Либерализация цен негативно повлияла не только на производство, но и на всю экономику в целом, оставляя за собой разорванные хозяйственные связи, дисбалансы и экономическую неразбериху.

С точки зрения теории катастроф, смена аттракторов не привела к одномоментному переходу к новому устойчивому состоянию в связи с тем, что не менялись институциональные основы экономики. “Шоковая терапия” привела к тому, что система попала из одного предельного состояния тотального регламентирования и огосударствления в прямо противоположное - в состояние тотальной бифуркационности, нестабильности. Проще говоря, без изменения основ, фундамента экономики меры по переводу экономики на рыночные рельсы лишь усилили кризис.

“Шоковая терапия”, кроме либерализации цен, включала в себя еще несколько акций, которые должны были разрушить старую экономическую систему и создать атмосферу рынка и рыночных стимулов, основанных на использовании свободных цен. К числу таких осуществленных акций относится разрешение свободной торговой деятельности. С точки зрения реформаторов, обеспечить свободу торговли было несравнимо легче, чем свободы производства. Для этого 29 января 1992 г. был издан Указ Президента № 65 “О свободе торговли”². Положительной стороной этого акта явилось относительно быстрое развитие сети небольших частных торговых предприятий (точек), расширивших физическую (но не финансовую) доступность

для населения ряда товаров, особенно импортного происхождения. Однако число магазинов и палаток, осуществляющих розничную торговлю, в 1992 г. снизилось на 5% по сравнению с уровнем 1991 г. (табл. 2).

Многие торговые предприятия в анализируемый период не были зарегистрированы и носили стихийный характер. Большую долю торговцев составляли частные лица, занимавшиеся перепродажей или продажей продукции собственного производства.

Свобода торговли вовлекла в торговый оборот различного рода продукты домашнего производства, стала своеобразным средством социальной защиты определенной части малоимущего населения, получившей возможность выживать за счет перепродажи продуктов, приобретаемых в счет заказов на производстве или в магазинах. Уличная торговля позволила тем, кто производит какие-либо товары народного потребления, продать их, минуя посредников. Единственным местом, где можно было сделать это раньше, был колхозный рынок, однако в новых условиях он оказался слишком тесным и деформированным, поэтому труднодоступным простому человеку. Мафиозные группы поделили между собой не только крупные, но и мелкие рынки, диктуя свои цены и являясь фактическими собственниками торговых площадей. Российские фермеры предпочитали выставлять свою продукцию вдоль транспортных магистралей или продавать на городской улице, но не везти ее на рынок. Но это лишь один из источников поступления товара. В свободной торговле находилась следующая продукция: овощи и фрукты, выращенные

Таблица 2

Число предприятий розничной торговли, тыс.*

Показатели	1991 г.	1992 г.	1993 г.	1994 г.
Всего предприятий и объектов розничной торговли	367,4	349,9	319,5	316,6
В том числе:				
магазины	288,1	280	263,3	260,4
палатки	79,3	69,9	56,2	56,2
Из общего числа предприятий и объектов розничной торговли:				
предприятия государственной формы собственности	187,4	179,6	140,9	93,4
предприятия негосударственной формы собственности	180	170,3	178,6	223,2

* Источник: Российский статистический ежегодник. Стат. сб. / Госкомстат России. М., 1995. С. 205.

гражданами; шитье, вязаные изделия и поделки, продаваемые самими изготовителями; импортные товары, поступающие в страну не по государственным каналам и получаемые продавцами у посредников; продукция, произведенная в малых негосударственных предприятиях и кооперативах и т.п.

В связи с кризисом неплатежей и недостатком наличных денежных средств летом 1992 г. появился новый тип торговцев - работники предприятий, вынужденные сами реализовывать произведенные товары народного потребления. К таким товарам относились преимущественно хлебулочные и кондитерские изделия. Причем если вначале своего торгового пути продавцы устанавливали цены несколько ниже магазинных, то через некоторое время цены сравнивались с улично-рыночными.

Порой ситуация казалась совершенно абсурдной: люди выстраивались в очереди к табачным киоскам и винным прилавкам, чтобы купленный товар перепродать на улице. По сути, государственная розница превратилась в мелкий и даже средний опт. Порядок и условия реализации товаров на улице диктовали, с одной стороны, работники государственного прилавка, которым не хватало дозволенной либерализацией цен 25 %-ной надбавки к цене, с другой - спекулянты, которые, по сути, являлись монополистами в свободной торговле прежде всего продовольственными товарами. Относительно дешевые для государственной торговли продукты, такие как сыр, масло, колбаса, сахар, вино, появлялись на рынке по цене, в 2-2,5 раза превышающей магазинную³.

Попытки регулирования государством торговой деятельности на улицах заканчивались полным поражением в связи с тотальной коррупцией.

Возникло множество и других проблем. Начал меняться облик городов: люди стали торговать повсюду, оставляя кучи мусора, мешая проходу и проезду, притягивая криминальные элементы. Данную проблему решали путем организации рынков, к примеру, на стадионах.

Чтобы как-то организовать обеспечение уличной торговли рыночными фондами, начали постепенно создаваться мелкооптовые рынки, которые позволяли сократить число посредников.

Свободная торговля показала, что люди способны проявлять свой предпринимательский талант, однако он выражался в форме перераспределительного, посреднического предпринимательства, а не производственного. Широкое включение людей в производственное предпринимательство, создание правовых и экономических условий для использования ими накопленного в стране производственного потенциала - важное условие для становления рыночной экономики. Однако государственная политика 1992 г. не ориентировала на массовое производственное предпринимательство.

Свободную торговлю можно также рассмотреть как средство социальной самозащиты населения. Не сумев через налоги получить ресурсы для создания полноценных форм социальной защиты (индексация доходов трудящихся, поддержка пенсионеров, студентов, многодетных семей, безработных и т.п.), властные структуры, разрешив юридически не оформляемое предпринимательство, предоставили части населения самому себя материально поддержать.

Свобода торговой деятельности несла множество негативных моментов. Получение денег торговлей гораздо проще, чем организация производства. Необходимы были меры по лицензированию некоторых видов деятельности, регистрации торговцев и даже запрещению продажи некоторых видов товаров. Необходимость подобных мер была осознана властными органами позднее.

Опыт стран, переходящих от тоталитарной экономики к рынку (Польша, Китай) показал, что свободная уличная торговля является необходимой стадией такого перехода.

В СССР свобода торговли была объявлена в условиях падения производства, острого дефицита многих товаров, роста цен. В такой обстановке торговля и посредническая деятельность становились наиболее надежным способом получения высоких доходов при минимуме затрат. Причем в условиях падения производства и роста дефицита главным источником роста прибыли становилось увеличение количества перепродаж. Тем самым свобода торговли создала мощный стимул роста цен и спекулятивный механизм его реализации. Сложилась парадоксальная ситуация: значительная часть товаров, реали-

Наиболее крупной биржей была Московская товарная биржа, зарегистрированная 19 мая 1990 г.

С развитием биржевого движения в стране и накоплением опыта биржевой практики постепенно изменились многие составляющие механизма биржевой торговли. Универсальная торговля перестала существовать и была создана сеть специализированных бирж на базе бывших органов материально-технического снабжения, обслуживавших предприятия соответствующих отраслей экономики. Так, можно назвать четыре группы специализированных бирж:

♦ нефть и нефтепродукты - МТБ, Тюменская товарно-фондовая, Сургутская товарно-сырьевая, Московская и Нижневартонская нефтяные биржи;

♦ цветные металлы - Московская биржа цветных металлов, РТСБ, Свердловская и Карагандинская межрегиональные товарные биржи;

♦ зерно и сельскохозяйственная продукция - МТБ, Всесоюзная товарная биржа АПК (г. Рязань), Росагробиржа, Воронежская товарная биржа;

♦ уголь - Кузбасская международная товарно-фондовая, Карагандинская межрегиональная товарная, Донецкая товарные биржи.

В 1992 г. был принят Закон РФ "О товарных биржах и биржевой торговле", который изменил сложившуюся ситуацию на биржевом рынке⁵. Начавшуюся после принятия закона перерегистрацию прошли лишь 270 бирж, тогда как на начало 1992 г. число бирж приближалось к 800⁶.

Таким образом, было положено начало цивилизованной биржевой торговле. Несмотря на молодость и возникающие проблемы в экономике, российские биржи достигли определенных результатов. Наблюдалось эволюционное развитие биржевой деятельности от сделок на наличный товар к форвардным, а через них к фьючерсным контрактам.

Опережающее развитие рыночной инфраструктуры, подготавливающее условия рыночных хозяйственных связей, рыночного оборота продукта, рынка ценных бумаг, - нормальное и необходимое условие развертывания всей системы рыночных отношений. Однако диспропорция, возникшая в ходе быстрого увеличения числа бирж и коммер-

ческих банков, с одной стороны, и уменьшения товарной массы, оборот которой должна была обслуживать рыночная инфраструктура, с другой стороны, создала достаточные условия для превращения банков и бирж в предпринимательские структуры, включенные в систему спекулятивно-посреднической деятельности. Это существенно затруднило становление эффективного механизма рыночного оборота продукции и денежной массы и способствовало использованию экономической реформы в качестве инструмента реализации интересов спекулятивного производственного капитала. Природа спекулятивного капитала заключается в максимизации прибыли без производственных затрат, в осуществлении быстрых операций без инвестирования в основной производственный капитал. Спекулятивный капитал расширяется в периоды экономической нестабильности, дефицитов, диспропорций. Его самовозрастание сворачивается в периоды экономического роста, достижения относительного равновесия, нормального функционирования товарных и других рынков. В эти периоды спекулятивный капитал устремляется в приобретение недвижимости, ценностей. При этом лишь незначительная часть превращается в капитал производительный⁷.

Независимо от природы и специфики спекулятивного капитала его достаточно бурный рост в период шоковых реформ 1992 г. свидетельствует о том, что стратегическая социальная направленность этих реформ заключалась в переходе к классической капиталистической схеме развития, в основе которой - становление небольшого слоя собственников денежного капитала, способного стать опорой крупного частного предпринимательства. Это сужало социальную базу реформ и обновления общества и обрекло реформы на неэффективность.

Одним из важных решений, вызвавших негативные последствия для реального сектора экономики, было введение беспошлинного режима внешней торговли. В первой половине 1992 г. с целью оживить экспорт и импорт товаров произошла отмена всех таможенных пошлин. Из России стали вывозиться не только нефть, газ, уголь, лес, металл, но и товары стратегического назначения, обеспечивающие экономическую и обо-

ронную безопасность страны: цветные и редкие металлы, продукцию ВПК, атомного, энергетического машиностроения и пр. В обратном направлении в Россию хлынул поток зарубежных товаров потребительского назначения, резко снизивших возможности реализации внутри страны продукции обрабатывающей промышленности. Между тем отечественная промышленность нуждалась в государственной поддержке, еще не приспособившись к принципиально новым условиям. Эта поддержка должна была выражаться в ограничительных пошлинах на импортные товары с целью защиты отечественного производителя, но этого не произошло. В результате импортные товары практически полностью наводнили внутренний рынок.

В рамках политики “шоковой терапии” 1992 г. в России активизировался процесс приватизации. Этот процесс начался уже после либерализации цен в условиях инфляции и скачков цен с так называемой малой приватизации, т.е. приватизации небольших предприятий торговли, бытового обслуживания, производства товаров народного потребления. Переход предприятий в руки трудовых коллективов в условиях дефицита и спада производства мало что изменил в результатах их деятельности. Поэтому, несмотря на то, что к 1993 г. общая доля приватизируемых предприятий в торговле, общественном питании и бытовом обслуживании поднялась до 20-40%, изменений к лучшему ни в обеспечении товарами народного потребления, ни в торговом и ином обслуживании населения не произошло⁸.

Многие из приватизированных предприятий оказались на грани банкротства.

Приватизация в 1992 г. и первой половине 1993 г. не оказала позитивного влияния на производство и общую экономическую ситуацию в России, хотя было приватизировано уже около 19% предприятий.

За годы реформ резко снизились скорость оборота капитала и время прохождения продукта от производства до реализации. Замедление воспроизводственного процесса произошло из-за отрыва финансового капитала от реального сектора экономики. В результате отсутствия достаточного количества денег в реальном секторе предприятия перешли на бартер с многочисленными вза-

имозачетами. Другая причина заключалась в том, что на пути продвижения товара от производителя к потребителю возникло множество посредников, что привело к росту цен и затягиванию времени реализации.

В СССР существовали три этапа продвижения товара: производство, оптовая и розничная торговля. Оптовые цены и многие товары были близки к ценам производства (себестоимость плюс нормативная прибыль плюс оптовая торговая наценка). Предприятия приобретали товары по оптовым ценам, население по розничным, которые были дифференцированы: предметы и услуги первой необходимости (в том числе коммунальные услуги) имели небольшую розничную наценку, предметы длительного пользования (автомобили, мебель) - в 3-8 раз превышающую цену производства⁹. Наличие многочисленных посредников привело к тому, что практически все розничные цены стали в десятки раз превышать цену производства. Это явилось одной из причин медленной реализации отечественной продукции, затоваривания на складах производителей и посреднических фирм. При низкой покупательной способности населения и наличии относительно дешевых западных товаров отечественный производитель не может завоевать российский рынок. Нужна была протекционистская политика государства в области таможенных пошлин, а также налоговые льготы для российских предприятий, ликвидация многих посреднических фирм и т.п.

К началу 1991 г. государственная торговля перестала существовать. Вместо нее сложилась строго регламентируемая талонно-распределительная система, основной задачей которой являлось не удовлетворение потребностей населения, а обеспечение социальной справедливости и недопущение социального взрыва. Функционировала нормально только та ее часть, в которой разрешено было торговать не по плановым, а по договорным ценам, а также “черный рынок”. И то и другое было малодоступно низкооплачиваемым слоям населения.

Августовский путч 1991 г. довершил распад Советского Союза и одновременно поставил точку на возможности относительно мягкого, постепенного перехода к рынку. К рынку было решено переходить одномомен-

тно в ситуации, по сути, распада торговли и снабженческих структур, в условиях грозящей разрухи, предваряя приватизацию и создание конкурентных структур либерализацией цен и хозяйственных связей. Такой переход получил название “шоковая терапия”.

В результате Россия вновь оказалась на перепутье. Неэффективность ее капитализации путем “шоковых” реформ стала очевидной. В конце 1992 г., в начале 1993 г. стали осуществляться некоторые меры по поддержке промышленных предприятий, аграрной и социальной сфер, вноситься незначительные коррективы в разгул свободной торговли.

Принятые меры шоковой терапии при переходе к рынку способствовали как усилению неравновесности системы, так и росту ее неустойчивости. Логика реформ, с точки зрения теории катастроф, основывалась на внедрении в нерыночную среду определяющих характеристик рыночного хозяйства (но-

вых аттракторов) и на разрушении таким образом традиционных административно-командных структур. Однако без коренных изменений в институциональной среде этот переход привел лишь к большей неопределенности и усилению кризиса в экономике.

¹ Очерки экономических реформ / Под ред. Ю.Ф. Воробьева. М., 1993. С. 251.

² Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1992. № 6. Ст. 290.

³ Кузнецова Т. Уличная торговля: минусы и плюсы // Вопр. экономики. 1993. № 3. С. 136.

⁴ Очерки экономических реформ. С. 257.

⁵ Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. № 18. Ст. 961.

⁶ Резго Г.Я., Кетова И.А. Биржевое дело. М., 2003. С. 33.

⁷ Очерки экономических реформ. С. 257.

⁸ Там же. С. 258.

⁹ Возрождение экономики России: путь в XXI век. М., 2000. С. 20.