

## ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ РЫНКА ТРУДА

© 2008 И.Е. Золин\*

**Ключевые слова:** трудовая миграция, рынок труда, теории миграции, глобализация, рабочая сила, нелегальная миграция, миграционная политика, международная миграция, социально-экономические последствия миграции, трудовые ресурсы.

Рассматриваются актуальные проблемы трудовой миграции населения и ее влияние на рынок труда и сферу занятости. В работе проведен анализ сложившейся ситуации на рынке труда в условиях глобализации экономики, сформулированы отвечающие современному этапу методологические проблемы исследования миграции рабочей силы, проанализированы теоретические концепции международной трудовой миграции, предложены основные направления деятельности органов власти по регулированию миграционных процессов и механизмы их реализации.

Труд - важнейший фактор производства, он создает основу национального богатства, а его рациональное использование имеет важное значение.

Развитие рыночной экономики в России вызвало коренную трансформацию всей совокупности трудовых отношений и новое осмысление экономических теорий, взглядов с точки зрения происходящих в современной экономической системе процессов.

Сегодня уже ни у кого не вызывает сомнений тот факт, что проблемы формирования и функционирования рынка труда исключительно актуальны для российской экономики, стоящей перед необходимостью сохранить, приумножить и рационально использовать имеющийся трудовой потенциал. Без этого невозможно дальнейшее продвижение России по пути рыночных реформ, как и ее полноценная интеграция в систему международных экономических отношений, где решающей предпосылкой конкурентоспособности страны является высококвалифицированная, мобильная рабочая сила, заинтересованная в результатах производства и обеспеченная устойчивой занятостью.

Одним из факторов, оказывающих существенное влияние на развитие национального рынка труда, является трудовая миграция.

В последнее время миграционные процессы обрели невиданные масштабы. Вследствие глобализации миграционных потоков в процесс миграций оказались вовлечены практически все страны мира. По мнению главы ООН Пан Ги Муна, в настоящее время

миграция является одним из ведущих факторов, определяющих в XXI в. облик современной экономики: "Глобализация радикально изменила наши рынки рабочей силы, а все большее экономическое неравенство (наряду со стихийными и антропогенными бедствиями) способствует все более масштабной эмиграции. Именно в силу этой текучести мы называем нашу эпоху эпохой мобильности"<sup>1</sup>.

На основе экстраполяции складывающихся тенденций и анализа современной отечественной и зарубежной литературы, посвященной исследованию трудовой миграции, мы также пришли к выводу, что есть все основания предполагать, что подвижность населения будет увеличиваться и в дальнейшем. При этом усложнится структура экономической миграции. Например, заметно повысится доля высококвалифицированных работников в общей структуре иммиграции в Западной Европе и США вследствие проводимой селективной миграционной политики по расширению приема востребованных рынком труда категорий иностранных работников и поощрения притока крупного капитала.

Безусловно, в России сегодня накоплен значительный опыт в исследовании миграционной проблематики, вниманием ученых охвачены многие стороны миграционных процессов на разных исторических этапах их протекания. Однако до сих пор недостаточно изученными остаются сама сущность миграции, ее проявления в процессе государственного регулирования. Научно-исследовательский ресурс в исследовании проблем те-

\* Золин Игорь Евгеньевич, кандидат экономических наук, доцент Волго-Вятской академии государственной службы, г. Нижний Новгород.

ории и практики миграции до сих пор используется недостаточно. Следствием этого является отсутствие в России четко выверенной государственной программы регулирования миграционных процессов.

Проведенный нами анализ работ, посвященных теории и практике миграции, показал, что изучение миграции долгое время проходило в жестких рамках марксистского направления. Результатом подобных исследований явилась определенная фрагментация полученных знаний, не всегда удачны попытки их превращения в целостную теоретическую концепцию. Значительная часть работ в сфере международной миграции носит описательный характер, не имеет обобщающих теоретических выводов и предложений. Конечно, это в некоторой степени объяснимо, поскольку миграционные процессы слишком разнообразны, чтобы получить убедительное объяснение с позиций лишь какой-то одной (пусть даже фундаментальной) научной теории.

Анализ работ отечественных авторов в области миграции выявил еще один немаловажный факт, заключающийся в том, что за многие годы в нашей стране практически не было разработано ни одной новой экономической теории по миграционному движению.

В данной связи заслуживает внимания попытка отечественных исследователей разработать некую общую миграционную теорию, названную миграциологией<sup>2</sup>. Но кроме небольшого круга специалистов, ссылающихся в своих работах на данную теорию, она так и не получила широкого признания. На наш взгляд, предложенный подход системно описывает миграционную подвижность населения, но в должной мере не учитывает влияния миграции на развитие экономических процессов.

В западной научной литературе существует множество теорий миграционных перемещений, объясняющих возникновение и развитие миграционных потоков, издержки участвующих стран, а сами миграционные процессы находятся в сфере внимания зарубежных и ученых с конца XIX в.

Наиболее полная классификация основных зарубежных научных подходов в изучении миграции разработана В.А. Ионцевым. В своем исследовании, посвященном теории

и истории международной миграции населения, автор выделяет 17 основных научных подходов в изучении миграции, содержащих 45 научных направлений, теорий и концепций<sup>3</sup>.

Если воспользоваться предложенной классификацией к изучению международной миграции, то, на наш взгляд, целесообразно выделить следующие современные теории. Это неоклассическая теория (Дж.Р. Харрис, М.Р. Тодаро), теория человеческого капитала (Л.А. Сжаастад, Х.Р. Кларк), новая экономическая теория миграции (О. Старк, Е. Тейлор), концепция сегментированного рынка труда (М. Пайор, А. Портес, Д. Солоу), теория мирового рынка труда (Э. Плетнев, Дж. Джонстон), теория мировых систем (И. Валерштейн, С. Сассен), теория "притяжения-выталкивания" (Х. Джером, Е. Ли), концепция нового международного экономического порядка (Дж. Бхагвати, В. Бонинг).

Анализ и обобщение вышеперечисленных подходов позволяет сделать вывод, что большинство теорий в качестве определяющей причины миграции выделяют подчас противоречащие друг другу факторы. В реальной жизни все перечисленные подходы и объяснения дополняют друг друга, они взаимопереплетены, и на данный момент идеальной теории миграции не существует. При этом очень важным в теоретическом плане является разграничение в большинстве отмеченных теориях внутренней и внешней (международной) миграции.

Проведенное исследование текущей миграционной ситуации в России и ее регионах выявило следующие особенности.

1. Миграционная активность населения растет. Согласно цифрам официальной статистики, за 2007 г. число мигрантов внутри России увеличилось на 62,3 тыс. чел., или на 3,2%, по сравнению с предыдущим годом. При этом миграционный прирост населения России увеличился на 107,5 тыс. чел., или на 81,3%, что произошло в результате возросшего числа зарегистрированных по месту жительства прибывших в РФ. На первый взгляд, это может показаться некоторым стабилизирующим фактором, однако направления миграционных потоков, их структура и качественный состав не отвечают стратегическим потребностям государства.

2. Миграция в Россию является важным фактором поддержания численности населения страны в условиях естественной убыли населения.

В 2007 г. было отмечено увеличение миграционного прироста в обмене населением практически со всеми государствами-участниками СНГ.

3. Продолжается стихийный отток населения Дальнего Востока, Крайнего Севера в центральные регионы страны. Этот процесс углубляет диспропорции регионального развития и превращается в фактор дисбаланса и рассредоточения рабочей силы.

4. Сохраняется значительная незаконная внешняя миграция, в том числе криминальная.

По оценке Федеральной миграционной службы, в России проживает не менее 10 млн. мигрантов, а по некоторым сведениям - 15 млн. При этом только 2 млн. мигрантов находятся в стране на законном основании, а официально платят налоги только 700 тыс. иностранцев<sup>4</sup>.

Проведенные нами исследования показывают, что такие разночтения в количестве нелегальных мигрантов объясняются разными подходами в определении нелегальных мигрантов, поскольку нередко происходит смешение двух категорий: лиц, незаконно находящихся на территории РФ, и лиц, прибывших законно, но работающих без разрешения миграционной службы. Так, большинство гастарбайтеров (так в средствах массовой информации именуют иностранных работников) из Молдавии, Таджикистана, Украины приехали в Россию на законных основаниях, но незаконно трудятся. В то же время такие представители дальнего зарубежья, как вьетнамцы и афганцы, остаются в России, въехав по туристической визе.

“Нелегалы” не платят налогов, не делают отчислений в страховые фонды и в результате сбивают уровень заработной платы, что негативно влияет на экономику и положение российских граждан. Как правило, эти явления сопровождаются втягиванием “нелегалов” в криминальные структуры.

За годы реформ наша страна вошла в число ведущих мировых центров иммиграции. В среднем в 1992-2002 гг. за год США “впитывали”

925 тыс. чел., Германия - 865 тыс. Для России данный показатель был на уровне 610 тыс. чел.<sup>5</sup>

Данные центры притяжения рабочей силы чрезвычайно привлекательны для трудовых мигрантов в силу того, что представляют собой емкий и разнообразный рынок труда, который позволяет получать большие доходы (по сравнению с родиной) за одинаковую работу. Применительно к России с ее слабым миграционным законодательством и недостаточным контролем со стороны государственных структур за миграцией рабочей силы к перечисленному добавляются возможности “скрыться”, “затеряться в толпе”, жить и работать, не имея регистрации или гражданства.

Анализ цифр официальной статистики позволяет с уверенностью утверждать, что в количественном плане эмиграция рабочей силы из России в разы перекрывалась иммиграционным притоком, чего, однако, нельзя сказать о качественном соотношении указанных перемещений.

Относительно последствий для России международной иммиграции необходимо сказать, что разброс мнений чрезвычайно разнообразен. Ряд исследователей видят в иммиграции единственный для нашей страны выход, благодаря которому в условиях естественной убыли коренного населения сохраняется неизменной его численность и тем самым обеспечивается необходимое для экономического роста количество рабочих рук. В связи с этим сложилось мнение, что использование иностранных рабочих содействует хозяйственному развитию стран-реципиентов, помогая многим из них совершить “экономическое чудо”<sup>6</sup>.

Согласно противоположной точке зрения, появление у нас большого числа мигрантов наносит вред экономическому развитию России и дестабилизирует рынок труда<sup>7</sup>. Существуют и более взвешенные взгляды на эту проблему, сводящиеся к утверждению, что в XXI в. реальный выбор для России состоит не в том, быть или не быть иммиграции, а в какой форме - легальной или нелегальной - она появится на рынке труда России, каковы качество и структура привлекаемой рабочей силы. В первом случае страна приобретает дополнительные

перспективы, а во втором - наоборот, столкнется с серьезными трудностями<sup>8</sup>.

Для подкрепления данного постулата обычно обращаются к послевоенному опыту стран Западной Европы, в частности Германии, в которой мигранты из Турции внесли определенный вклад в развитие экономики.

Полагаем, что данное утверждение в основе своем справедливое, но требует более рациональных подходов.

Мы убеждены, что запланированный в России дальнейший экономический рост даже при достаточно эффективном использовании достижений научно-технического и социального прогресса невозможен без масштабного пополнения рабочей силы за счет международной миграции. Во многих регионах страны рынок труда уже сейчас испытывает дефицит рабочей силы. К 2015 г. трудовые ресурсы страны сократятся на 8 млн. чел., а к 2025-му - на 18-19 млн. Максимальное сокращение численности населения трудоспособного возраста произойдет в 2010-2014 гг., когда среднегодовая убыль населения этой возрастной группы будет превышать 1 млн. 300 тыс. чел. Причем те когорты населения, которые будут входить в трудоспособный возраст в первой четверти XXI в., уже родились, поэтому компенсировать провал за счет намечившегося повышения рождаемости будет уже невозможно<sup>9</sup>.

Частично восполнить трудовые ресурсы России в указанный период можно с помощью мер, направленных на сокращение смертности в трудоспособных возрастах, на улучшение здоровья населения, обеспечение общего роста уровня и качества жизни. Полагаем, что в этом процессе достижение задач, поставленных Президентом РФ в Стратегии развития России до 2020 г., должно сыграть решающую роль<sup>10</sup>.

Однако подобные меры, даже если окажутся эффективными, не смогут немедленно принести ожидаемый результат. Как показывает мировой опыт, миграция (при ее грамотном регулировании со стороны государства) способна дать более быстрый и масштабный ответ на вызовы ближайшего десятилетия. Например, в настоящее время, согласно экспертным оценкам, мигранты производят не менее 8-10% ВВП России<sup>11</sup>.

В целом можно сказать, что ситуация с нехваткой рабочей силы в России развивается примерно так же, как в других странах мира, сходных по уровню развития. Опубликованный в марте 2007 г. доклад экспертов ООН о перспективах мировой миграции свидетельствует, что к 2050 г. наибольшее сокращение населения прогнозируется в странах Восточной Европы: население Болгарии уменьшится на 35%, Украины - на 33%, России - на 25%, Польши - на 20%<sup>12</sup>.

В данной связи мы разделяем позицию тех ученых, которые утверждают, что в долгосрочном периоде Россия будет нуждаться в человеческих ресурсах даже при достаточно эффективном использовании достижений научно-технического и социального прогресса.

Нельзя сбрасывать со счетов и геополитический аспект, так как средний уровень заселенности России - 8 чел. на 1 км<sup>2</sup>, что в 4 раза ниже, чем в США, в 15 - чем в ЕС, в 17 - чем в Китае и в 43 раза - чем в Индии<sup>13</sup>.

Зарубежная и отечественная практика свидетельствует, что для решения поставленных проблем необходима эффективная миграционная политика, которая должна быть нацелена на то, чтобы воздействовать на динамику человеческого потенциала, на направления миграции населения и интеграцию трудовых мигрантов с учетом интересов пространственного развития страны. При этом для регулирования миграционных потоков могут быть использованы различные экономические, административные и социально-психологические методы.

России следует более внимательно присмотреться как к положительному, так и к отрицательному в том опыте, который накопили раньше нее столкнувшиеся с бурным ростом миграционного потока европейские страны. Тем более, что ситуация с миграцией в современной России, по мнению ряда исследователей, напоминает ситуацию в странах Западной Европы в 1950-1970-е гг.<sup>14</sup>

Иными словами, назрела необходимость принятия эффективной государственной миграционной политики, поскольку стоит задача не только грамотно регулировать данные процессы, но и подготовиться к новым вызовам, связанным с ожидаемым сокращением

численности трудоспособного населения и снижением предложения рабочей силы на рынке труда.

<sup>1</sup> *Пан Ги Мун.* Миграция - двигатель современной мировой экономики // Независ. газ. 2007. 11 июля. С. 3.

<sup>2</sup> *Ионцев В.А., Хорев Б.С.* Миграциология. М., 1996.

<sup>3</sup> *Ионцев В.А.* Международная миграция населения: теория и история изучения. М., 1999. С. 85.

<sup>4</sup> *Коршунов А.* Гастарбайтерам везде у нас дорога // Экономика и жизнь. 2006. № 30. С. 7.

<sup>5</sup> *Орешкин В.* Россия и международная миграция трудовых ресурсов // Мировая экономика и междунар. отношения. 2004. С. 76.

<sup>6</sup> *Зайончковская Ж.* Нормальной миграции люди не замечают // Известия. 2003. 13 февр. С. 3.

<sup>7</sup> *Орешкин В.* Указ. соч. С. 79.

<sup>8</sup> *Ивахнюк И.В.* Международная трудовая миграция. М., 2005. С. 242.

<sup>9</sup> Российское экономическое чудо. Прогноз развития экономики России до 2020 года. М., 2007. С. 155.

<sup>10</sup> Жить по-человечески. Выступление В.В. Путина на расширенном заседании Госсовета РФ // Рос. газ. 2008. 9 февр. С. 1-2.

<sup>11</sup> Интервью председателя Комиссии по вопросам толерантности и свободы совести Общественной палаты РФ В. Тишкова [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.oprf.ru/rus/members/appearances/article-512.html>.

<sup>12</sup> Доклад ООН "О перспективах мировой миграции" [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.un.org/esa/population/publications/wpp2006/wpp2006\\_highlights.pdf](http://www.un.org/esa/population/publications/wpp2006/wpp2006_highlights.pdf).

<sup>13</sup> *Илышев А., Багирова А., Павлова Л.* Демографическая программа: приоритеты и механизмы реализации // Экономист. 2008. № 6. С. 47.

<sup>14</sup> *Геворкян А.* Вопросы регулирования временной трудовой миграции // Вопр. экономики. 2007. № 9. С. 147.