

## УСТОЙЧИВОСТЬ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И БЕЗОПАСНОСТЬ СУБЪЕКТОВ РФ

© 2008 Р.А. Латыпов\*

**Ключевые слова:** национальная безопасность; межрегиональные торгово-экономические связи; устойчивость межрегиональных связей; предкризисные ситуации; эконометрическое моделирование.

Рассматривается концепция национальной безопасности как возможности противостоять угрозам государственным и общественным интересам России. Устойчивость межрегиональных связей территориально большого государства как системы торгово-экономических отношений между экономическими агентами, расположенными в разных регионах, является важным фактором безопасности субъектов РФ. Представлены модели и методы анализа устойчивости межрегиональных экономических связей страны.

Прежде чем перейти к рассмотрению взаимосвязи устойчивости межрегиональных связей и безопасности страны целесообразно предварительно проанализировать основополагающие понятия концепции национальной безопасности. Как известно, сам термин «национальная безопасность» впервые был использован Президентом Т.Рузвельтом в послании Конгрессу США в 1904 г. для определения пресловутых «национальных интересов» США во всех районах земного шара. Сущность основной идеи национальной безопасности страны заключается в обеспечении защиты личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз во всех сферах их жизнедеятельности. При этом меры соответствующего воздействия должны быть направлены как на ликвидацию источников угроз и опасностей, так и на защиту интересов граждан, страны в целом и отдельных ее регионов.

В России в соответствии законом РФ «О безопасности» 1992 года под национальной безопасностью понимают безопасность ее многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в стране. Поэтому субъектом как организующим началом безопасности является государственная и общественная система безопасности РФ, а объектом деятельности по обеспечению национальной безопасности страны выступают опасность и все угрозы как таковые. Объекты безопасности включают различные реально существующие явления, процессы и отношения, своевременная и полная защита которых

необходима для нормальной долговременной жизнедеятельности страны и ее народа, т.е. это общество с его материальными и духовными ценностями, государство с его конституционным строем, суверенитетом и территориальной целостностью, а также личность человека с ее правами и свободами и т.д.

Территориальный и пространственно-географический фактор национальной безопасности России исторически всегда являлся важнейшим для страны и зависел от целей, задач и методов региональной социально-экономической и стратегической политики государства. Поэтому в государственной политике по обеспечению национальной безопасности России должны быть учтены роль и место каждого субъекта РФ в достижении общегосударственных интересов. В свою очередь, территориальные особенности конкретизируют всю совокупность угроз и опасностей, которые влияют не только на безопасность отдельного региона РФ, но всей Российской Федерации. Эти аспекты определяют характер и содержание деятельности Совета Безопасности РФ по организации целенаправленных усилий федерального центра, всех других политических институтов общества для обеспечения национальных стратегических интересов страны.

Разрушение общего экономического и военно-политического пространства стран бывшего социалистического лагеря изменило геополитическое положение России. Последствия распада СССР обусловили возникновение сложных проблем экономического,

\* Латыпов Равиль Ахатович, кандидат технических наук, доцент Казанского института (филиала) Российского государственного торгово-экономического университета.

демографического, межнационального и оборонного характера. Кроме этого, резко обострились социальные, экологические и другие внутригосударственные проблемы. Страны НАТО и “зарубежье” вплотную приблизились к границам России и большая часть регионов РФ стала приграничными территориями. Очевидно, что все это требует особого подхода для поддержания национальной безопасности на необходимом уровне, а также значительных расходов на специальное обустройство границ, поскольку “прозрачность” современных границ даже со странами “ближнего” зарубежья создает постоянную угрозу контрабандного ввоза товаров и вывоза сырья и материалов, в том числе стратегических, необходимых для собственного экономического роста России.

Другой проблемой, которую не удалось решить в ходе реформирования экономики России, является проблема возрождения межрегионального рынка стратегических товаров. Данная проблема также тесно связана с национальной безопасностью и с оценкой экономической ситуации в конкретных субъектах РФ. Межрегиональный рынок страны в первую очередь касается имеющих в России и странах СНГ предприятий стратегического и регионообразующего значения, их снабжения материалами, полуфабрикатами и энергоносителями, а также укомплектования высококвалифицированными кадрами. Парадоксальной для России стала проблема возникновения дефицита некоторых минерально-сырьевых ресурсов, прекращение поставок которых привело к падению производства и снижению качества продукции черной и цветной металлургии в европейской части РФ, прекращению выпуска в стране некоторых высококачественных сталей и сплавов, а также к другим негативным последствиям для производственно-экономического потенциала России. Речь идет о совместном использовании водных ресурсов на Каспии, стратегически важных месторождений, газопроводов, нефтепроводов, линий электропередач, железнодорожных и автомобильных магистралей, морских портов и т.д. Ликвидация этих негативных последствий уже на среднесрочную перспективу потребует значительных усилий не только на восстановление разорванных межрегиональных производственно-

технологических связей в отраслевых и межотраслевых комплексах, но и затрат времени и финансов на ускоренное развертывание соответствующих научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Прежде всего, это касается сферы инновационных высокотехнологичных производств, национальных корпораций и стратегических военно-промышленных комплексов страны.

Следует отметить, что все попытки России эффективно выйти на международный рынок наталкиваются со стороны конкурентов на четко обозначившиеся тенденции сдерживания, а порой даже и вытеснения из тех регионов, на которых продукция бывшего СССР была конкурентоспособной и пользовалась спросом не только в странах третьего мира, но и в развитых капиталистических государствах. Различные торговые организации и правительства стран ближнего и дальнего зарубежья используют протекционистские меры по защите своих товаров, антидемпинговое и компенсационное законодательство в отношении экспортируемых из России товаров. Вступление России в ВТО без учета национальной безопасности и соответствующего государственного регулирования и контроля может еще более усугубить ситуацию.

Статистические данные<sup>1</sup> по объемам и ассортименту промышленного производства позволяют сделать вывод о том, что наиболее быстрое и глубокое падение производства в промышленности РФ произошло в обрабатывающих отраслях. В значительной степени это является результатом разрыва традиционных межрегиональных связей как с новыми суверенными государствами, так и между внутренними регионами страны. В легкой промышленности и в машиностроении спад производства также вызван нарушением производственно-технологических связей между заводами-изготовителями комплектующих изделий, резким удорожанием транспортных тарифов, выпуском неконкурентоспособной продукции, не соответствующей мировым стандартам, потерей традиционных рынков сбыта, нехваткой оборотных средств и т.д. Учитывая, что многие машиностроительные предприятия потенциально являются резервными мощностями по выпуску военной техники и вооружений, при формировании федерального бюджета и региональной политики следует обращать особое внимание

на специализированные на выпуск машиностроительной продукции субъекты РФ, где в настоящее время спад производства особенно велик. Значительные материальные и финансовые затраты должны быть предусмотрены в металлургический комплекс страны не столько для восстановления прежних объемов производства, сколько на выпуск специальных видов металла и материалов для нужд авиационной, ракетно-космической, автотракторной и оборонной промышленности, в которых еще сохранились конкурентные преимущества.

В качестве обобщающего итога анализа имеющихся в стране угроз и опасностей отметим, что настоящее время важнейшими национальными интересами в отношении безопасности Российской Федерации на ближайшую и длительную перспективу являются<sup>2</sup>:

- ◆ территориальная целостность страны, международное признание и защита ее границ;
- ◆ государственный суверенитет и политическое самоуправление народа;
- ◆ экономическое процветание страны и ее населения на основе обеспечения прав личности и благополучия всех составляющих его социальных групп.

Очевидно, что материально-производственной базой национальной безопасности РФ и практически всех ее составляющих таких, как геополитическая, военная, продовольственная, энергетическая, научно-техническая, демографическая, экологическая и других видов опасностей, является экономическая безопасность страны. В соответствии с Указом Президента РФ "Основные положения государственной стратегии экономической безопасности РФ" (1996 г.), экономическая безопасность - это возможность и готовность экономики страны обеспечить достойные условия жизни и развития личности, социально-экономическую и военно-политическую стабильность общества и государства, противостоят влиянию внутренних и внешних угроз. Поэтому вся система экономической безопасности РФ должна обеспечивать устойчивое развитие народного хозяйства страны и соответствующую защиту экономических интересов как каждого гражданина РФ, так и всего государства в целом и в том числе отдельных субъектов Федерации. В свою очередь региональные особенности экономической безопасности конкретизируют всю

совокупность угроз и опасностей, которые влияют не только на безопасность данного субъекта РФ, но и всей страны в целом.

При этом под экономической безопасностью региона понимают совокупность текущего состояния, условий и факторов, характеризующих стабильность, устойчивость и поступательность развития экономики территории, определенной независимости и интеграции с экономикой Федерации<sup>3</sup>.

В условиях мирного времени различные чрезвычайные ситуации и трудности социально-экономического развития России имеют сугубо конкретную территориальную привязку. Экономические, природные или техногенные катаклизмы в отдельных частях страны так или иначе отражаются в ее остальных регионах, которые адекватно реагируя, организуют соответствующую их возможностям помощь пострадавшим территориям в виде разнообразных потоков материальных, финансовых и трудовых ресурсов. Поэтому устойчивость и надежность межрегиональных связей страны имеет первостепенное значение для обеспечения экономической безопасности субъектов РФ и всей России.

Проблемы безопасности территориальной организации промышленного производства исследуются в Новосибирском Институте экономики Сибирского отделения РАН. Межрегиональные кооперационные связи субъектов РФ и реализующих их транспортные коммуникации изучаются также в Институте региональных проблем АН Татарстана<sup>4</sup>.

Системные исследования региональной безопасности, проведенные в Институте экономики Уральского отделения РАН по программной системе кластер-анализа, обусловили распределение по баллам социально-экономического характера на четыре класса всех субъекты РФ, для каждого из которых предложена соответствующая целевая программа обеспечения безопасности региона. Кроме этого, экспериментальные расчеты, проведенные в Совете по изучению производительных сил (СОПС) при Минэкономике РФ, позволили несколько по иному сгруппировать субъекты РФ и на основе предельно допустимых (пороговых) величин выявить среди них кризисные и предкризисные. Ухудшение социально-экономического положения в разных регионах России, связанное с превышением пороговых значений параметров ус-

тойчивости, характеризующих нарушение нормального или стабильного состояния экономики субъекта РФ, приводит к региональным предкризисным или кризисным ситуациям.

Региональный аспект экономической безопасности страны прежде всего зависит от внутренних и внешних факторов развития народного хозяйства каждого субъекта РФ. Непродуманные и нерациональные изменения равновесного состояния региональной экономики приводят к нарушению нормального функционирования хозяйствующих субъектов. Причинами региональных кризисных ситуаций, усугубляющих общую безопасность страны, являются следующие виды угроз и их последствий:

◆ резкое превышение смертности над рождаемостью вызывает быстрое старение населения в регионе, сокращение численности коренного населения, приводящее к утрате национальных традиций.

◆ увеличение техногенной нагрузки вызывает загрязнение окружающего воздуха, земель и вод региона, что приводит к снижению плодородия почв, понижению урожайности, токсичности выращиваемой сельскохозяйственной продукции, к росту заболеваемости населения и ухудшению генофонда;

◆ падение производства в регионе приводит к нарастающей безработице, к росту числа убыточных предприятий и банкротств, к снижению потенциальных источников формирования бюджетов субъектов РФ, ограничивает возможности формирования потребительского рынка, создает условия для перенасыщения рынка дешевой и некачественной импортной продукцией в ущерб отечественным производителям;

◆ изменение хозяйственного профиля региона и его специализации потребует проведения адресной государственной политики в области переподготовки кадров (в старопромышленных районах, районах добычи топлива, в районах с преобладанием ВПК и др.) и, следовательно, в условиях дефицита денежных средств привлечения крупных заемных ресурсов;

◆ появление в трудоизбыточных регионах страны беженцев, мигрантов, переселенцев может привести к снижению уровня обеспеченности населения социальными, жилищными, бытовыми услугами, создаст напряженность на рынке труда, может стать благоприятной почвой для возникновения межнациональных и бытовых конфликтов;

◆ чрезмерное отставание в развитии сферы жилищно-коммунального и бытового обслуживания населения, особенно в экстремальных районах, жизнь которого существенно зависит от государственной поддержки, может вызвать социальные конфликты и привести к осложнению ситуации, например, в районах Крайнего Севера и приравненных к ним приграничных регионах (Камчатка, Курилы, Сахалин и т.д.), являющиеся не только стратегически, но экономически важнейшими для всей страны;

◆ неконтролируемая деятельность частных фирм в легко ранимых экосистемах может привести к необратимым процессам не только в данном регионе, но и превратиться в межрегиональную или общероссийскую проблему со всеми вытекающими для экологического кризиса последствиями.

Критерий отнесения результатов региональных кризисных ситуаций в субъектах РФ к категории национальной безопасности всей Федерации зависит от масштабов угроз и последствий. Преодоление выявленной региональной кризисной ситуации, как правило, требует использования чрезвычайных методов государственного экономического регулирования территориального развития на федеральном уровне. Возникновение таких ситуаций в некоторых субъектах РФ порождает изменения сложившихся межрегиональных товарно-материальных потоков, ненадежность и неустойчивость которых снижают экономическую безопасность всей страны. Любое внутреннее или внешнее воздействие, приводящее к негативному изменению сложившегося состояния экономики в регионе и ослабляющее экономическую безопасность России является предкризисной ситуацией, для предотвращения которой требуется вмешательство федеральных законодательных и исполнительных органов власти. Поэтому региональные кризисные ситуации должны быть в сфере непрерывного мониторинга научно-исследовательского центра при Совете Безопасности РФ, основными функциями которого является развитие и совершенствование методологии выявления, оценки и прогнозирования угроз безопасности. В этой связи в Правительстве РФ и Аппарате Президента РФ целесообразно постоянно анализировать и контролировать ситуацию безопасности страны, складывающуюся в топливно-энергетическом, металлургическом и химическом комплексах ев-

ропейских и азиатских регионов России с позиции межрегиональных экономических связей. В этих целях требуется определить и корректировать значения пороговых индикаторов, влияющих на общенациональную безопасность всего экономического пространства России<sup>5</sup>.

Несмотря на вышеизложенное следует заметить, что специальных исследований устойчивости межрегиональных экономических связей страны как одного из важных объектов экономической безопасности субъектов РФ не проводилось. По нашему мнению, использование только статических индикаторов и порогов безопасности субъектов РФ недостаточно для научной проработки и экспертизы проектов концепций, программ и аналитических документов по безопасности. Для более детального анализа состояния и тенденций экономической безопасности страны и ее отдельных регионов необходимы также потоковые (динамические) показатели или индикаторы рисков и надежности. Важнейшими характеристиками безопасности и цельности единого экономического пространства России могут быть показатели устойчивости межрегиональных связей между субъектами РФ. При этом под устойчивостью межрегиональных экономических связей страны следует понимать сохранение возможности и степень надежности обмена материальными, трудовыми, финансовыми и информационными ресурсами между различными регионами при изменении параметров социально-экономической обстановки или нарушении нормального функционирования инфраструктурных элементов общегосударственной транспортно-коммуникационной системы. Такими параметрами могут быть экономические и физические характеристики межрегиональных материальных и информационных потоков, географическое местоположение запасов, логистических центров, терминально-складских комплексов, а также пропускные и провозные способности транспортных магистралей и подвижного состава, их скорость, надежность и т.п. По нашему мнению, многовариантное эконометрическое моделирование межрегиональных экономических связей путем варьирования различных параметров товаропотоков на картахосхемах регионов страны позволяет достаточно объективно оценивать устойчивость и экономическую безопасность отдельных субъектов РФ и на этой основе анализировать общенациональ-

ную безопасность всей страны. Очевидно, чем разнообразнее и шире диапазон допустимый изменений перечисленных параметров межрегиональных товаропотоков или так называемых внешних возмущений, тем устойчивее система межрегиональных экономических связей и безопасность страны.

В условиях межрегионального рынка транспортные затраты на перевозку сырья, материалов, комплектующих изделий, топлива и населения являются доминирующими с учетом размеров и протяженности территории страны. В чрезвычайных ситуациях роль наземного и воздушного транспорта возрастает и встает проблема обеспечения надежности стратегических перевозок и бесперебойного снабжения населения продуктами, а производства - сырьем, материалами и топливно-энергетическими ресурсами. В этой связи необходимо предусматривать специальные материальные запасы и финансовые затраты на техническое обеспечение соответствующей инфраструктуры и увеличение пропускных и провозных способностей транспортных коммуникаций.

Таким образом, перечень основных производств и межрегионального инфраструктурного обеспечения, которые имеют первостепенное народнохозяйственное значение относительно безопасности страны, свидетельствует о том, что Правительство РФ должно иметь четкую программу компенсации угроз и опасностей нарушения межрегиональных экономических связей. Для выявления тенденций и динамики изменения системы показателей экономической безопасности Российской Федерации, а также своевременного предвидения предкризисных и предотвращения кризисных ситуаций в различных субъектах РФ необходим постоянный мониторинг и анализ параметров устойчивости межрегиональных экономических связей страны на уровне Совета Безопасности РФ.

<sup>1</sup> Статистический ежегодник. 1991-2001. М., 2002.

<sup>2</sup> Стратегический ответ России на вызовы века / Под ред. Л.И. Абалкина. М., 2004.

<sup>3</sup> Экономическая и национальная безопасность: Учебник / Под ред. Е.А. Олейникова. М., 2004. С. 86.

<sup>4</sup> Кооперационное взаимодействие регионов России / В.В. Хоменко, М.В. Посталюк, Р.А. Латыпов и др. Казань, 2008.

<sup>5</sup> Котилко В.В. Региональная экономическая политика. М., 2002.