

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

Научная статья
УДК 331.556.4
doi:10.46554/1993-0453-2026-6-260-31-41

Влияние деполяризации потоков трудовых мигрантов на экономическую безопасность развитых стран

Илья Авазович Казымов

Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия,
ilya.kazymov.94@mail.ru

Аннотация. Несмотря на процессы деглобализации, международная трудовая миграция в строительный сектор продолжает расти, создавая угрозы миграционной безопасности через процессы «поляризации» потоков – социальные напряжения, нелегальную занятость и экономическую нестабильность региональных рынков труда. Существующие исследования не учитывают одновременно влияние деглобализации с корреляцией на «поляризацию», отраслевую специфику и риски экономической безопасности, что затрудняет разработку эффективных механизмов управления миграционными потоками. Основная проблема заключается в отсутствии целостной концептуальной модели, объясняющей механизмы увеличения международной трудовой миграции в период деглобализации, когда традиционные теории глобализации и свободного движения рабочей силы утрачивают объяснительную силу. Недостаточно изучены институциональные, экономические и социальные факторы, позволяющие строительному рынку выступать «точкой притяжения» мигрантов вопреки общему тренду на закрытость и фрагментацию мирового пространства. Недостаточно раскрыт термин обратной поляризации миграционных потоков. В статье предлагается подход к анализу деполяризации миграционных потоков – процесса, при котором происходит перераспределение рабочей силы между странами с разным уровнем развития и внутри них, в том числе за счет возвращения части мигрантов на родину или их перемещения в новые регионы трудоустройства. Особое внимание уделяется оценке влияния этих процессов на экономическую безопасность развитых стран: рассматриваются риски дефицита кадров в критически важных отраслях, дисбалансы на рынке труда, а также потенциальные выгоды от диверсификации трудовых ресурсов. Проводится анализ кейсов ряда развитых стран, демонстрирующих различные модели адаптации к новым миграционным реалиям. В результате формулируются рекомендации по совершенствованию миграционной политики с учетом отраслевой специфики и современных геополитических вызовов.

Ключевые слова: деполяризация, международные миграционные потоки, трудовая миграция, миграционная политика, девелопмент, экономическая безопасность

Основные положения:

- ◆ эффект «деполяризации» миграционных потоков увеличивает риски экономической безопасности страны;
- ◆ несмотря на процессы деглобализации мирового хозяйства, строительный рынок труда России нуждается в привлечении мигрантов;
- ◆ привлечение мигрантов в Россию является довольно дешевым способом решения проблем рынка труда, вместе с тем это несет в себе определенные риски.

Для цитирования: Казымов И.А. Влияние деполаризации потоков трудовых мигрантов на экономическую безопасность развитых стран // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2026. № 6 (260). С. 31–41. doi:10.46554/1993-0453-2026-6-260-31-41.

WORLD ECONOMY

Original article

The impact of depolarization of migrant labor flows on the economic security of developed countries

Ilya A. Kazymov

Samara State University of Economics, Samara, Russia, ilya.kazymov.94@mail.ru

Abstract. Despite the processes of deglobalization, international labor migration to the construction sector continues to grow, creating threats to migration security through the processes of "polarization" of flows – social tensions, illegal employment and economic instability of regional labor markets. The existing studies do not simultaneously take into account the impact of deglobalization with correlation on "polarization," industry specifics, and economic security risks, which makes it difficult to develop effective mechanisms for managing migration flows. The main problem lies in the lack of a holistic conceptual model explaining the mechanisms for increasing international labor migration during the period of deglobalization, when traditional theories of globalization and the free movement of labor are losing explanatory power. The institutional, economic and social factors that allow the construction market to act as a "point of attraction" for migrants, contrary to the general trend towards closeness and fragmentation of the global space, have not been studied sufficiently. The term reverse polarization of migration flows is not sufficiently disclosed. The paper proposes the approach to analyzing the depolarization of migration flows, a process in which labor is redistributed between and within countries with different levels of development, including through the return of some migrants to their homeland or their relocation to new employment regions. Special attention is paid to assessing the impact of these processes on the economic security of developed countries: the risks for staff shortages in critical industries, labor market imbalances, and potential benefits from workforce diversification are considered. The analysis for the cases from a number of developed countries demonstrating various models of adaptation to new migration realities is carried out. As a result, recommendations are formulated to improve migration policy, taking into account industry specifics and current geopolitical challenges.

Keywords: depolarization, international migration flows, labor migration, migration policy, development, and economic security

Highlights:

- ◆ the effect of "depolarization" of migration flows increases the risks for the country's economic security;
- ◆ despite the processes of deglobalization of the global economy, Russia's construction labor market needs to attract migrants;
- ◆ attracting migrants to Russia is a relatively cheap way to solve labor market problems, but it also carries certain risks.

For citation: Kazymov I.A. The impact of depolarization of migrant labor flows on the economic security of developed countries // Vestnik of Samara State University of Economics. 2026. No. 6 (260). Pp. 31–41. (In Russ.). doi:10.46554/1993-0453-2026-6-260-31-41.

Введение

В условиях нарастающих процессов деглобализации мировая экономика сталкивается с парадоксальными явлениями: несмотря на

усиление протекционистских тенденций и фрагментацию международного экономического пространства, отдельные сегменты международной трудовой миграции демонстри-

руют устойчивый рост. Особенно ярко эта тенденция прослеживается в строительном секторе развитых стран, куда продолжают направляться значительные потоки трудовых мигрантов. Существующие научные исследования зачастую рассматривают процессы глобализации/деглобализации и поляризацию миграционных потоков изолированно друг от друга. При этом недостаточно изучена корреляция процессов деглобализации с поляризацией миграционных потоков, образующая феномен «обратной поляризации» миграционных потоков.

Одним из первых исследований, посвященных изучению влияния международных трудовых потоков на рынок деvelopeмента, является работа исследователя Ф. Кирвана, которая была опубликована в 1981 году [1]. К настоящему времени появилось множество работ, в которых исследуется взаимосвязь между ситуацией на рынке деvelopeмента и использованием труда трудовых мигрантов. Например, Б. Грин исследовал влияние международных трудовых потоков на строительный сектор в Великобритании [2], а К. Ван, Л.К. Вуд и С.Ф. Лоу проводили аналогичное исследование на примере Малайзии [3]. В РФ влияние международных трудовых потоков на рынок деvelopeмента изучалось в работах таких исследователей, как И.Н. Нехороших, О.В. Михайлова [4], А.И. Катыхин. Вопросы международной трудовой миграции исследовались многими учеными, включая представителей классических теорий миграции (Э. Ли, М. Тодаро). Проблемы экономической безопасности затрагивались в работах отечественных и зарубежных специалистов (А.И. Татаркин, В.К. Сенчагов и др.). Однако в научной литературе пока не сформирована целостная концептуальная модель, объясняющая рост трудовой миграции в период деглобализации, когда традиционные теории свободного движения рабочей силы теряют свою объяснительную силу.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что рост международной трудовой миграции в строительный сектор на фоне деглобализации влечет за собой эффект деполяризации международных потоков, который создает комплекс угроз для миграционной и экономической безопасности развитых стран. Миграционный поток в РФ в разных отраслях эко-

номики значительно увеличился после распада СССР. На начало 2026 г. в РФ находятся 5,7 млн иностранных граждан, из которых 3,2 млн человек относят себя к категории трудовых мигрантов. Численность занятых иностранных граждан составляет 4,3% от общей численности занятых лиц на рынке труда РФ – 74,7 млн человек. Существуют разные позиции относительно того, является ли указанная доля иностранных граждан в общей численности занятых в РФ достаточной либо требуется привлечение дополнительного количества рабочих-мигрантов.

Одной из отраслей экономики РФ, в которой уже несколько десятилетий наблюдалась высокая зависимость от иностранной рабочей силы, является строительство, в связи с чем международные трудовые потоки и доля иностранной рабочей силы влияют на рынок деvelopeмента очень существенно в сравнении со многими другими отраслями экономики.

Задача исследования состоит в изучении действующей модели международной трудовой миграции, направленной на увеличение миграционного потока с целью решения глобальных экономических и социальных проблем Российской Федерации, таких как дефицит трудовых ресурсов, демографическая проблема и отток трудоспособного населения на фоне политической ситуации и введенных санкций. Цель исследования заключается в выявлении корреляционных взаимосвязей между эффектом деполяризации миграционных потоков и уровнем национальной экономической безопасности страны.

Методы

Исследование базируется на системном подходе, позволяющем рассматривать миграционные процессы как целостную совокупность взаимосвязанных элементов. Анализ проведен с позиции обеспечения экономической безопасности России. Используются статистические данные Росстата за 2019–2024 гг. по строительной отрасли и трудовой миграции. Применен метод сравнения динамики объема выполненных строительных работ и численности занятых в отрасли [5]. Проведен анализ уровня безработицы в РФ и его влияния на возможности привлечения внут-

ренной рабочей силы. Исследованы доля трудовых мигрантов в строительной отрасли и ее изменение по годам, на основе данных Росстата выявлен дефицит кадров. Для теоретического обоснования эффекта поляризации миграционных потоков использована концепция полюсов роста Ф. Перру.

Результаты

В статье анализируется ситуация на рынке деvelopeмента в России за 2019–2024 гг. Рассматривается влияние международных трудовых потоков на развитие рынка деvelopeмента. На основе сравнения динамики объема выполненных работ и количества работников в строительной отрасли сделан вывод о риске увеличения дефицита рабочей силы в ближайшие годы. Дополнительно усложняет ситуацию чрезмерно низкий уровень безработицы в России, ограничивающий возможности по привлечению новых работников на строительные объекты. Следует отметить, что с позиции экономической безопасности такой сверхнизкий уровень безработицы означает исчерпание внутреннего резерва труда, что делает экономику критически зависимой от «поставок» рабочей силы.

Проведен анализ количества и доли трудовых мигрантов в строительной отрасли РФ, что в сочетании с растущим дефицитом работников в строительстве позволило определить, что произошедшее после 2021 г. существенное снижение количества трудовых мигрантов в строительной отрасли внесло существенный вклад в сформировавшийся дефицит кадров. Выявлены причины со стороны государства и работодателей, сдерживающие приток иностранной рабочей силы в строительную отрасль, несмотря на потенциальную привлекательность отрасли для трудовых мигрантов. Без увеличения численности иностранной рабочей силы рынок деvelopeмента в России может столкнуться с продолжающимся увеличением себестоимости, сложностями с поддержанием объема работ, а государство – с сокращением налоговых поступлений в бюджет и общим ростом цен в экономике страны. Указанные последствия прямо относятся к таким угрозам экономической безопасности страны, как рост инфляции, снижение бюджетной эффективно-

сти строительного сектора и риск «строительного пузыря».

В современном мире международные трудовые потоки оказывают значительное влияние на экономику многих стран, поскольку даже при развитии цифровых технологий и автоматизации части задач существуют задачи, которые автоматизировать сложно или невозможно. Соответственно, наличие квалифицированной рабочей силы в достаточном количестве является важным условием для развития деятельности многих предприятий. Важной движущей силой международных трудовых потоков является стремление людей найти стабильную и хорошо оплачиваемую работу, что возможно в странах и отраслях экономики с наилучшими экономическими перспективами в сочетании с дефицитом рабочей силы. Наиболее привлекательными для трудовых мигрантов являются страны первого мира и страны с развитыми или с развивающимися экономиками (см. таблицу).

Из данных таблицы следует, что наиболее привлекательные страны для миграционных трудовых потоков – это высокоразвитые страны первого мира. Данное явление в современном мире обозначают термином «поляризация». Эффект поляризации миграционных потоков усиливается с ростом тенденции глобализации. Примером самой наглядной поляризации выступает иммиграция высококвалифицированных кадров и ученых в США. США сформировали и постепенно во многом «замкнули на себя» миграционные потоки иностранных ученых и инженерно-технических специалистов, обусловив тем самым их поляризацию в мировом масштабе.

Теория поляризационного развития впервые была предложена французским экономистом Ф. Перру, который сделал попытку объяснить пространственную организацию производства. Ф. Перру в своей работе рассматривал слаборазвитые, новые и депрессивные районы. Полярными по отношению к ним рассмотрены полюсы роста, которые одновременно выступают центрами распространения инноваций [6]. Экономический мир функционирует на принципе неравенства, новым результатом которого является существование доминирующих и подчиненных структур или

Основные индексы экономик наиболее привлекательных стран для трудовых мигрантов

Страна	Индекс человеческого развития HDI	Паспортный индекс Хенли	Глобальный индекс мира (GPI)	Сальдо миграции (чистая миграция на 1000 чел., 2024 г.)	Производительность труда (ВВП по паритету покупательской способности на душу населения), 2024 г., долл.	Уровень среднемесячной заработной платы, долл.	Индекс стоимости жизни, 2024 г.	Доля международных мигрантов, % от населения страны, 2020 г.
Россия	0,822	120	3.142	0,8	33,186	564,20	29,5	8
Китай	0,768	88	2.009	-0,1	19,485	946,60	34,1	0,1
США	0,921	172	2.448	3,0	70,220	4365,72	72,9	15,3
Таиланд	0,8	83	2.061	0,2	18,855	619,40	40,7	
Турция	0,838	118	2,8	-1,5	31,638	701,47	33,8	7
Индия	0,633	62	2.314	0,1	7,368	583,45	22,2	0,4
ОАЭ	0,937	179	-	-	77,273	3422,13	57,8	88
Сингапур	0,939	194	1.332	4,2	118,888	4104,54	81,9	43
Германия	0,942	194	1.456	1,8	61,940	3007,54	62,7	-
Япония	0,925	194	1.336	0,7	44,292	2074,14	50,7	2

агентов. Полюсы роста – ядра, вокруг которых концентрируются предприятия, фирмы, которые более всех способны воспринимать технологические и инновационные процессы (так называемые пропульсивные). Постепенно вокруг них формируется зона влияния, в которой размещаются зависимые от указанных предприятий агенты. В результате возникает эффект поляризации, когда экономическое развитие происходит асимметрично, давая больший эффект на полюсах роста. В мировом масштабе эффект поляризации миграционных потоков возникает в пространственной самоорганизации миграционных коридоров, которые соединяют менее развитые экономики стран с более развитыми.

Более развитые страны, по теории Ф. Перру, являются точками роста. Полярные точки роста (высокоразвитые страны) выступают генераторами инноваций и технологического процесса, так как при высокой активности миграционного коридора увеличивается трафик трудовых и интеллектуальных ресурсов, который ведет к экспоненциальному росту. Однако если иммигранты высокой квалификации имеют мотивы трудовой миграции с последующим переселением в принимающую страну, то иммигранты низкой квалификации в большей степени замотивированы заработать деньги и вернуться на родину либо продолжить путь поляризации и переехать в более развитую страну. Исходя из этого можно сделать

предположение об обратном эффекте поляризации, когда миграционный коридор работает на отток рабочей силы и изменяется точка полярности в менее развитую экономику. Тогда страна, теряющая иммигрантов, сталкивается с рядом экономических проблем. Так, с точки зрения экономической безопасности деполяризация означает не только потерю трудовых ресурсов, но и разрыв производственно-логистических цепочек, снижение налоговой базы и рост затрат на замещение вышедших работников.

Когда иммиграционные потоки достигают высоких показателей, это ведет к изменению экономической и политической конъюнктуры, а также к структурным сдвигам в экономике. При таких глобальных экономических изменениях иммигрантам становится не выгодно трудиться в данных условиях, и они покидают страну, вследствие чего возникает ряд экономических проблем. Также рассматриваемый обратный эффект поляризации является следствием тренда делабиализации и двуполярности мирового сообщества.

Этот же эффект возникает и в развитых странах. Как пример – набирающий популярность миграционный коридор «Германия – Россия». Как следует из данных, выложенных в статье 2024 г. Ильи Арзуманова (Институт демографии НИУ ВШЭ им. А.Г. Вишневого), из Германии в Россию в прошлом году эмигрировали 3,4 тыс. человек (0,6% общего потока ми-

грантов в РФ). Как показывают данные, этот обратный эффект поляризации создает новый тренд нового миграционного коридора высококвалифицированных кадров, что, в свою очередь, положительно влияет на инновационное развитие на девелоперском рынке.

Обсуждение

Для анализа ситуации на рынке девелопмента в РФ, в том числе с точки зрения масштабов применения иностранной рабочей силы, в данном исследовании используются статистические данные Росстата. Для проведения анализа использовались следующие показатели: объем выполненных работ в строительной отрасли; количество занятых в отрасли работников; доля занятых в строительной отрасли работников от общей численности занятых в РФ; количество иностранных граждан, занятых в экономике; доля иностранных граждан, занятых в строительной отрасли; уровень безработицы в РФ.

Динамика объема выполненных работ и количества работников в строительной отрасли в РФ за 2019–2024 гг. представлена на рис. 1.

Представленный на рис. 1 график показывает, что за анализируемый период объем выполненных работ в стоимостном выражении

увеличился с 9,132 трлн руб. до 16,78 трлн руб., или на 83,7% [7]. За аналогичный период количество работников, занятых в строительной отрасли, увеличилось с 6,416 млн до 6,772 млн человек, или на 5,5%. То есть в анализируемом периоде объем выполненных работ в стоимостном выражении увеличился достаточно значительно, в то время как темп увеличения количества работников – незначительный, а в 2024 г. наблюдалось снижение количества занятых работников.

При этом важно учитывать и влияние инфляции, поскольку в анализируемом периоде стоимость объектов недвижимости в РФ существенно выросла, особенно в сегменте жилой недвижимости, под влиянием льготной ипотеки. Тем не менее можно сделать вывод о том, что в дальнейшем может возникнуть дефицит рабочей силы при чрезмерном различии в темпах роста объема строительных работ и численности работников в строительной отрасли.

В последние годы уровень безработицы в РФ находится на рекордно низком уровне, в связи с чем во многих отраслях при увеличении масштабов деятельности одной из ключевых сложностей является отсутствие достаточного количества свободных работников на рынке труда. Доля занятых в строительном секторе почти не изменяется. Динамика уровня

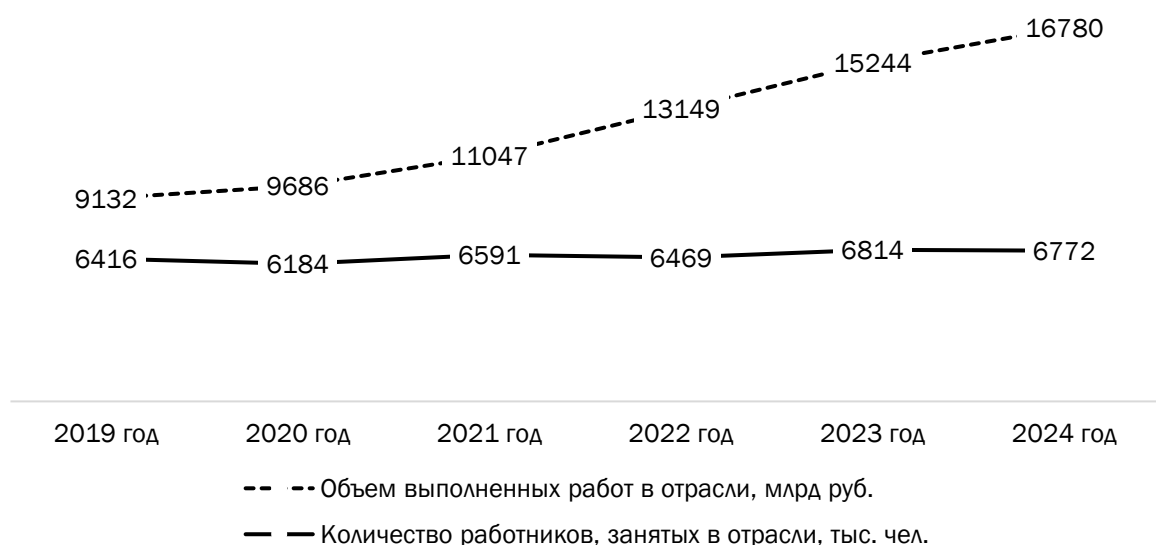


Рис. 1. Динамика объема выполненных работ и количества работников в строительной отрасли РФ за 2019–2024 гг.*

* Составлено на основе: Строительный комплекс Российской Федерации в 2024 году / Росстат. URL: https://www.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Stroit_kompleks_2024.pdf (дата обращения: 27.02.2026).

безработицы и доли занятых в строительной отрасли в РФ представлена на рис. 2.

Представленный на рис. 2 график позволяет определить, что увеличение количества занятых в строительной отрасли для обеспечения более пропорционального роста численности работников и объема работ в строительной отрасли является крайне затруднительным в связи с очень низким уровнем безработицы, который имеет тенденцию к снижению и составил рекордные 2,3% в 2024 г. В ситуации дефицита рабочей силы на национальном рынке труда рынок деvelopeмента может развиваться либо за счет повышения технологического уровня, т.е. применения более современных технологий, способствующих росту производительности труда каждого работника, либо за счет привлечения иностранной рабочей силы, которая является более привлекательным способом с точки зрения минимизации затрат, потенциального сохранения и увеличения объема работ.

Несмотря на применение современных, в том числе цифровых, технологий на рынке деvelopeмента, специфика строительного рынка обуславливает высокую потребность в рабо-

чих руках, являющихся одним из ключевых видов ресурсов [8]. На рис. 3 представлена динамика общего количества трудовых мигрантов в РФ, а также их количества и доли в строительной отрасли за 2019–2024 гг.

Представленный график позволяет определить, что количество трудовых мигрантов достигло пика в РФ в 2020 г. (6,387 млн человек), после чего в связи со снижением экономической активности на фоне пандемии коронавируса произошло значительное снижение показателя. За 2022–2023 гг. количество трудовых мигрантов в РФ увеличилось до 5,524 млн человек, а в 2024 г. началось снижение количества трудовых мигрантов. За исключением незначительного снижения количества трудовых мигрантов в строительной отрасли в 2020 г., а также значительного снижения в 2022 г. с 1,246 млн до 509 тыс. человек, данный показатель имел схожую динамику с общим количеством трудовых мигрантов в РФ.

В то же время доля трудовых мигрантов в строительной отрасли от общей численности трудовых мигрантов в РФ значительно снизилась за последние годы. Наибольшее снижение произошло в 2022 г. – с 37,2% до 12,1%.

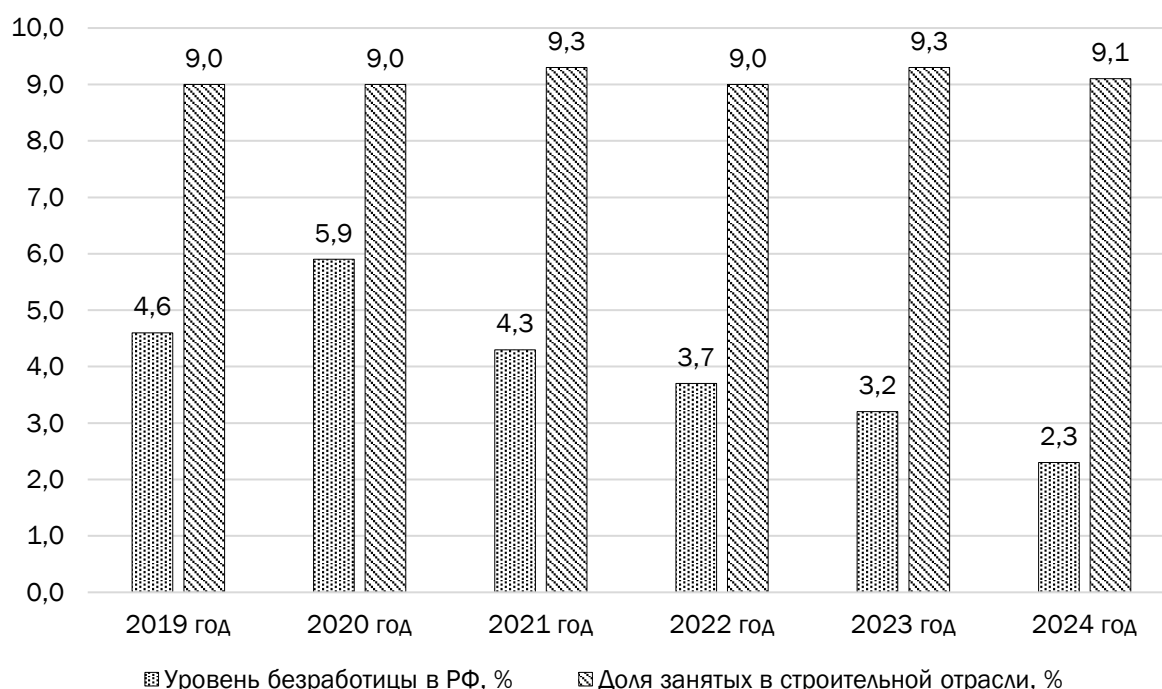
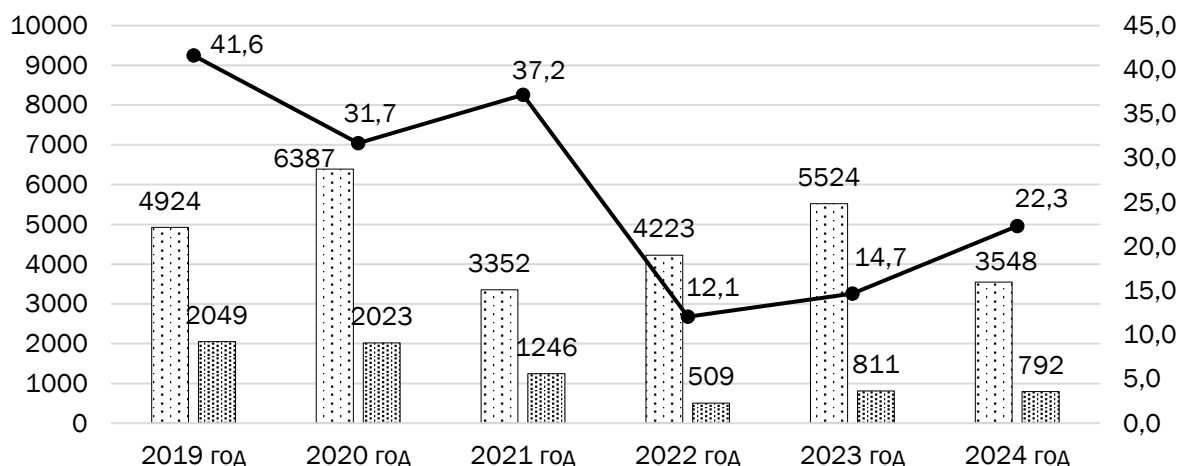


Рис. 2. Динамика уровня безработицы и доли занятых в строительной отрасли в РФ за 2019–2024 гг.*

* Составлено на основе: Строительный комплекс Российской Федерации в 2024 году / Росстат. URL: https://www.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Stroit_kompleks_2024.pdf (дата обращения: 27.02.2026).



▨ Количество трудовых мигрантов в РФ, тыс. чел.

▨ Количество трудовых мигрантов в строительной отрасли, тыс. чел.

● Доля трудовых мигрантов в строительной отрасли от численности трудовых мигрантов, %

Рис. 3. Динамика количества и доли трудовых мигрантов в строительной отрасли РФ от общего количества трудовых мигрантов за 2019–2024 гг.*

* Составлено на основе: Кашепов А.В. Рынок труда и занятость в России в 2020–2024 гг. // Социально-трудовые исследования. 2024. № 4 (57). С. 43–52.

В 2023–2024 гг. количество и доля трудовых мигрантов в строительной отрасли увеличивались, но сохранялись на уровне значительно ниже значений 2021 г. Во многом это обусловлено такими факторами, как нестабильность национальной валюты РФ, сложная геополитическая и макроэкономическая обстановка, нестабильная миграционная политика (периодические ограничения миграционных потоков) [9]. Например, с 1 февраля в 2026 г. во многих субъектах РФ начала действовать норма, регламентирующая применение иностранной рабочей силы на стройках – не более 50% от численности работников [10].

Согласно статистике, основную долю трудовых мигрантов в строительной отрасли уже длительный период времени (большую часть лет после распада СССР) составляют граждане Узбекистана и Таджикистана [11]. Однако наблюдается тенденция к снижению доли трудовых мигрантов в строительстве из стран СНГ с одновременным увеличением количества и доли трудовых мигрантов в данной отрасли из Индии и Пакистана.

На фоне достаточно низкой численности трудовых мигрантов в строительной отрасли

РФ в последние годы растет дефицит работников в данной отрасли. Согласно данным Росстата, если в 2019 г. дефицит работников в строительной отрасли РФ составлял 146 тыс. человек, то в 2021 г. он увеличился до 187 тыс., в 2023 г. – до 200 тыс., а в ноябре 2025 г. дефицит оценивался уже в 400 тыс. [12]. Наибольший дефицит рабочей силы в строительстве наблюдался в Москве, Санкт-Петербурге и Московской области [13].

По предварительным данным, количество мигрантов-строителей сократилось на 20% за 2025 г. Это привело к необходимости повышения заработных плат, которые, по разным оценкам, увеличились в среднем на 10–12% за 2025 г. Медианная оплата труда в строительной отрасли достигла 117 тыс. руб. Около 83% застройщиков в РФ рассматривают текущую ситуацию на рынке труда как кадровый голод [12].

Рост оплаты труда на фоне дефицита работников на рынке девелопмента в РФ при сохраняющихся высоких объемах строительства создает привлекательные условия для трудовых иммигрантов. В то же время это требует от государства и строительных компаний допол-

нительных мер по привлечению и удержанию иностранных работников [14].

Важным фактором роста дефицита работников на национальном рынке труда и соответствующего роста оплаты труда, повышения привлекательности рынка девелопмента для иностранных рабочих является низкая привлекательность многих профессий в строительной отрасли для отечественных специалистов, что обуславливает необходимость для работодателей искать специалистов за рубежом [15]. Наибольший дефицит кадров в строительной отрасли РФ, составляющий 20–25%, наблюдается по таким профессиям, как штукатуры, каменщики, монолитчики и оконщики.

Заключение

Таким образом, в РФ в последние годы формируются условия, способствующие повышению привлекательности рынка девелопмента для иностранных работников. В частности, растет дефицит рабочей силы на фоне низкой привлекательности многих профессий в данной отрасли среди граждан РФ, в связи с чем повышается оплата труда и, как следствие, будет расти экономическая заинтересованность иностранных рабочих в трудовой иммиграции для трудоустройства. Важно учитывать корреляционные модели деглобализации и эффекта поляризации миграционных коридоров при разработке миграционной политики. В то же время государство и работодатели действуют недостаточно гибко для увеличения количества трудовых иммигрантов на рынке девелопмента и оперативного покрытия дефи-

цита рабочей силы [16]. Введение лимита на долю иностранных рабочих на строительных объектах (не более 50%), жесткие требования к квалификации и наличию допусков (ограничения по видам работ для иностранных граждан), нестабильная миграционная политика и стремление отдельных строительных компаний менее активно повышать оплату труда для иностранных работников негативно сказываются на потенциальной численности международных трудовых мигрантов в строительной отрасли РФ, что, в свою очередь, может усложнить сохранение и увеличение объема строительных работ, привести к росту себестоимости строительства, сокращению налоговых поступлений в бюджет государства от строительных компаний и общему росту цен в экономике страны в связи с ростом стоимости строительных работ.

В долгосрочной перспективе деполаризация трудовых мигрантов (изменение направлений и структуры потоков) станет устойчивым трендом в условиях фрагментации мировой экономики.

Развитые страны, включая Россию, должны адаптировать свои стратегии экономической безопасности, рассматривая трудовую миграцию не как временное явление, а как системный фактор, влияющий на производительность, инфляцию и бюджетную устойчивость. Игнорирование этого фактора или сохранение жестких административных барьеров приведет к потере конкурентоспособности строительного сектора и снижению экономической безопасности в целом.

Список источников

1. Kirwan F.X. The impact of labor migration on the Jordanian economy // The International Migration Review. 1981. Vol. 15, No. 4. Pp. 671–695. URL: <https://www.jstor.org/stable/2545518?searchText=Impact+of+migration> (дата обращения: 24.02.2026).
2. Green B. Analysis on migration in the construction sector. URL: <https://www.ciob.org/industry/research/Analysis-Migration-Construction-Sector> (дата обращения: 25.02.2026).
3. Negative impact induced by foreign workers: evidence in Malaysian construction sector / Hamzah Abdul-Rahman, Chen Wang, Lincoln C. Wood, Shu Fung Low // Habitat International. 2012. No. 36 (4). Pp. 433–443. URL: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S019739751200015X> (дата обращения: 26.02.2026).
4. Нехороших И.Н., Михайлов О.В. Роль кадрового потенциала в строительной отрасли // Регион: системы, экономика, управление. 2022. № 3 (58). С. 56–61.
5. Достовалов А.А., Баскакова И.В. Влияние международных трудовых миграционных потоков на строительную отрасль России // Российские регионы в фокусе перемен : сборник докладов XVIII Между-

народной конференции, Екатеринбург, 16–18 ноября 2023 года. Екатеринбург : Изд. дом «Ажур», 2023. С. 730–734.

6. Гатауллин Р.Ф., Каримов А.Г., Аслаева С.Ш. Сущность, специфика и основные факторы поляризации территориальных систем // *Фундаментальные исследования*. 2017. № 4-2. С. 339–343.

7. Строительный комплекс Российской Федерации в 2024 году / Росстат. URL: https://www.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Stroit_kompleks_2024.pdf (дата обращения: 27.02.2026).

8. Ландаревский А.А., Ефимов К.Д., Скуридин М.Д. Анализ основных тенденций развития рынка девелопмента в России // *Инновации и инвестиции*. 2024. № 6. С. 274–278.

9. Комилов Ж.Ж., Демидов В.П. Проблемы регулирования трудовой миграции в Российской Федерации // *Актуальные проблемы науки и практики*. 2025. № 1 (39). С. 77–79.

10. Ограничения на мигрантов в строительстве: с 2026 года доля иностранных работников не должна превышать 50%. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8339250> (дата обращения: 27.02.2026).

11. Носков В.А., Казымов И.А. Глобальные миграционные процессы и девелоперский рынок России // *Экономика и предпринимательство*. 2025. № 5 (178). С. 373–377.

12. Кадровый дефицит в строительстве: нехватка 400 тыс. работников и рост зарплат. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8193796> (дата обращения: 28.02.2026).

13. В Минстрое назвали количество строителей-мигрантов в России. URL: <https://realty.ria.ru/20231023/migranty-1904643244.html> (дата обращения: 01.03.2026).

14. Позоян О.Д. Актуальные проблемы сферы регулирования миграции в российской Федерации и пути их решения // *Юриспруденция в теории и на практике: актуальные вопросы и современные аспекты* : сборник статей XVI Международной научно-практической конференции, Пенза, 25 октября 2023 года. Пенза : Наука и просвещение, 2023. С. 65–67.

15. Строим сами: 80% строителей в России – отечественные специалисты. Почему снижается доля иностранных рабочих. URL: https://rg.ru/2026/02/13/ekspert-glushkov-dolia-inostrannyh-rabochih-na-stroitelnyh-obektah-snizhaetsia.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F (дата обращения: 02.03.2026).

16. Кулижская Ж.С. Актуальные проблемы рынка девелопмента жилищных проектов и перспективы развития в новых экономических условиях // *Управленческий учет*. 2024. № 12. С. 360–366.

References

1. Kirwan F.X. The impact of labor migration on the Jordanian economy // *The International Migration Review*. 1981. Vol. 15, No. 4. Pp. 671–695. URL: <https://www.jstor.org/stable/2545518?searchText=Impact+of+migration> (date of access: 24.02.2026).

2. Green B. Analysis on migration in the construction sector. URL: <https://www.ciob.org/industry/research/Analysis-Migration-Construction-Sector> (date of access: 25.02.2026).

3. Negative impact induced by foreign workers: evidence in Malaysian construction sector / Hamzah Abdul-Rahman, Chen Wang, Lincoln C. Wood, Shu Fung Low // *Habitat International*. 2012. No. 36 (4). Pp. 433–443. URL: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S019739751200015X> (date of access: 26.02.2026).

4. Nekhoroshikh I.N., Mikhailov O.V. The role of human resources in the construction industry // *Region: Systems, Economics, Management*. 2022. No. 3 (58). Pp. 56–61.

5. Dostovalov A.A., Baskakova I.V. The impact of international labor migration flows on the Russian construction industry // *Russian Regions in the Focus of Change* : collection of papers from the XVIII International Conference, Yekaterinburg, November 16–18, 2023. Yekaterinburg : Publishing House "Azhur", 2023. Pp. 730–734.

6. Gataullin R.F., Karimov A.G., Aslaeva S.Sh. Essence, specificity, and main factors of polarization of territorial systems // *Fundamental Research*. 2017. No. 4-2. Pp. 339–343.

7. Construction complex of the Russian Federation in 2024 / Rosstat. URL: https://www.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Stroit_kompleks_2024.pdf (date of access: 27.02.2026).

8. Landarevsky A.A., Efimov K.D., Skuridin M.D. Analysis of the main trends in the development of the Russian real estate market // *Innovations and Investments*. 2024. No. 6. Pp. 274–278.

9. Komilov Zh.Zh., Demidov V.P. Problems of labor migration regulation in the Russian Federation // *Actual Problems of Science and Practice*. 2025. No. 1 (39). Pp. 77–79.

10. Restrictions on migrants in construction: from 2026, the share of foreign workers should not exceed 50%. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8339250> (date of access: 27.02.2026).

11. Noskov V.A., Kazymov I.A. Global migration processes and the Russian development market // Economics and Entrepreneurship. 2025. No. 5 (178). Pp. 373–377.

12. Labor shortage in construction: 400,000 unemployed workers and rising salaries. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8193796> (date of access: 28.02.2026).

13. The Ministry of Construction has named the number of migrant builders in Russia. URL: <https://reality.ria.ru/20231023/migranty-1904643244.html> (date of access: 01.03.2026).

14. Pozoyan O.D. Current issues in the regulation of migration in the Russian Federation and their solutions // Jurisprudence in Theory and Practice: Current Issues and Modern Aspects : collection of articles from the XVI International Scientific and Practical Conference, Penza, October 25, 2023. Penza : Science and Education 2023. Pp. 65–67.

15. Building by ourselves: 80% of builders in Russia are domestic specialists. Why is the share of foreign workers decreasing? URL: https://rg.ru/2026/02/13/ekspert-glushkov-dolia-inostrannyh-rabochih-nastroitelyh-obektah-snizhaetsia.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F (date of access: 02.03.2026).

16. Kulizhskaya Zh.S. Actual problems of the housing project development market and prospects for development in the new economic environment // Managerial Accounting. 2024. No. 12. Pp. 360–366.

Информация об авторе

И.А. Казымов – аспирант кафедры экономической теории Самарского государственного экономического университета.

Information about the author

I.A. Kazymov – postgraduate student of the Department of Economic Theory of the Samara State University of Economics.

Статья поступила в редакцию 05.03.2026; одобрена после рецензирования 25.03.2026; принята к публикации 09.06.2026.

The article was submitted 05.03.2026; approved after reviewing 25.03.2026; accepted for publication 09.06.2026.