

Научная статья
УДК 339.138:336
doi:10.46554/1993-0453-2026-5-259-168-177

Финансирование стартапов: китайский и российский опыт

Орхан Гойджаевич Софуев

Гуманитарный университет, Екатеринбург, Россия, sof9229@mail.ru

Аннотация. В статье представлены некоторые аспекты состояния экосистемы стартапов в Российской Федерации и Китайской Народной Республике, главным образом касающиеся развития инфраструктуры, использования отдельных источников и инструментов финансирования стартапов в современной экономике обеих стран. Автор отмечает, что в России и Китае отсутствует нормативно-правовой акт, закрепляющий официальное определение стартапа как бизнес-субъекта. Вместе с тем анализ научной литературы по экономике и менеджменту позволяет говорить о совпадающих трактовках понятия «стартап» в обеих странах. Внимание и интерес к китайскому опыту инновационной деятельности наблюдается во всем мире, что объясняется быстрым преобразованием китайской экономики в инновационную экономику, в которой значительная роль принадлежит стартапам. Автор подчеркивает, что инновационная деятельность в целом, создание и развитие стартапов в частности требуют значительных финансовых вложений. Проведенный сравнительный анализ источников и инструментов финансирования стартапов в России и Китае позволил сделать вывод о различных подходах к финансированию стартапов, выявить плюсы и минусы этих подходов. Автором предложены возможные пути применения на практике китайского опыта финансирования и развития стартапов в России.

Ключевые слова: стартап, инновации, источники и инструменты финансирования стартапов, государственная поддержка, венчурный капитал, Россия, Китай

Основные положения:

- ◆ экономический рост страны в значительной степени связан с инновациями, субъектами реализации которых являются стартапы. Разные подходы к финансированию стартапов в России и Китае объясняются различиями в государственной политике;
- ◆ использование китайского опыта в части развития инфраструктуры экосистемы стартапов и ориентации на их финансирование на ранних стадиях жизненного цикла и инвестиции в промышленное внедрение новых разработок могло бы способствовать росту экономики России.

Для цитирования: Софуев О.Г. Финансирование стартапов: китайский и российский опыт // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2026. № 5 (259). С. 168–177. doi:10.46554/1993-0453-2026-5-259-168-177.

Original article

Financing startups: Chinese and Russian experience

Orhan G. Sofuev

University of the Humanities, Yekaterinburg, Russia, sof9229@mail.ru

Abstract. The article presents some aspects of the situation with the startup ecosystem in the Russian Federation and the People's Republic of China. They mainly concern the development of infrastructure and the use of certain sources and tools for financing startups in the modern economies of both countries. The author notes there is no regulatory legal act in Russia and China to define a startup as a business entity. However, the analysis for the scientific literature on economics and management suggests the concept of a startup is similarly interpreted in both countries. China's innovative practices are being worldwide observed with great attention and interest mainly due to the rapid transformation of the Chinese economy into an innovative one. Startups play a significant role in this transformation. The author highlights the requirement of significant financial investments in innovative activities in general and the creation and development of startups in particular. The comparative analysis for the sources and tools for financing startups in Russia and China has led to the conclusion there are different approaches to financing startups, and the advantages and disadvantages of these approaches have been identified. The author has proposed possible ways to apply the Chinese experience of financing and developing startups in Russia.

Keywords: startup, innovation, sources and tools for financing startups, government support, venture capital, Russia, China

Highlights:

- ◆ the country's economic growth is largely related to innovations and startups are drivers of them. Different approaches to financing startups in Russia and China are explained by differences in government policies;
- ◆ China's experience in developing its startup ecosystem with focusing on early-stage life cycle, financing and investing in industrial implementation of new developments could contribute to the country's economic growth in Russia.

For citation: Sofuev O.G. Financing startups: Chinese and Russian experience // Vestnik of Samara State University of Economics. 2026. No. 5 (259). Pp. 168–177. (In Russ.). doi:10.46554/1993-0453-2026-5-259-168-177.

Введение

Ключевым двигателем развития современного общества являются инновации, что признается властью и бизнес-структурами во всем мире. Мировая экономика переживает глобальный процесс трансформации, вызванный прямым влиянием цифровизации общества и развитием инновационной экономики. Несмотря на общемировые тенденции, каждое государство имеет свои особенности развития экономики, сталкивается с рядом проблем и поиском их решений. Российская Федерация не является исключением. Поиск новых подходов к ведению бизнеса в условиях высокой непредсказуемости, с одной стороны, и его информационно-коммуникативной направленности, с другой, привел к возникнове-

нию и развитию новых компаний, известных как стартапы. Россия позже многих развитых стран осознала важность стартапов для развития национальной экономики, а система поддержки стартапов, особенно финансовой, еще до конца не сложилась.

Одной из составляющих расширения инфраструктуры финансирования малых предприятий и стартапов являются изучение и внедрение лучших зарубежных практик [1]. В настоящей статье автор ставит цель провести сравнительный анализ источников и инструментов финансирования стартапов в России и Китае, на основе которого предложить возможные варианты совершенствования системы финансирования российских стартапов. Этот вопрос приобретает особую актуальность

в связи с наблюдаемым в настоящее время глобальным замедлением экономического роста. Всемирный банк, МВФ и ОЭСР понизили прогнозы роста мирового ВВП на 2025 г.: ожидается самый медленный рост с 2008 г. – 2,3–2,9% [2]. А это значит, что роль стартапов в экономике приобретает особое значение.

Российские и зарубежные исследователи активно изучают опыт КНР, что объясняется, в первую очередь, настоящим прорывом Китая в области инновационной экономики, во многом связанной с развитием стартапов. Среди исследований последних лет следует назвать диссертационные работы А.А. Ларионова «Малые и средние инновационные предприятия в развитии внешнеэкономической деятельности Китайской Народной Республики» [3] и Ши И «Молодые предприниматели в социальной структуре современного китайского общества (сетевой анализ ценностей)» [4], работу А.Г. Шестакович «Институты государственного управления инновационной деятельностью в Китае» [5], статьи Е.Ф. Авдокушина, Манцзе Лю «Развитие индустрии стартапов в Китае» [6], Д.Н. Гаврилиной «Стратегический анализ международного опыта финансирования малых инновационных предприятий» [7]. Исследование индийского ученого Harikumar Pallathadka посвящено финансовым препятствиям, с которыми сталкиваются стартапы в Китае, включая ограниченный доступ к капиталу, высокие требования банков и недостаток знаний у предпринимателей [8]. Анализ роста венчурного капитала в Китае и его влияние на предпринимательскую активность как внутри страны, так и в других развивающихся рынках представлен в статье Josh Lerner, Junxi Liu, Jacob Moscona, David Yang «Appropriate Entrepreneurship? The Rise of China and the Developing World» [9]. Корейский исследователь Sangbaek Hyun подчеркивает, что развитие стартап-экосистемы в Китае тесно связано со стратегическими целями страны по выходу на позиции мирового инновационного лидера [10]. Особый интерес вызывает обзор текущего состояния стартап-экосистемы Китая с акцентом на роль венчурного капитала и государственных программ поддержки, представленный в статье «China's Startup Landscape –

Industries, Investment, and Incentive Policies 2025» [11].

Надо отметить, что в России отсутствует легальное определение стартапа [12]. В научной литературе, главным образом по экономике и бизнес-менеджменту, к характеристикам стартапа относят такие элементы, как инновационность (создание инновационных продуктов или услуг, работа по инновационной бизнес-модели), потенциал (существует гипотеза, что стартапы будут проходить стадию масштабирования после выхода на рынок и смогут занять существенную долю рынка), небольшой срок работы, высокий риск, небольшой размер, временное состояние» [13, с. 92].

В Китае также не существует единого нормативно-правового акта, который бы закреплял официальное определение стартапа, его сущность и отличительные черты в том виде, как это принято, например, в ряде европейских стран или США. Вместо этого регулирование осуществляется через нормативные документы и специальные программы поддержки предпринимательства, имеющие юридическую силу. Например, в рамках стратегии «массового предпринимательства и инноваций» (Mass Entrepreneurship and Innovation, 2015) стартапы рассматриваются как субъекты, реализующие инновационные проекты, обладающие потенциалом быстрого роста, часто с ограничениями по численности сотрудников и объему выручки (например, не более 300 сотрудников и менее 50 млн юаней годового оборота). В научной литературе КНР и англоязычных исследованиях, посвященных Китаю, понятие стартапа трактуется как «Молодая, инновационно-ориентированная компания, находящаяся на ранней стадии развития, не имеющая выхода на публичный рынок, обладающая потенциалом быстрого роста и часто ориентированная на коммерциализацию новых технологий» [14]. Подчеркивается, что стартапами не считаются предприятия, уже прошедшие листинг на бирже. Также акцент делается на том, что китайская модель стартапа тесно связана с государственными программами поддержки, участием университетов, исследовательских институтов и венчурных фондов.

Как видим, трактовки понятия «стартап» в России и Китае совпадают. По мнению Zaeem-AI Ehsan, сотрудника Всемирного банка, ключевым отличительным признаком стартапа является инновационность, а признаки роста и риска вытекают из инновационности [15].

Методы

В основе работы лежит системный подход к исследованию тенденций и проблем финансирования стартапов в Российской Федерации и Китайской Народной Республике. В ходе подготовки и написании статьи автором были использованы методы анализа и синтеза, группировки, сравнения, логический и табличный методы. Это позволило провести изучение опыта финансирования стартапов в КНР и сформулировать возможные варианты применения этого опыта при финансовой поддержке российских стартапов.

Результаты

При относительно расплывчатом определении понятия стартапа конкретные цифры по их количеству привести достаточно сложно. Согласно международным рейтингам (CB Insights, Hurun Global Unicorn Index), в России на конец 2024 г. было зарегистрировано 3 стартапа-единорога – компании с оценкой выше 1 млрд долл. США и не вышедших на биржу. По оценкам отраслевых аналитиков, в России в 2024 г. насчитывалось около 5000 активных стартапов. Этот показатель включает компании в различных секторах, преимущественно в IT, финтехе, биотехнологиях и цифровых услугах. В отчете Hurun отмечается, что «в 2024 году в Китае насчитывалось 340 частных компаний-стартапов с оценкой более 1 миллиарда долларов США, при этом появилось 56 новых компаний, что на 24 больше, чем в предыдущем году. Между тем китайский экономист Рен Цепинг оценивает общую стоимость китайских единорогов в 2024 году в 8,4 трлн юаней (примерно 1151,48 трлн долларов США). Национальное бюро статистики Китая утверждает, что в 2024 году ежедневно создавалось в среднем 24000 новых компаний, а число микро-, малых и средних предприятий (ММСП) превысило 53 миллиона» [11].

Пульс инноваций среди экономик мира ежегодно отслеживается Всемирной организацией интеллектуальной собственности (World Intellectual Property Organization) и сопровождается рейтингом стран мира по показателю уровня развития инноваций. В издании Глобального инновационного индекса (ГИИ) 2024 г. среди 133 экономик мира в первую десятку самых инновационных экономик вошли Швейцария, Швеция, Соединенные Штаты Америки, Сингапур, Соединенное Королевство, Республика Корея, Финляндия, Королевство Нидерландов, Германия, Дания. Китай занял 11-е место, Россия – 59-е [16]. Агрегированный показатель ГИИ рассчитывается как среднее субиндексов на основе порядка 80 переменных. Существуют переменные, субиндексы которых поднимают ГИИ страны, и те, которые понижают его значение. Для сравнения приведем динамику места России и Китая в Глобальном инновационном индексе (см. рисунок) [17].

Инновационная деятельность в целом, создание и развитие стартапов в частности требуют значительных финансовых вложений. Мировой опыт свидетельствует, что одним из условий успеха развития стартапов является их стабильная государственная поддержка, включающая три аспекта: финансово-экономический, правовой и социальный, а также поддержка институтов венчурного бизнеса. Государственная финансовая поддержка российских стартапов включает гранты (Фонд содействия инновациям, ФРИИ, Сколково), субсидии, акселерационные программы, льготное кредитование, налоговые льготы. В 2024 г. объем государственной поддержки малого и среднего бизнеса (включая стартапы) в России достиг рекордных 1,18 трлн руб. (примерно 15,34 млрд долл. США), что на 8% больше, чем в 2023 г. (1,09 трлн руб., примерно 14,17 млрд долл. США). Вместе с тем с 2025 г. государство ограничило льготы для предпринимателей, ужесточив условия получения поддержки: приоритет отдается обрабатывающему производству, логистике, туризму, науке и IT. Теперь ссуду получает только каждое десятое предприятие. Исследование ВШЭ за первый квартал 2025 г. фиксирует снижение суммарной господдержки малых и средних

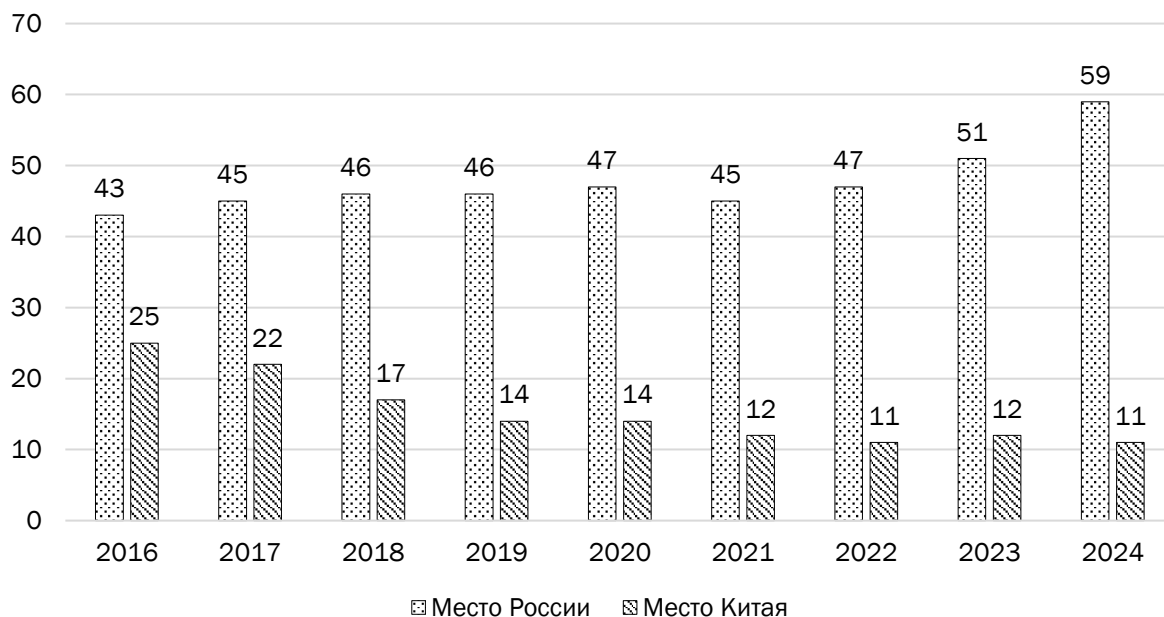


Рис. Место России и Китая в глобальном инновационном индексе с 2016 по 2024 г.

предприятий на 43% (с 127,8 млрд руб. до 72,3 млрд руб. по сравнению с I кварталом 2024 г.) и уменьшение количества компаний и самозанятых, получающих господдержку, на 17% – до 99,2 тыс. [18; 19]. По итогам I полугодия текущего года малые и средние компании, а также самозанятые «получили господдержку на 164,9 миллиарда рублей. Это на 39% меньше, чем за аналогичный период прошлого года» [20].

В Китае государственная поддержка реализуется через масштабные национальные и региональные фонды (China Development Bank, National SME Development Fund), налоговые льготы (например, освобождение от уплаты корпоративного подоходного налога; освобождение от налога на добавленную стоимость; льготы по индивидуальному подоходному налогу; сниженная на 15% ставка налога на прибыль для предприятий, занимающихся высокими технологиями и внедрением новых технологий; сниженная на 15% ставка налога на прибыль для предприятий, предоставляющих услуги в области передовых технологий [11]), субсидии, создание технопарков и инкубаторов, которых в стране насчитывается более 5000. Для сравнения: в России, по данным Минэкономразвития, в 2025 г. действует 217 технопарков и инкубаторов (против 192 в 2024 г.), из них около 40 с полной инфраструк-

турой [21]. В Китае высокой является доля инновационных компаний, вовлеченных в тройную спираль ((Triple Helix: наука – бизнес – государство), центры синергии созданы по всей стране с ведущими регионами Пекин, Шанхай, Шэньчжэнь [22]. Следует отметить, что в обеих странах приоритет отдается высокотехнологичным, научно-техническим и IT-стартапам.

Важная роль в финансировании стартапов принадлежит венчурному финансированию. Общая его динамика в России и Китае представлена в табл. 1.

Из данных табл. 1 следует, что в России пик венчурных инвестиций пришелся на 2021 г., после чего наблюдается существенное снижение. В 2024 г. общий объем венчурного финансирования оценивается менее чем в 200 млн долл. США (по публичным сделкам). В Китае, несмотря на то что после 2021 г. также фиксируется спад, объемы финансирования значительно выше. Китайский рынок венчурного финансирования в 2020–2024 гг. превышает российский более чем в 100 раз. Китай активно привлекает частные инвестиции, создавая стимулы для венчурных фондов, корпоративных акселераторов и бизнес-ангелов. Это формирует насыщенную экосистему с высоким уровнем конкуренции и обмена знаниями. Вместе с тем в первом квартале 2025 г. объем венчурных инвестиций в стартапы Ки

тая (6,9 млрд долл. США) уменьшился на 45% по сравнению с аналогичным периодом 2024 г., но государство компенсирует это усилением программ поддержки и стимулированием частных инвестиций [23].

При этом необходимо подчеркнуть, что структура венчурного капитала в России и Китае различна. В России большинство крупных венчурных фондов создаются по модели государственно-частного партнерства: доля госу-

Таблица 1

Общая динамика венчурного финансирования*

Год	Россия, млн долл. США	Китай, млрд долл. США
2020	294	~133
2021	>3000	132,7
2022	~650	67
2023	~200	45,4
2024	~179	25,7 (I полугодие) / 21,8 (январь – июль)

* Составлено на основании: Венчурный рынок России в 2020 году. URL: <https://incrossia.ru/understand/vc-2020/>; Startups in Russia – statistics & facts. URL: <https://www.statista.com/topics/7574/startups-in-russia/#topicOverview>; Venture Capital – Russia. URL: <https://www.statista.com/outlook/fmo/capital-raising/traditional-capital-raising/venture-capital/russia>; Funding Rounds. URL: <https://ventureguide.innoagency.ru/en/russia/?year=2024&yeardeal=2024&monthdeal=08&map=spheres&mapinvest=dollars>; Start-up funding in China remains weak, but may see a recovery this year. URL: <https://www.scmp.com/tech/tech-trends/article/3278431/start-funding-china-remains-weak-may-see-recovery-year> (дата обращения: 15.07.2025).

Таблица 2

Основные выводы сравнительного анализа

Аспект	Китай	Россия
Подход к финансированию	Централизованный, с активной ролью государства, которое стимулирует венчурные инвестиции и поддерживает стратегические отрасли через масштабные программы (например, «маленькие гиганты») и государственные банки (China Development Bank)	Смешанный, с акцентом на государственную поддержку и импортозамещение
Роль венчурного капитала	Быстро растущий рынок венчурного капитала, адаптация западных моделей с учетом китайской специфики, поддержка стартапов в ИИ, биотехнологиях и полупроводниках	Рынок венчурного капитала ограничен, но с растущим интересом к финтеху и цифровым технологиям
Государственная поддержка	Масштабные программы финансирования, налоговые льготы, развитая инфраструктура (технопарки, инкубаторы), активное участие местных властей	Меры поддержки через гранты, субсидии, льготы и государственные фонды, расширение инфраструктуры (инкубаторы, акселераторы). С 2025 г. сокращение объемов государственной поддержки, ее селекционный характер
Гибкость политики	Высокая быстрая адаптация	Низкая, высокая бюрократия
Приоритеты	Глобальная конкуренция, широкий спектр инноваций	Импортозамещение, стратегические отрасли
Плюсы	Высокая концентрация ресурсов, быстрый рост рынка, интеграция инноваций в национальную стратегию, масштабные инвестиции в R&D	Поддержка на уровне государства, адаптация под национальные условия
Минусы	Жесткий контроль, риски из-за слабой защиты интеллектуальной собственности, высокая конкуренция	Ограниченность ресурсов и инфраструктуры. Недостаточно продуманная система налогообложения, забирающая значительную долю прибыли

дарства в таких фондах составляет 49%, а частных инвесторов – 51%. В региональных венчурных фондах структура следующая: 25% – федеральный бюджет, 25% – региональный бюджет, 50% – частные инвесторы. Частный сектор (корпоративные и индивидуальные инвесторы, бизнес-ангелы) постепенно увеличивает свою активность, особенно в зрелых стартапах и на поздних стадиях. Согласно данным Фонда «Московский инновационный кластер», в России в 2025 г. остается выраженным тренд на инвестиции в поздние стадии, особенно в сделки на раунде C+: в I полугодии 2025 г. 3 четверти всех вложений пришлось на поздние раунды.

Несмотря на стабильность рынка, инвесторы продолжают минимизировать риски, выбирая зрелые компании с продуктами, которые уже приносят прибыль. Доля ранних стадий снизилась, но в абсолютном выражении они также привлекли заметно больший объем средств относительно аналогичного периода 2024 г. [24]. Из-за исчерпания многими бизнес-ангелами лимитов возмещения части инвестиций со стороны государства они в первом полугодии 2025 г. сместили фокус на управление текущим портфелем [24]. Тем не менее пока в России существует недостаток частных инвестиций, что ограничивает разнообразие и рискованность инновационных проектов.

В Китае структура венчурного капитала более сбалансирована. Государство активно инвестирует в стартапы через крупные государственные венчурные фонды. В 2025 г. был создан государственный венчурный фонд объемом 138 млрд долл. США для поддержки deeptech-стартапов (ИИ, квантовые технологии и др.). Частный сектор представлен как традиционными венчурными фондами, так и корпоративными инвесторами. Крупнейшие технологические компании (Tencent, Alibaba, Baidu) играют ведущую роль на рынке, инвестируя значительную часть прибыли в стартапы, а не в дивиденды [25].

Таким образом, сравнительный анализ источников и инструментов финансирования стартапов в России и Китае позволяет сделать следующие выводы (табл. 2).

Обсуждение

Различия в подходах к финансированию малого бизнеса и стартапов в России и Китае объясняются в значительной мере различиями в государственной политике. Китай ориентирован на глобальное лидерство, масштабирование инноваций и экспорт технологий. Политика руководства страны стимулирует массовое создание стартапов, быструю коммерциализацию идей и интеграцию в мировую экономику. Россия фокусируется на импортозамещении, технологической независимости и поддержке стратегических отраслей, что сужает возможности для широкого круга стартапов. Кроме того, при недостаточно развитом рынке венчурного капитала государственная поддержка инноваций в России слабо ориентирована на финансирование коммерциализации и промышленного внедрения новых технологий. Это ведет к тому, что многие разработки остаются на стадии исследований и не трансформируются в конкурентоспособные продукты и услуги.

Современная ситуация с замедлением экономического развития, сокращением государственной финансовой поддержки стартапов как драйверов инноваций, слаборазвитым рынком венчурного капитала в России может привести в долгосрочной перспективе к снижению инновационной активности, технологическому отставанию и ухудшению конкурентоспособности России. Нам представляется, что осмысление и применение на практике опыта КНР в этой связи могло бы снизить негативные последствия принятых политических решений. Речь идет:

1) о развитии сети инкубаторов, акселераторов и технопарков с тесной интеграцией их с университетами и исследовательскими центрами; о переходе от фрагментарного к системному применению модели тройной спирали (Triple Helix) и расширении географии центров синергии, которые в настоящее время располагаются только в Москве и Санкт-Петербурге;

2) о гибкости поддержки государством и частным капиталом стартапов на всех стадиях жизненного цикла, включая ранние инвестиции, менторство и интеграцию с крупными

корпорациями. В настоящее время акцент делается на сопровождении компаний средних стадий, работа ведется в b2b-сегменте;

3) о фокусе на локализацию, т.е. о привязывании финансирования стартапов к развитию местной экономики и найму местных кадров;

4) о развитии механизмов соинвестирования в стартапы: государство и частный капитал.

Заключение

Проведенный нами анализ источников и инструментов финансирования стартапов в России и Китае показал, что в обеих странах отсутствует единый нормативно-правовой акт, закрепляющий официальное определение стартапа. Вместе с тем трактовки этого феномена в России и КНР совпадают. Отличитель-

ной чертой стартапа является его инновационность. В глобальном инновационном индексе 2024 г. Китай намного превосходит Россию.

Государственная поддержка и венчурный капитал являются основными источниками финансирования стартапов. При этом в КНР в отличие от России акцент делается на масштабные программы финансирования стартапов широкого спектра, инвестиции в коммерциализацию и промышленное внедрение новых разработок и развитие инфраструктуры стартап-экосистемы.

По нашему мнению, использование китайского опыта с учетом национальной среды экосистемы стартапов могло бы способствовать инновационному росту и развитию российской экономики.

Список источников

1. Lerner J., Nanda R. Venture capital's role in financing innovation: what we know and how much we still need to learn // Working Paper 20-131. Harvard Business School, 2020.
2. Год великого перелома. URL: <https://expert.ru/ekonomika/god-velikogo-pereloma/> (дата обращения: 10.06.2025).
3. Ларионов А.А. Малые и средние инновационные предприятия в развитии внешнеэкономической деятельности Китайской Народной Республики : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Москва, 2024. 26 с.
4. Ши И. Молодые предприниматели в социальной структуре современного китайского общества (сетевой анализ ценностей) : дис. ... канд. соц наук. Санкт-Петербург, 2023. 406 с. URL: https://disser.spbu.ru/files/2023/disser_shi_yi.pdf (дата обращения: 02.06.2025).
5. Шестакович А.Г. Институты государственного управления инновационной деятельностью в Китае // Вопросы государственного и муниципального управления. 2019. № 4. С. 177–196.
6. Авдокушин Е.Ф., Лю М. Развитие индустрии стартапов в Китае // Экономика и социум. 2020. № 5 (72). С. 247–256.
7. Гаврилина Д.Н. Стратегический анализ международного опыта финансирования малых инновационных предприятий // Управленческое консультирование. 2022. № 8. С. 67–81. doi:10.22394/1726-1139-2022-8-67-81.
8. Pallathadka H. Challenges for financing startups in China: a quantitative investigation of small and medium ventures // Integrated Journal for Research in Arts and Humanities. 2022. No. 2 (6). Pp. 232–238. doi:10.55544/ijrah.2.6.31.
9. Appropriate entrepreneurship? The rise of China and the developing world / L. Josh, J. Liu, J. Moscona, D. Yang // Harvard Business School Working Paper. 2024. No. 24-061.
10. Sangbaek H. China's startup ecosystem policy // KIEP Research Paper, KIEP Opinions. 2020. No. 179. URL: <https://ssrn.com/abstract=3889160> (дата обращения: 15.06.2025).
11. China's Startup Landscape – Industries, Investment, and Incentive Policies 2025. URL: <https://www.china-briefing.com/news/china-startup-landscape-industries-investment-and-incentive-policies/> (дата обращения: 21.06.2025).
12. Белая О.В., Кицай Ю.А. Гражданско-правовые способы защиты инноваций в стартапах как бизнес проектах // Ученые записки Казанского университета. Серия «Гуманитарные науки». 2020. Т. 162, кн. 2. С. 146–160. doi:10.26907/2541-7738.2020.2.146-160.
13. Сатаев П.А., Соловейчик К.А. Стартапы в экономике: понятие, сущность и характеристики // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2021. Т. 14, № 5. С. 92–110. doi:10.18721/JE.14507.

14. China's startup ecosystem policy and implications / S. Hyun, H. Lee, Y. Oh, K. Cho // World Economy Brief. 2020. Vol. 10, No. 17. URL: https://ideas.repec.org/p/ris/kiepwe/2020_017.html (дата обращения: 02.07.2025).
15. Zaeem-Al E. Defining a startup – a critical analysis. URL: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3823361> (дата обращения: 15.06.2025).
16. Global Innovation Index. URL: <https://www.wipo.int/en/web/global-innovation-index> (дата обращения: 20.06.2025).
17. Россия в глобальном инновационном индексе 2024 года. URL: https://www.researchgate.net/publication/386284289_Rossia_v_Globalnom_innovacionnom_indekse_2024_goda (дата обращения: 15.06.2025).
18. 529-й выпуск бюллетеня «Комментарии о Государстве и Бизнесе» (в графиках и таблицах). Поддержка субъектов МСП и самозанятых в первом квартале 2025 г. URL: <https://dcenter.hse.ru/news/1060586151.html> (дата обращения: 26.06.2025).
19. ВШЭ оценила масштабы снижения господдержки малого и среднего бизнеса. URL: <https://www.forbes.ru/biznes/541306-vse-ocenila-masstaby-snizenia-gospodderzki-malogo-i-srednego-biznesa> (дата обращения: 26.06.2025).
20. Господдержка малого бизнеса и самозанятых снизилась на 39% с начала года. URL: https://allo.tochka.com/news/gospodderzhka-25?utm_campaign=y_news_gospodderzhka-25 (дата обращения: 14.09.2025).
21. От идей к производству: кто помогает внедрять новые технологии. URL: <https://www.eg-online.ru/article/497160/> (дата обращения: 24.08.2025).
22. Balzer H., Askonas J. The Triple Helix after communism: Russia and China compared. URL: https://www.researchgate.net/publication/291420763_The_Triple_Helix_after_communism_Russia_and_China_compared (дата обращения: 07.07.2025).
23. New measures expected to further bolster private sector. URL: http://english.scio.gov.cn/m/press-room/2025-05/09/content_117866411.html (дата обращения: 17.07.2025).
24. Рынок венчурных инвестиций России. I полугодие 2025 года. URL: <https://i.moscow/upload/media/default/0001/23/539652ca76c8f81a67df919cf20f8eea1ca06c0a.pdf> (дата обращения: 05.10.2025).
25. Обзор венчурного рынка Китая и ключевые тенденции / Российско-Азиатский Союз промышленников и предпринимателей. URL: https://raspp.ru/business_news/obzor-venchurnogo-rynka-kitaya-i-ključevye-tendentsii/ (дата обращения: 24.07.2025).

References

1. Lerner J., Nanda R. Venture capital's role in financing innovation: what we know and how much we still need to learn // Working Paper 20-131. Harvard Business School, 2020.
2. The Year of a Great Turning Point. URL: <https://expert.ru/ekonomika/god-velikogo-pereloma/> (date of access: 10.06.2025).
3. Larionova A.A. Small and medium-sized innovative enterprises in the development of foreign economic activity of the People's Republic of China : Abstract of the Dissertation ... Candidate of Economic Sciences. Moscow, 2024. 26 p.
4. Shi Yi. Young entrepreneurs in the social structure of modern Chinese society (network analysis of values) : Dissertation ... Candidate of Sociological Sciences. St. Petersburg, 2023. 406 p. URL: https://diss.spbu.ru/files/2023/disser_shi_yi.pdf (date of access: 02.06.2025).
5. Shestakovich A.G. Public administration institutions regulating innovative activity in China // Public Administration Issues. 2019. No. 4. Pp. 177–196.
6. Avdokushin E.F., Liu M. Startup industry development in China // Economics and Society. 2020. No. 5 (72). Pp. 247–257.
7. Gavrulina D.N. International experience strategic analysis of financing small innovative enterprises // Administrative Consulting. 2022. No. 8. Pp. 67–81. doi:10.22394/1726-1139-2022-8-67-81.
8. Pallathadka H. Challenges for financing startups in China: a quantitative investigation of small and medium ventures // Integrated Journal for Research in Arts and Humanities. 2022. No. 2 (6). Pp. 232–238. doi:10.55544/ijrah.2.6.31.
9. Appropriate entrepreneurship? The rise of China and the developing world / L. Josh, J. Liu, J. Moscona, D. Yang // Harvard Business School Working Paper. 2024. No. 24-061.

10. Sangbaek H. China's startup ecosystem policy // KIEP Research Paper, KIEP Opinions. 2020. No. 179. URL: <https://ssrn.com/abstract=3889160> (date of access: 15.06.2025).
11. China's Startup Landscape – Industries, Investment, and Incentive Policies 2025. URL: <https://www.china-briefing.com/news/china-startup-landscape-industries-investment-and-incentive-policies/> (date of access: 21.06.2025).
12. Belaya O.V., Kitsay Yu.A. Civil ways to protect innovation in startups as in business projects // Proceedings of Kazan University. Humanities Series. 2020. Vol. 162, book 2. Pp. 146–160. doi:10.26907/2541-7738.2020.2.146-160.
13. Sataev P.A., Soloveychik K.S. Startups in economics: definition, essence and characteristics // St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics. 2021. Vol. 14, No. 5. Pp. 92–110. doi:10.18721/JE.14507.
14. China's startup ecosystem policy and implications / S. Hyun, H. Lee, Y. Oh, K. Cho // World Economy Brief. 2020. Vol. 10, No. 17. URL: https://ideas.repec.org/p/ris/kiempwe/2020_017.html (date of access: 02.07.2025).
15. Zaeem-Al E. Defining a startup – a critical analysis. URL: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3823361> (date of access: 15.06.2025).
16. Global Innovation Index. URL: <https://www.wipo.int/en/web/global-innovation-index> (date of access: 20.06.2025).
17. Russia in Global Innovation Index of 2024. URL: https://www.researchgate.net/publication/386284289_Rossia_v_Globalnom_innovacionnom_indekse_2024_goda (date of access: 15.06.2025).
18. State and Business Comments Bulletin (in graphs and tables). Issue № 529. Support for SMEs and self-employed individuals in the first quarter of 2025. URL: <https://dcenter.hse.ru/news/1060586151.html> (date of access: 26.06.2025).
19. Higher School of Economics has assessed the extent of the decrease in state support for small and medium-sized businesses. URL: <https://www.forbes.ru/biznes/541306-vse-ocenila-masstaby-snizenia-gospodderzki-malogo-i-srednego-biznesa> (date of access: 26.06.2025).
20. State support for small businesses and the self-employed has decreased by 39% since the beginning of the year. URL: https://allo.tochka.com/news/gospodderzhka-25?utm_campaign=y_news_gospodderzhka-25 (date of access: 14.09.2025).
21. From ideas to production: who helps implement new technologies. URL: <https://www.eg-online.ru/article/497160/> (date of access: 24.08.2025).
22. Balzer H., Askonas J. The Triple Helix after communism: Russia and China compared. URL: https://www.researchgate.net/publication/291420763_The_Triple_Helix_after_communism_Russia_and_China_compared (date of access: 07.07.2025).
23. New measures expected to further bolster private sector. URL: http://english.scio.gov.cn/m/press-room/2025-05/09/content_117866411.html (date of access: 17.07.2025).
24. Russian Venture Capital Market. First Half of 2025. URL: <https://i.moscow/upload/media/default/0001/23/539652ca76c8f81a67df919cf20f8eea1ca06c0a.pdf> (date of access: 05.10.2025).
25. Overview of the Chinese venture market and key trends / The Russian-Asian Union of Industrialists and Entrepreneurs. URL: https://raspp.ru/business_news/obzor-venchurnogo-rynka-kitaya-i-klyuchevye-tendentsii/ (date of access: 24.07.2025).

Информация об авторе

О.Г. Софиев – аспирант Гуманитарного университета.

Information about the author

O.G. Sofuev – postgraduate student of the University of the Humanities.

Статья поступила в редакцию 08.12.2025; одобрена после рецензирования 20.01.2026; принята к публикации 13.05.2026.

The article was submitted 08.12.2025; approved after reviewing 20.01.2026; accepted for publication 13.05.2026.