

Вестник Самарского государственного экономического университета. 2026. № 5 (259). С. 53–67.
Vestnik of Samara State University of Economics. 2026. No. 5 (259). Pp. 53–67.

Научная статья

УДК 336.1

doi:10.46554/1993-0453-2026-5-259-53-67

Совершенствование государственного финансового контроля в целях противодействия бюджетным нарушениям

Александр Михайлович Выжитович¹, Полина Сергеевна Пересыпкина²,
Амина Пархатжановна Турсунова³, Екатерина Степановна Устьянцева⁴

^{1,2,3,4} Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Новосибирск, Россия

¹ Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, Новосибирск,
Россия

¹ vam_70@mail.ru

² peresypkina03@internet.ru

³ missis.tursunova2003@yandex.ru

⁴ ekaterinauska@gmail.com

Аннотация. В условиях ускоренного экономического роста и расширения государственных программ поддержки бизнеса в России актуальность исследования обусловлена необходимостью повышения эффективности государственного финансового контроля для минимизации рисков нецелевого использования средств и коррупционных проявлений. Наблюдаются такие системные проблемы, как неравномерное распределение субсидий, недостаточная интеграция данных, ограниченные ресурсы контрольно-счетных палат, недостаточная эффективность внутреннего финансового контроля организаций в регионах, что приводит к повторяющимся бюджетным нарушениям. Цель работы – разработать рекомендации по улучшению системы обнаружения и устранения бюджетных нарушений на основе анализа уровня выявляемости таких нарушений в России и отдельных регионах Сибирского федерального округа. Используются такие методы исследования, как комплексный подход, анализ документальных источников, количественные расчеты и сравнительный анализ данных из отчетов контрольно-счетных палат регионов Сибирского федерального округа и Счетной палаты Российской Федерации. Разработана схема концепции развития государственного финансового контроля, включающая мероприятия, связанные с совершенствованием методического обеспечения процесса выявления и устранения бюджетных нарушений, методического обеспечения процесса оценки деятельности органов контроля, оптимизацией использования ресурсов технического, кадрового характера с опорой на внедренные риск-ориентированные модели, а также развитием межведомственной координации на базе единой цифровой платформы Счетной палаты РФ. Результаты исследования показывают, что внедрение цифровых технологий, создание единой цифровой платформы, применение аналитических моделей, искусственного интеллекта и риск-ориентированных методов способствует повышению качества внешнего государственного финансового аудита, однако сохраняется ряд системных проблем, в том числе проблема отсутствия унифицированных методик оценки эффективности финансового контроля. Эффективность финансового контроля должна определяться способностью контрольно-счетных органов своевременно выявлять и минимизировать риски бюджетных нарушений в соответствии с задачами финансового контроля.

Ключевые слова: государственный финансовый контроль, бюджетные нарушения, контрольно-счетные органы, оценка эффективности, единая цифровая платформа, аудит, риск, концепция

Основные положения:

♦ установлены региональные различия в данных, отражающих количество, суммовые оценки выявляемых ежегодно нарушений в рамках контрольных и прочих мероприятий, проводимых контрольно-счет-

© Выжитович А.М., Пересыпкина П.С., Турсунова А.П., Устьянцева Е.С., 2026

ными органами; разница в региональных показателях обусловлена наличием системных проблем (несовершенство нормативного и методического обеспечения, сохраняющаяся разрозненность информационного обеспечения, недостатки ресурсного обеспечения), а также специфичным характером финансовых процессов регионов, различным уровнем бюджетной обеспеченности, приоритетности направлений регионального экономического развития;

♦ обосновано, что эффективность внешнего финансового контроля должна не только состоять в оценке средств, направленных на обеспечение деятельности соответствующих органов, объема проверяемых средств, стоимостной оценки выявленных нарушений, но и касаться оценки результативности выполнения конкретных функций и задач органов контроля;

♦ внедрение цифровых технологий и риск-ориентированных методов повышает эффективность государственного финансового контроля, что подтверждается результатами деятельности Счетной палаты РФ в 2024 г.: сокращение времени на выявление нарушений, увеличение объемов возвращенных в бюджет средств (95,9 млрд руб.), снижение числа коррупционных схем.

Благодарности: исследование выполнено в рамках приоритетного направления 7.5.1.4. (проект 5.6.1.5. (0260-2026-0010) Интеграция и взаимодействие мезоэкономических систем и рынков в России и ее восточных регионах: структуры, институты, регулирование) плана НИР ИЗОПП СО РАН 2026 г. Авторы выражают признательность коллегам за помощь.

Для цитирования: Совершенствование государственного финансового контроля в целях противодействия бюджетным нарушениям / А.М. Выжитович, П.С. Пересыпкина, А.П. Турсунова, Е.С. Устьянцева // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2026. № 5 (259). С. 53–67. doi:10.46554/1993-0453-2026-5-259-53-67.

Original article

Improving state financial control to counteract budgetary irregularities

Alexander M. Vyzhitovich¹, Polina S. Peresyapkina², Amina P. Tursunova³,
Ekaterina S. Ustyantseva⁴

^{1,2,3,4} Siberian Institute of Management – branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Novosibirsk, Russia

¹ Institute of Economics and Industrial Engineering, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

¹ vam_70@mail.ru

² peresyapkina03@internet.ru

³ missis.tursunova2003@yandex.ru

⁴ ekaterinauska@gmail.com

Abstract. In the context of accelerated economic growth and the expansion of government business support programs in Russia, the relevance of this study is caused by the necessity to improve effectiveness of government financial control to minimize the risks of misuse of funds and corruption. There are systemic problems such as unequal distribution of subsidies, insufficient data integration, limited resources of audit chambers, and insufficient efficiency of internal financial control in organizations in the regions, which leads to repeated budgetary irregularities. The purpose of the study is to develop recommendations for improving the system for detecting and eliminating budgetary irregularities based on the analysis for detectability level of such irregularities in Russia and in particular regions of the Siberian Federal District. The research methods used include a comprehensive approach, the analysis for documentary sources, quantitative calculations, and a comparative analysis of the data from the reports of the control and audit chambers of the regions of the Siberian Federal District and the Accounts Chamber of the Russian Federation. The concept for the development of state financial control has been developed, which includes measures related to improving the methodological support for the process of identifying and eliminating budgetary irregularities, the methodological support for the process of evaluating the activities of control bodies, optimizing the use of technical and hu-

man resources based on the implemented risk-oriented models, and developing interdepartmental coordination based on the unified digital platform of the Accounts Chamber of the Russian Federation. The findings of the study show that the introduction of digital technologies, the creation of a unified digital platform, and the use of analytical models, artificial intelligence, and risk-oriented methods contribute to improving the quality of external public financial audits. However, there are still several systemic issues, including the lack of unified methods for assessing effectiveness of financial control. The effectiveness of financial control should be determined by the ability of control and accounting bodies to identify and minimize the risks of budgetary irregularities in a timely manner, in accordance with the objectives of financial control.

Keywords: government financial control, budgetary irregularities, control and accounting authorities, performance assessment, unified digital platform, audit bodies, audit, risk, concept

Highlights:

◆ the regional differences have been identified in the data reflecting the number and value of irregularities identified annually during control and other activities carried out by audit bodies. These regional differences are due to systemic problems (deficiencies in regulatory and methodological support, persistent fragmentation of information support, and resource shortcomings), as well as the specific nature of regional financial processes, varying levels of budgetary provision, and the priority of regional economic development areas;

◆ it has been substantiated that effectiveness of external financial control should not consist of assessing the funds allocated to support the activities of the relevant bodies, the volume of audited funds, or the cost estimate of identified violations, but that should focus on the assessment of performing specific functions and objectives of audit bodies as well;

◆ the introduction of digital technologies and risk-based methods improves effectiveness of state financial control, confirmed by the results of the Accounts Chamber of the Russian Federation in 2024: reduction in the time to identify violations, an increase in the volume of funds returned to the budget (RUB 95,9 billion), and decrease in the number of corruption schemes.

Acknowledgments: the research was carried out within the framework of priority area 7.5.1.4. (project 5.6.1.5. (0260-2026-0010) Integration and Interaction of Meso-economic Systems and Markets in Russia and its Eastern Regions: structures, institutions, regulation) of the Research and Development plan of the IEOP SB RAS 2026. The authors express their gratitude to colleagues for their help.

For citation: Improving state financial control to counteract budgetary irregularities / A.M. Vyzhitovich, P.S. Peresyphkina, A.P. Tursunova, E.S. Ustyantseva // Vestnik of Samara State University of Economics. 2026. No. 5 (259). Pp. 53–67. (In Russ.). doi:10.46554/1993-0453-2026-5-259-53-67.

Введение

В условиях динамичного развития российской экономики, где государственная поддержка бизнеса играет ключевую роль в стимулировании инноваций и роста региональных экономик, актуальность темы исследования обусловлена необходимостью минимизации бюджетных нарушений, которые не только приводят к неэффективному расходованию средств, но и подрывают доверие к государственным институтам. Сибирский федеральный округ, характеризующийся обширной территорией и разнообразием экономических структур, сталкивается с особыми вызовами в реализации программ поддержки бизнеса, где бюджетные нарушения часто связаны с неце-

левым использованием субсидий, превышением лимитов финансирования и отсутствием адекватного контроля за результатами.

Обзор литературы по данной теме свидетельствует о значительном вкладе отечественных и зарубежных исследователей в изучение эффективности механизмов государственного финансового контроля и работы контрольно-счетных органов. Ю.В. Быковская отмечает наличие таких проблем, как отсутствие единой концепции финансового контроля, дублируемость и низкая степень координации действий органов контроля, отсутствие единых показателей и критериев оценки эффективности финансового контроля, а также неэффективность системы подготовки кадров для системы финан-

сового контроля и отсутствие действенных мер привлечения к ответственности за необоснованные и непропорциональные решения контрольных органов [1].

По мнению К.А. Тимошенко, для современной системы финансового контроля нужна единая методика оценки эффективности контрольно-счетных органов для выявления и минимизации недостатков в предыдущих периодах, формирования планов контрольных мероприятий на будущий период [2].

В качестве комплексного решения выявленных проблем Ю.В. Быковская предлагала разработку единого программного документа – Концепции финансового контроля и последующее ее использование на практике в качестве нормативной основы, одним из ключевых разделов которой должны послужить показатели и критерии оценки эффективности финансового контроля. Р.В. Колесовым, В.А. Быковым и А.В. Юрченко А.В. была предложена методика оценки качества системы управления формированием и исполнением региональных бюджетов на основе комплекса показателей и последующей рейтинговой оценки [3]. Балльно-рейтинговую систему оценки эффективности деятельности контрольно-счетных органов предлагали Н.А. Кулагина и В.А. Плотников, отмечая отсутствие нормативной методики расчета оценки их деятельности [4].

Проблема исследования заключается в недостаточной эффективности существующих систем выявления и устранения бюджетных нарушений, где органы контроля, такие как контрольно-счетные палаты, сталкиваются с ограниченными ресурсами и методологическими пробелами [5], приводящими к несвоевременному реагированию и повторяющимся нарушениям, на что указывает практика ежегодно выявляемых Счетной палатой РФ нарушений, статистика которых отражена в результатах исследования. Проблемы проявляются в неравномерном распределении средств [6], отсутствии унифицированных критериев оценки эффективности и слабой интеграцией данных из различных источников [1], что усугубляет риски нецелевого использования бюджетных ассигнований.

Цель исследования – разработать рекомендации по улучшению системы обнаружения и устранения бюджетных нарушений на основе анализа уровня выявляемости таких нарушений в России и отдельных регионах Сибирского федерального округа.

Задачи исследования включают:

- ◆ сравнительный анализ показателей выявляемости бюджетных нарушений в выбранных регионах;
- ◆ выявление типичных бюджетных нарушений, их количественную оценку;
- ◆ формулировку рекомендаций по устранению выявленных недостатков.

Методы

Для достижения поставленных целей исследование опиралось на комплексный подход, сочетающий анализ документальных источников, количественные расчеты и сравнительный анализ данных из отчетов контрольно-счетных палат отдельных регионов Сибирского федерального округа, а также отчетов Счетной палаты Российской Федерации.

В качестве объектов исследования были выбраны три региона: Красноярский край, Новосибирская и Иркутская области, представляющие различные уровни экономического развития и масштабы программ поддержки бизнеса. Выбор обусловлен их представительностью: Красноярский край характеризуется высокой долей сырьевых отраслей, Новосибирская область – инновационным потенциалом, а Иркутская область – транспортной инфраструктурой, что позволяет выявить разнообразные нарушения.

Методы сбора данных включали анализ публичных отчетов контрольно-счетных палат этих регионов (далее – КСП) за период 2022–2024 гг., доступных на официальных сайтах органов.

Материалы и оборудование: анализ проводился с использованием программного обеспечения Microsoft Excel для расчетов и визуализации данных, а также открытых источников данных (сайты КСП регионов). Экспериментальные условия включали стандартную рабочую среду без специального оборудования с акцентом на верификацию данных из не-

зависимых источников для обеспечения эффективности.

Результаты

В 2024 г. Счетной палатой РФ было установлено 4706 нарушений и недостатков в объеме 1,15 трлн руб. [7], при этом 70,30% общей суммы установленных нарушений пришлось на невыполнение требований к учету и отчетности. Возврат средств в бюджеты всех уровней бюджетной системы РФ за этот период – 95,9 млрд руб. Для сравнения: в 2023 г. было выявлено 4849 нарушений и недостатков в объеме 2,11 трлн руб., а сумма возврата средств составила 26,4 млрд руб. [8; 9] (табл. 1).

Несмотря на неравномерный характер динамики показателей как количества ежегодно выявляемых Счетной палатой РФ нарушений, так и стоимостной оценки выявленных нарушений и сумм, на которые был обеспечен возврат средств в бюджеты всех уровней бюджетной системы России, в целом за период 2020–2024 гг. можно констатировать рост отраженных в табл. 1 данных.

С одной стороны, приведенная динамика указывает на то, что проблемы функционирования системы выявления и устранения бюджетных нарушений на основе государственного финансового контроля актуальности не теряют. С другой стороны, увеличение выявляемости допускаемых объектами аудита нарушений и обеспеченности возврата средств в бюджеты всех уровней бюджетной системы Российской Федерации позволяет утверждать о

наличии реального экономического эффекта государственного финансового контроля.

Опираясь на заявления председателя Счетной палаты РФ Б.Ю. Ковальчука, результаты деятельности высшего органа государственного аудита в 2024 г. во многом были обусловлены внедрением новых аудиторских подходов, работой по масштабной цифровизации ведомства, в рамках которой в том числе был запущен проект по созданию единой цифровой платформы Счетной палаты РФ, позволяющий развивать подходы аудита, с опорой на сбор, хранение и анализ больших массивов информации, применения риск-ориентированных и аналитических моделей, использование инструментов искусственного интеллекта, которые позволяют значительно повысить качество анализа, автоматизировать рутинные процессы [7].

Проблема присутствия системных дефектов в механизмах финансового контроля и распределения бюджетных ресурсов, а также тот факт, что данные дефекты приводят к высокому уровню нарушений и коррупционных рисков финансирования и реализации национальных проектов, к теневой финансовой активности, признается на уровне органов противодействия незаконным финансовым операциям.

Так, полномочный представитель Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе Анатолий Серышев констатирует, что «уровень нарушений, наблюдаемый в процессе реализации национальных

Таблица 1

Показатели деятельности Счетной палаты РФ, 2020–2024 гг.

Наименование показателя	Значение показателя за период					Темп прироста за 2020–2024 гг., %
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	
Количество нарушений, установленных по итогам контрольных и прочих мероприятий, проведенных Счетной палатой РФ за отчетный период	3698	4253	4447	4849	4706	27,3
Стоимостная оценка выявленных нарушений и недостатков в ходе осуществления внешнего государственного аудита (контроля), млрд руб.	356	1541	886	2110	1155	224,4
Сумма, на которую обеспечен возврат средств в бюджеты всех уровней бюджетной системы Российской Федерации, млрд руб.	16,42	5,32	8,85	26,4	95,9	484,0

проектов в регионах данного округа, по-прежнему остается на высоком уровне, что обусловлено системными дефектами в механизмах финансового контроля и распределения бюджетных ресурсов» [10].

В частности, Межрегиональным управлением Росфинмониторинга по Сибирскому федеральному округу установлено, что значительная сумма средств, превышающая 3 млрд руб., была экспроприирована и перенаправлена в контуры теневой экономики, что не только искажает эффективность государственных программ, но и усугубляет риски коррупционных проявлений, особенно в контексте заключения контрактов на общую сумму, превышающую 694 млрд руб., по 15 национальным проектам, реализуемым в 2024 г.

Меры, направленные на противодействие таким незаконным операциям, были предметом детального обсуждения в ходе заседания межведомственной рабочей группы, где акцент был сделан на интеграцию цифровых платформ и повышение квалификации контролирующих органов, что могло бы способствовать снижению нарушений. По словам полномочного представителя, в течение отчетного периода было выявлено более 3000 преступлений, связанных со сферами валютно-экспортного и кредитно-финансового контроля, что свидетельствует о продолжающейся напряженности в этих секторах, хотя количество схем обналичивания сократилось на 80%, демонстрируя позитивную динамику в ответ на усиление мониторинга и санкций.

По оценке полномочного представителя, оперативная обстановка в регионах Сибирского федерального округа в отношении незаконных внешнеторговых операций и теневой финансовой активности демонстрирует тенденцию к улучшению, что, однако, требует дальнейшего внедрения комплексных стратегий, включая штрафные механизмы и межрегиональную координацию, для обеспечения устойчивого снижения бюджетных рисков.

Ежегодная отчетность Росфинмониторинга показывает, что ключевыми рисками нецелевого использования ресурсов в России остаются бюджетная сфера и финансирование посредством государственных закупок. Ведется масштабная работа по снижению рис-

ков хищения бюджетных средств по государственным контрактам.

В 2022–2024 гг. ситуация в бюджетной сфере характеризовалась ростом объемов бюджетного финансирования, в частности в рамках государственного оборонного заказа. Под контролем Росфинмониторинга в 2024 г. было свыше 9000 государственных контрактов на сумму более 10,6 трлн руб. В рамках снижения уровня риска неправомерного расходования средств по гособоронзаказу в правоохранительные и контрольно-надзорные органы по итогам 2024 г. было направлено свыше 2300 материалов в отношении более 60 000 исполнителей (табл. 2).

В рамках мониторинга исполнения обязательств по национальным проектам Росфинмониторингом также ежегодно выявляются нарушения, инициируется проведение контрольных мероприятий, результаты которых ведут к снижению рисков хищений и возмещению ущерба бюджетных средств. В 2024 г. в результате данной деятельности было сохранено 2 млрд руб., в федеральный бюджет возмещено свыше 1 млрд руб. (табл. 3).

Показательны следующие примеры. По материалам МРУ Росфинмониторинга по ДФО, Прокуратурой Еврейской автономной области совместно с УФСБ, УМВД региона по итогам проверки соблюдения законодательства при реализации приоритетного проекта «Образование» в 2024 г. был установлен факт, что коммерческой организацией, принявшей на себя обязательства по концессионному соглашению на строительство общеобразовательной школы в г. Биробиджане, получившей авансовый платеж из бюджетных средств, работы в установленные сроки выполнены не были, намерения их выполнения отсутствовали.

По материалам МРУ Росфинмониторинга по СКФО, правоохранительными органами было установлено превышение должностных полномочий бывшего заместителя министра сельского хозяйства Ставропольского края. В нарушение правил Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции в 2022 г. по подписанному заместителем разрешению индивидуальным предпринимателем был приобретен объект сельхозозна-

Таблица 2

Результаты деятельности Росфинмониторинга по выявлению рисков исполнения государственных контрактов в рамках государственного оборонного заказа, 2022–2024 гг.

Наименование показателя	Значение показателя за период по данным отчетности Росфинмониторинга		
	2022 г. ¹⁾	2023 г. ²⁾	2024 г. ³⁾
Количество материалов, направленных Росфинмониторингом в правоохранительные и контрольно-надзорные органы в рамках мониторинга ГОЗ, тыс. материалов	0,5	2,0	2,3
Количество исполнителей контрактов ГОЗ, в отношении которых материалы направлены на проверку, тыс. исполнителей	н/д	50	60
Количество возбужденных по результатам проверки уголовных дел	н/д	180	140
Сумма средств, сохраненных от рисков хищения, млрд руб.	0,89	6,00	19,80
Сумма средств, возвращенных в федеральный бюджет, млрд руб.	0,87	0,30	2,30

¹⁾ Отчет о работе Росфинмониторинга, 2022 / Росфинмониторинг. Москва, 2023. URL: <https://fedsfm.ru/content/files/%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%20%D1%80%D1%84%D0%BC%202022.pdf> (дата обращения: 20.11.2025).

²⁾ Годовой отчет о работе Федеральной службы по финансовому мониторингу, 2023 / Росфинмониторинг. Москва, 2024. URL: <https://fedsfm.ru/content/files/documents/%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%20%D1%80%D1%84%D0%BC%202023.pdf> (дата обращения: 20.11.2025).

³⁾ Годовой отчет о работе Федеральной службы по финансовому мониторингу, 2024 / Росфинмониторинг. Москва, 2025. URL: https://fedsfm.ru/content/files/%D0%B0nnual%20report_2024.pdf (дата обращения: 20.12.2025).

Таблица 3

Результаты деятельности Росфинмониторинга по выявлению рисков хищений в рамках реализации национальных проектов, 2022–2024 гг.

Наименование показателя	Значение показателя за период по данным отчетности Росфинмониторинга		
	2022 г. ¹⁾	2023 г. ²⁾	2024 г. ³⁾
Количество возбужденных по результатам проверки уголовных дел	200	470	350
Сумма средств, сохраненных от рисков хищения, млрд руб.	2,2	7,5	2,0
Сумма средств, возвращенных в федеральный бюджет, млрд руб.	1,00	0,75	1,00

¹⁾ Отчет о работе Росфинмониторинга, 2022 / Росфинмониторинг. Москва, 2023. URL: <https://fedsfm.ru/content/files/%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%20%D1%80%D1%84%D0%BC%202022.pdf> (дата обращения: 20.11.2025).

²⁾ Годовой отчет о работе Федеральной службы по финансовому мониторингу, 2023 / Росфинмониторинг. Москва, 2024. URL: <https://fedsfm.ru/content/files/documents/%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%20%D1%80%D1%84%D0%BC%202023.pdf> (дата обращения: 20.11.2025).

³⁾ Годовой отчет о работе Федеральной службы по финансовому мониторингу, 2024 / Росфинмониторинг. Москва, 2025. URL: https://fedsfm.ru/content/files/%D0%B0nnual%20report_2024.pdf (дата обращения: 20.12.2025).

чения за счет выделенных по госпрограмме денежных средств. Объект ранее был построен за счет бюджетных субсидий. Действия субъектов привели к невыполнению целей государ-

ственной программы, так как предпринимателем не был введен в эксплуатацию заявленный объект сельскохозяйственного назначения.

Общая сумма ущерба по данному случаю составила 8,4 млн руб.

Анализ официальной годовой отчетности контрольно-счетных органов трех регионов Сибирского федерального округа за 2024 г. выявил существенные различия как в количественных показателях выявленных нарушений и недостатков, так и в стоимостной оценке выявленных нарушений и объемах возврата бюджетных средств (табл. 4).

По данным ежегодно формируемой отчетности, динамика количества нарушений, уста-

новленных по итогам контрольных и прочих мероприятий, в рассматриваемых регионах за 2022–2024 гг. не однородна (рис. 1).

В рассматриваемые периоды суммовые оценки выявленных нарушений и возвращенных в результате действий контрольно-счетных органов бюджетных средств в регионах Сибирского федерального округа также имели разнородный характер (рис. 2).

Сложившиеся фактические значения не отличаются наличием постоянных тенденций. Так, в Иркутской области в 2024 г. при увели-

Таблица 4

Показатели деятельности контрольно-счетных органов трех регионов Сибирского федерального округа, 2024 г.

Наименование региона	Количество нарушений, установленных по итогам контрольных и прочих мероприятий	Суммовая оценка выявленных нарушений и недостатков за 2024 г., млн руб.	Сумма, на которую обеспечен возврат бюджетных средств, млн руб.
Новосибирская область ¹⁾	3603	7473	6964
Красноярский край ²⁾	997	2971	1
Иркутская область ³⁾	763	3345	318

¹⁾ Годовой отчет о деятельности за 2024 год / Контрольно-счетная палата Новосибирской области. Новосибирск, 2025. URL: https://ksp.nso.ru/sites/ksp.nso.ru/wodby_files/files/page_91/godovoy_otchet_zh_2024_god.pdf (дата обращения: 05.11.2025).

²⁾ Отчет о деятельности Счетной палаты Красноярского края за 2024 год : принят решением коллегии Счетной палаты Красноярского края (протокол от 14.03.2025 № 3), утвержден временно исполняющим полномочия председателя Счетной палаты Красноярского края 14.03.2025. Красноярск, 2025. URL: <https://spkrk.ru/wp-content/uploads/2025/05/Отчет-о-деятельности-за-2024г.pdf> (дата обращения: 01.12.2025).

³⁾ Отчет о деятельности Контрольно-счетной палаты Иркутской области за 2024 год : утвержден решением коллегии Контрольно-счетной палаты Иркутской области от 21.02.2025 № 4(599)/1р-КСП. Иркутск, 2025. URL: http://irksp.ru/wp-content/uploads/2025/04/Годовой-отчет-2024_.pdf (дата обращения: 05.11.2025).

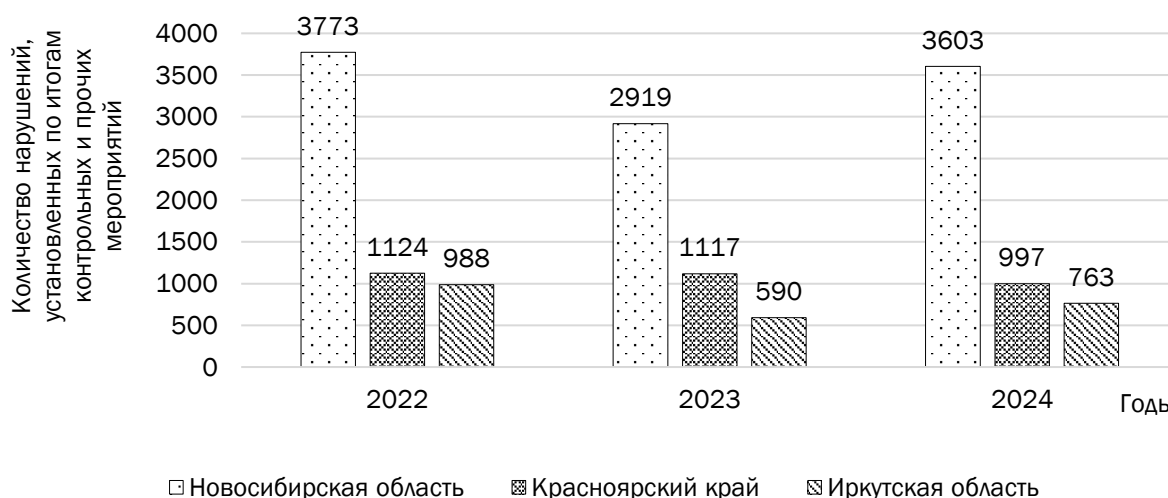


Рис. 1. Динамика количества нарушений, установленных в регионах Сибирского федерального округа, за 2022–2024 гг.

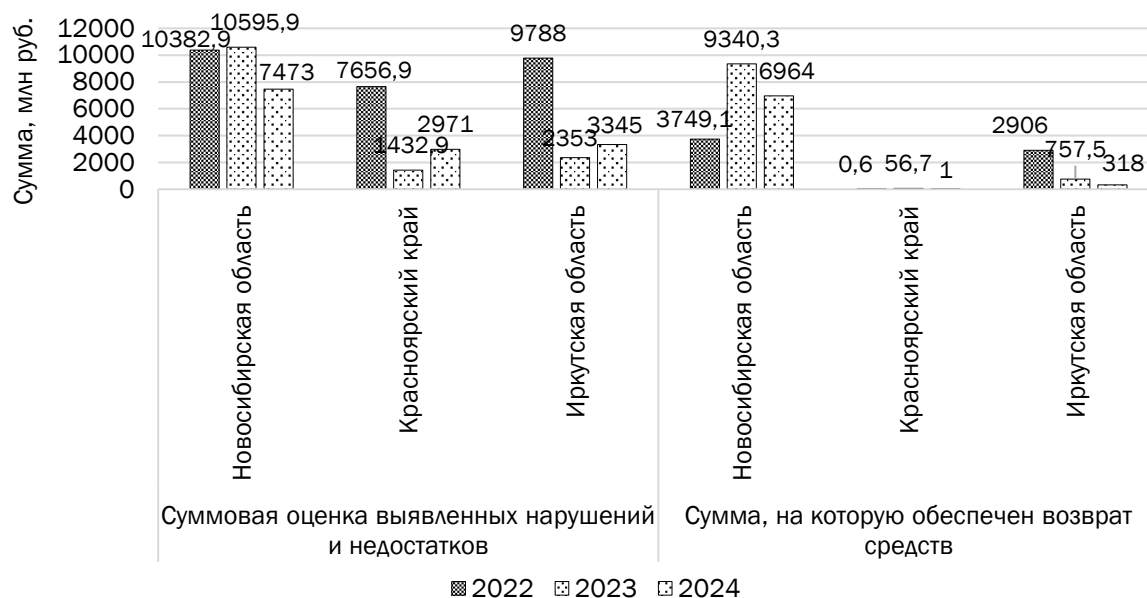


Рис. 2. Динамика суммовых оценок выявленных нарушений и возвращенных бюджетных средств в регионах Сибирского федерального округа за 2022–2024 гг., млн руб.

чении количества выявленных нарушений в сравнении с 2023 г. и росте за тот же период их суммовой оценки наблюдалось снижение суммы, на которую был обеспечен возврат бюджетных средств.

В Красноярском крае при сокращении в 2024 г. в сравнении с предшествующим годом количества выявленных нарушений и их суммовой оценки наблюдался максимальный (за рассмотренный период) в стоимостной оценке возврат бюджетных средств. Фактические значения проанализированных показателей во многом обусловлены тем, что не все выявляемые нарушения имеют стоимостную оценку. При этом установление таких нарушений имеет важное значение для бюджетного процесса, обеспечения бюджетной дисциплины.

Контрольно-счетные органы всех рассмотренных субъектов Российской Федерации выявляют ежегодно нарушения, связанные с нецелевым использованием бюджетных средств (табл. 5).

Как на федеральном, так и на региональном уровне контрольными органами реализуются меры по профилактике правонарушений, связанные с совершенствованием законодательства, развитием информационных ресурсов, позволяющие усилить активность выявления возможных рисков, разработки для субъектов контроля персональных рекомендаций.

Основные показатели деятельности контрольно-счетных органов рассматриваемых регионов за 2022–2024 гг. позволяют отметить разнонаправленный характер их динамики, но не являются свидетельством эффективности либо неэффективности работы. Итоги контрольной работы в регионах, выявляемость нарушений, необходимость организации и контроля возврата бюджетных средств указывают лишь на наличие системных проблем в финансовом контроле, распределении бюджетных ресурсов, обусловленных целым рядом факторов. Среди таковых следует назвать несовершенство нормативного и методического обеспечения процесса выявления и устранения бюджетных нарушений, сохраняющаяся разрозненность информационного обеспечения контрольного процесса, вопросы ресурсного обеспечения органов финансового контроля (в том числе технического, кадрового, информационно-цифрового и т.д.). В условиях многообразия регионов России, специфического характера финансовых процессов многих из них, различного уровня бюджетной обеспеченности, приоритетности направлений регионального экономического развития, особенностей региональной долговой нагрузки, а также внутренних особенностей органов контроля единых методик оценки деятельности контрольно-счетных органов норма-

Показатели выявляемых контрольно-счетными органами случаев нецелевого использования бюджетных средств, 2023–2024 гг.

Наименование региона	Отчетный период	Случаи выявления нецелевого использования бюджетных средств	Сумма выявленных нарушений, млн руб.
Красноярский край	2023 г.	14	24,7
	2024 г.	7	3,5
Иркутская область	2023 г.	11	6,6
	2024 г.	33	9,6
Новосибирская область	2023 г.	3	0,19
	2024 г.	4	0,22

тивно не закреплено [4, с. 80]. Сложности установления критериев оценки эффективности деятельности связаны с многоаспектностью самой их деятельности.

Вместе с тем в литературе предложено достаточно большое количество показателей и критериев, по мнению их разработчиков позволяющих провести оценку деятельности контрольно-счетных органов [1, с. 208]. Не ставя задачу максимально полного обзора таких показателей и подходов к оценке, необходимо отметить, что достаточно часто предлагаются подходы, опирающиеся на сопоставление показателей объема средств, возмещаемых в бюджеты по результатам установленных контрольными органами нарушений, затрат, направляемых на обеспечение деятельности контрольных органов, параметров выявляемости и возвратности бюджетных средств [3, с. 85]. Результативность деятельности контрольно-счетных органов в литературе предлагается также определять на основании критериев действенности (позволяющего установить отношение исполненных предписаний и представлений контрольно-счетного органа к их общему числу), интенсивности (позволяющего установить отношение количества проверенных объектов или объема проверенных средств к числу проверяющих) и других показателей [2, с. 288].

Подходы к оценке эффективности работы на основе соотношения конечных результатов к затратам на функционирование самих контрольно-счетных органов, несмотря на их распространенность, нельзя признать полностью состоятельными. Они не являются администраторами бюджетных доходов, большая часть расходов на их содержание приходится

на кадровые затраты [6, с. 352]. На том основании, что экспертиза исполнения законов о бюджете проводится контрольно-счетными органами более одного раза в год и охватывает период предшествующего, текущего и планового периода, объем проверяемых средств может превышать годовые бюджеты в несколько раз, что не отражает реальную картину. Кроме того, только четвертая часть полномочий контрольно-счетных органов являются контрольными.

Представляется, что эффективность внешнего финансового контроля не должна состоять в оценке средств, направленных на обеспечение деятельности соответствующих органов, объема проверяемых средств, стоимостной оценки выявленных нарушений, а должна касаться оценки результативности выполнения конкретных функций и задач органов контроля. Проблема отсутствия единой методической базы, отсутствия унифицированных подходов процесса выявления бюджетных нарушений обуславливает необходимость разработки унифицированных методических руководств и стандартов по выявлению бюджетных нарушений. Несовершенство применяемых методических подходов к оценке деятельности контрольных органов может быть исправлено посредством разработки и нормативного закрепления комплексной методики оценки эффективности деятельности контрольно-счетных органов с акцентом на результативность их работы. Ресурсные ограничения контрольных органов обуславливают необходимость оптимизации использования ресурсов технического, кадрового характера с опорой на внедренные риск-ориентированные модели. Проблема разрозненности информационного обеспече-

ния финансового контроля требует усиления межведомственного взаимодействия на цифровой основе [см. также: 11–13].

Обсуждение

Решение обозначенных проблем видится в применении системного подхода к совершенствованию государственного финансового контроля в целях противодействия бюджетным нарушениям. Авторами предлагается схема концепции развития государственного финансового контроля, структура которой приведена на рис. 3.

Проблемная область исследована по следующим направлениям:

- ◆ несовершенство методической базы процесса выявления и устранения бюджетных нарушений: единые методики отсутствуют, применимые показатели не унифицированы;

- ◆ несовершенство методической базы оценки деятельности органов контроля: комплексная методика оценки эффективности деятельности контрольно-счетных органов нормативно не закреплена, применяемые инструменты оценки часто акцентируются на финансовых, затратных и прочих количественных показателях, без учета результативности работы органов контроля;

- ◆ ресурсные ограничения контрольных органов: ограниченность ресурсов технического и кадрового характера не позволяет проводить проверки в полном объеме без ущерба для эффективности;

- ◆ разрозненность информационного обеспечения контрольного процесса: отсутствие четкой проработанной системы межведомственного взаимодействия, позволяющего использовать единые, общедоступные отчетные и контрольные данные.

В рамках совершенствования методического обеспечения процесса выявления и устранения бюджетных нарушений и решения проблемы отсутствия единой методической базы, отсутствия унифицированных подходов возникает необходимость разработки унифицированных методических руководств и стандартов по выявлению бюджетных нарушений. Рекомендуется разработать и внедрить унифицированные методические руководства и стандарты для выявления бюджетных наруше-

ний с последующим обучением специалистов. Процедуры станут стандартизированы и прозрачны, повысится точность и объективность выявления нарушений, сократится разрозненность методик.

Для совершенствования методического обеспечения процесса оценки деятельности органов контроля рекомендуется создать и закрепить нормативно комплексную методику оценки работы с количественными и качественными показателями. Такая оценка станет всесторонней и справедливой, повысит мотивацию и качество работы контрольных органов, позволит выявлять реальные достижения и проблемы. Для этого первоначально понадобится разработка системы критериев оценки деятельности контрольных органов с учетом результативности деятельности, апробация методики в контрольных органах в порядке эксперимента и затем закрепление методики нормативно.

С позиции оптимизации использования ресурсов технического, кадрового характера с опорой на внедренные риск-ориентированные модели предполагается развитие межведомственной координации на базе единой цифровой платформы Счетной палаты РФ для перераспределения фокуса внимания контрольных органов на зоны контроля высокого риска. Перераспределение ресурсов контрольных органов может быть обеспечено с помощью автоматизации и обучения цифровым инструментам, автоматизации оценки рисков объектов контроля с учетом их характеристик и добросовестности. Это может способствовать росту эффективности проверок за счет актуализации методических рекомендаций по выявлению бюджетных рисков объектов контроля, фокусирования на высокорисковых объектах, снижения нагрузки на кадровый состав, повышения качества и результативности контроля.

Проблема разрозненности информационного обеспечения финансового контроля требует усиления межведомственного взаимодействия на цифровой основе и может быть решена посредством актуализации межведомственных соглашений о координации и обмене данными через цифровую платформу для объединения и стандартизации данных. В ре-

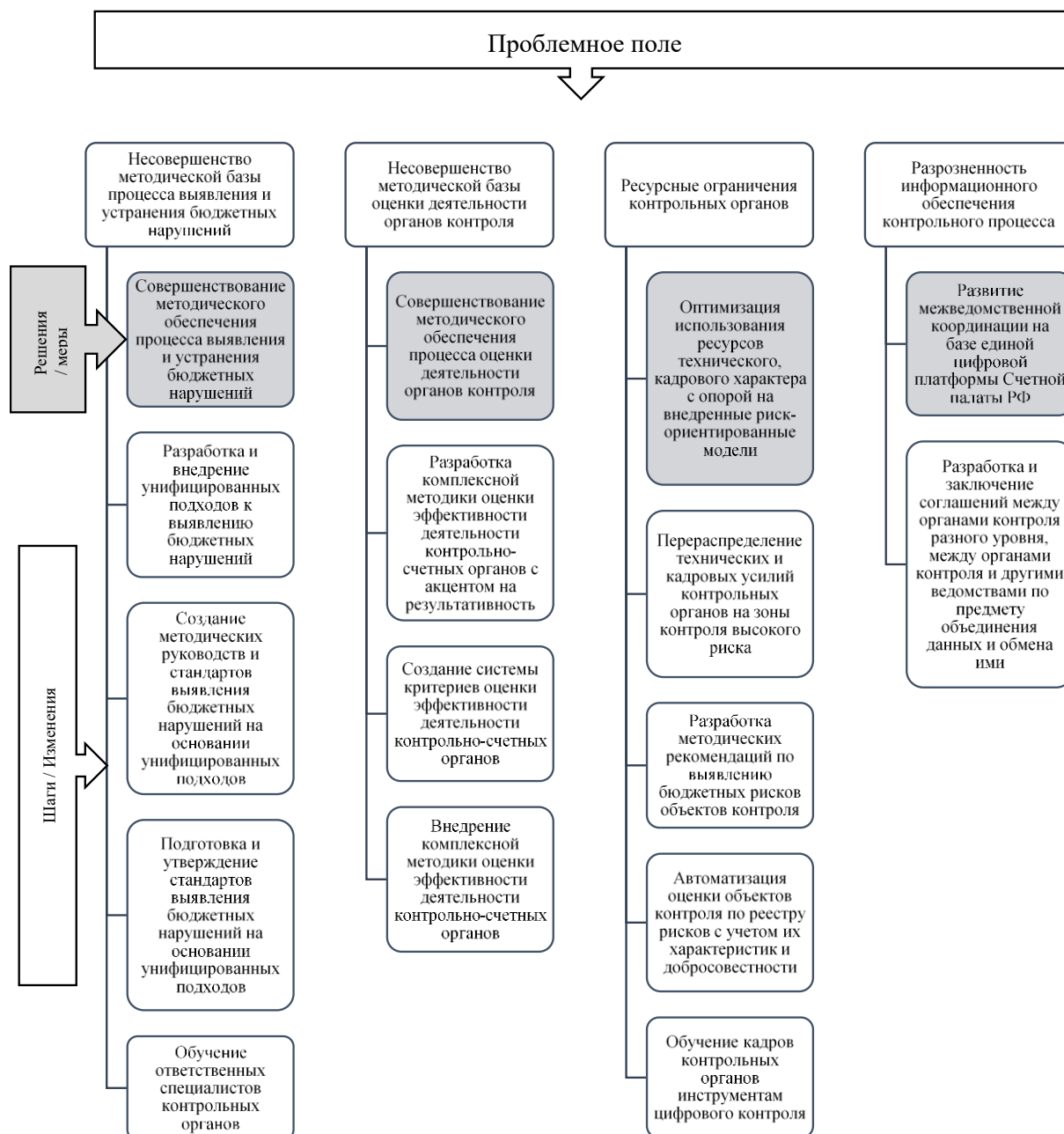


Рис. 3. Схема концепции развития государственного финансового контроля в целях противодействия бюджетным нарушениям

зультате обеспечится прозрачность и доступность информации, повысится оперативность и качество проверок, улучшится совместная работа контрольных и иных ведомственных органов. Этому может способствовать расширение опыта использования единой цифровой платформы Счетной палаты РФ для обмена данными, разработка правил взаимодействия и обеспечения безопасности данных.

Будущие исследования должны касаться поиска возможностей разработки и примене-

ния предиктивных инструментов оценки эффективности выполнения авторских рекомендаций.

Заключение

В проведенном исследовании достижение цели обеспечено за счет разработки рекомендаций по совершенствованию системы выявления и устранения бюджетных нарушений на основе анализа выявляемости бюджетных нарушений в отдельных регионах Си-

бирского федерального округа с использованием данных государственного финансового контроля.

На основе эмпирического анализа данных контрольно-счетных палат выявлены ключевые диспропорции в показателях выявляемости нарушений и их стоимостной оценки, что подчеркивает влияние локальных факторов на общую устойчивость бюджетных систем. Количественные оценки, включая статистические связи и прогностические сценарии, подтверждают потенциал системных преобразований для минимизации финансовых потерь и повышения прозрачности распределения ресурсов.

Результаты деятельности контрольных органов показывают наличие высокого уровня вывода бюджетных средств через бюджетные учреждения в теневую экономику, нецелевого

расходования бюджетных средств, что является сдерживающим фактором для инвестиционного развития государства и его отдельных территорий.

Предложенные меры, ориентированные на дальнейшую цифровизацию процессов, показатели, отражающие мероприятия превентивного характера, а не мероприятия последующего контроля обладают высокой применимостью, способствуя не только сокращению рисков, но и укреплению институциональной базы для реализации национальных инициатив. Таким образом, работа вносит вклад в теоретическое осмысление проблем государственного регулирования, подчеркивая необходимость междисциплинарных подходов для адаптации контроля к динамике региональных экономик.

Список источников

1. Быковская Ю.В. Проблемы финансового контроля в современной России и пути их решения // Вестник экономической безопасности. 2019. № 1. С. 202–209.
2. Тимошенко К.А. Современный подход к методике оценки эффективности контрольно-счетных органов // Финансы и кредит. 2020. Т. 26, № 2 (794). С. 285–298.
3. Колесов Р.В., Быков В.А., Юрченко А.В. Методические подходы к оценке эффективности осуществления внешнего государственного финансового контроля на региональном и муниципальном уровнях // Экономика и управление: проблемы, решения. 2019. Т. 2, № 4. С. 84–95.
4. Кулагина Н.А., Плотников В.А. Оценка эффективности органов внешнего финансового контроля в региональном аспекте // Известия Юго-западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. Курск, 2021. Т. 11, № 3. С. 78–90.
5. Тихонова Д.А. Необходимость совершенствования системы внешнего государственного финансового контроля // Радиоэлектроника, электротехника, энергетика : тезисы докладов Тридцатой международной научно-технической конференции студентов и аспирантов, Москва, 29 февраля – 2 марта 2024 года. Москва : Центр полиграфических услуг «Радуга», 2024.
6. Малова Н.Ю. Государственный финансовый контроль: проблемы и пути их решения // Торговля и рынок. 2022. Т. 1, № 4 (64). С. 351–355.
7. Отчет о работе Счетной палаты Российской Федерации в 2024 году // Счетная палата Российской Федерации : официальный сайт. URL: https://ach.gov.ru/reports/report_2024 (дата обращения: 05.11.2025).
8. Отчет о работе Счетной палаты Российской Федерации в 2023 году // Счетная палата Российской Федерации : официальный сайт. URL: https://ach.gov.ru/reports/report_2023 (дата обращения: 05.11.2025).
9. Отчет о работе Счетной палаты Российской Федерации в 2022 году // Счетная палата Российской Федерации : официальный сайт. URL: https://ach.gov.ru/reports/report_2022 (дата обращения: 05.11.2025).
10. Анатолий Серышев провел заседание Межведомственной рабочей группы по противодействию незаконным финансовым операциям // Официальный сайт полномочного представителя Президента России в Сибирском федеральном округе. URL: <http://sfo.gov.ru/press/novosti/12448/> (дата обращения: 05.11.2025).
11. Константинова Н.А., Мелихова Т.В. Поддержка малого предпринимательства Иркутской области: в рамках деятельности фонда Центр «Мой бизнес» г. Иркутска Иркутской области // Инновации и производственная безопасность. 2025. № 3 (49). С. 97–108.

12. Матвеева Н.В. Особенности государственного финансового контроля в современных условиях // Инновационный вектор развития отечественного АПК : материалы III Национальной научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова, Рязань, 23 ноября 2023 года / Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева. Рязань : РГАУ, 2023. С. 91–96.

13. Печерица Е.В., Карнаухова М.Р. Практические аспекты применения методологии государственного финансового контроля // Актуальные вопросы развития современной науки: теория и практика : сборник материалов научной сессии профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов по итогам НИР за 2022 г., Санкт-Петербург, 1 апреля – 1 мая 2023 года / Санкт-петербургский государственный экономический университет. Санкт-Петербург : Изд-во СПбГЭУ, 2024. С. 91–93.

References

1. Bykovskaya Yu.V. Problems of financial control in modern Russia and ways to solve them // Bulletin of economic security. 2019. No. 1. Pp. 202–209.

2. Timoshenko K.A. Modern approach to the methodology for assessing the effectiveness of control and accounting bodies // Finance and Credit. 2020. Vol. 26, No. 2 (794). Pp. 285–298.

3. Kolesov R.V., Bykov V.A., Yurchenko A.V. Methodological approaches to assessing the effectiveness of external state financial control at the regional and municipal levels // Economy and Management: Problems, Solutions. 2019. Vol. 2, No. 4. Pp. 84–95.

4. Kulagina N.A., Plotnikov V.A. Assessing the effectiveness of external financial control bodies in the regional aspect // Bulletin of the South-West State University. Series: Economics. Sociology. Management. Kursk, 2021. Vol. 11, No. 3. Pp. 78–90.

5. Tikhonova D.A. The need to improve the system of external state financial control // Radio electronics, electrical engineering, energy : abstracts of the Thirtieth International Scientific and Technical Conference of Students and Postgraduates, Moscow, February 29 – March 2, 2024. Moscow : Raduga Printing Services Center, 2024.

6. Malova N.Yu. State financial control: problems and solutions // Trade and market. 2022. Vol. 1, No. 4 (64). Pp. 351–355.

7. Report on the Work of the Accounts Chamber of the Russian Federation in 2024 // Accounts Chamber of the Russian Federation : official website. URL: https://ach.gov.ru/reports/report_2024 (date of access: 05.11.2025).

8. Report on the work of the Accounts Chamber of the Russian Federation in 2023 // Accounts Chamber of the Russian Federation : official website. URL: https://ach.gov.ru/reports/report_2023 (date of access: 05.11.2025).

9. Report on the work of the Accounts Chamber of the Russian Federation in 2022 // Accounts Chamber of the Russian Federation : official website. URL: https://ach.gov.ru/reports/report_2022 (date of access: 05.11.2025).

10. Anatoly Seryshev held a meeting of the Interdepartmental Working Group on Combating Illegal Financial Transactions // Official website of the Plenipotentiary Representative of the President of Russia in the Siberian Federal District. URL: <http://sfo.gov.ru/press/novosti/12448/> (date of access: 05.11.2025).

11. Konstantinova N.A., Melikhova T.V. Support for small business in the Irkutsk region: within the framework of the activities of the My Business Center Foundation in Irkutsk, Irkutsk region // Innovations and food security. 2025. No. 3 (49). Pp. 97–108.

12. Matveeva N.V. Features of state financial control in modern conditions // Innovative vector of development of the domestic agro-industrial complex : materials of the III National Scientific and Practical Conference with international participation dedicated to the memory of Doctor of Technical Sciences, Professor Nikolai Vladimirovich Byshov, Ryazan, November 23, 2023 / Ryazan State Agrotechnological University named after P.A. Kostychev. Ryazan : RSAU, 2023. Pp. 91–96.

13. Pecheritsa E.V., Karnaukhova M.R. Practical aspects of applying the methodology of state financial control // Current issues of the development of modern science: theory and practice : collection of materials from the scientific session of the faculty, researchers and graduate students on the results of research for 2022, St. Petersburg, April 1 – May 1, 2023 / St. Petersburg State University of Economics. St. Petersburg : Publishing House of St. Petersburg State University of Economics, 2024. Pp. 91–93.

Информация об авторах

А.М. Выжитович – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и предпринимательства Сибирского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, научный сотрудник отдела анализа и прогнозирования развития отраслевых систем Института экономики и организации промышленного производства СО РАН;

П.С. Пересыпкина – студент Сибирского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации;

А.П. Турсунова – студент Сибирского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации;

Е.С. Устьянцева – студент Сибирского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Information about the authors

A.M. Vyzhitovich – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Entrepreneurship of the Siberian Institute of Management – branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Research Fellow at the Department of Analysis and Forecasting of Industrial Systems Development of the Institute of Economics and Industrial Engineering, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences;

P.S. Peresyapkina – student of the Siberian Institute of Management – branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration;

A.P. Tursunova – student of the Siberian Institute of Management – branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration;

E.S. Ustyantseva – student of the Siberian Institute of Management – branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

Статья поступила в редакцию 09.12.2025; одобрена после рецензирования 26.12.2025; принята к публикации 13.05.2026.

The article was submitted 09.12.2025; approved after reviewing 26.12.2025; accepted for publication 13.05.2026.