

МЕНЕДЖМЕНТ И УПРАВЛЕНИЕ БИЗНЕСОМ

Научная статья

УДК 332.1:001.895

doi:10.46554/1993-0453-2026-4-258-127-140

Инновационный потенциал малых предприятий в регионах России: классификационные группы регионов по уровню развития инновационного потенциала и направления для его повышения

Наталья Валерьевна Алтуфьева

ООО ШП «Дельта», Уфа, Россия, altufieva.natalia007@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается формирование инновационного потенциала малых предприятий, а также проведена оценка инновационного потенциала малых предприятий, выделено три классификационные группы регионов по уровню развития инновационного потенциала малых предприятий в регионах Российской Федерации (лидирующий, средний и низкий уровни) и разработаны стратегии развития регионов России на основе формирования и оценки инновационного потенциала малых предприятий. Разработаны методические рекомендации к стратегиям развития инновационного потенциала малых предприятий в регионах России. Целью данного исследования является разработка комплексного подхода к формированию и оценке инновационного потенциала малых предприятий в регионах России и созданию стратегий развития инновационного потенциала. В результате проведенного исследования предложена комплексная система показателей для оценки инновационного потенциала малых предприятий, отличающаяся системным подходом и включающая несколько составляющих. Предложенная система показателей позволяет определить комплексную оценку инновационного потенциала малых инновационных предприятий на основе обобщенного показателя интегрального значения инновационного потенциала. Наряду с этим предложена авторская методика, основанная на анализе ключевых показателей, сгруппированных в три категории: «способности», «возможности» и «результат» инновационной деятельности.

Ключевые слова: инновационный потенциал, малые предприятия, типологизация регионов, практические рекомендации, стратегии развития, интегральный индекс, кластерный анализ, региональная экономика

Основные положения:

- ◆ комплексная система показателей для оценки инновационного потенциала малых предприятий отличается системным подходом и включает несколько составляющих;
- ◆ предложенная система показателей позволяет определить комплексную оценку инновационного потенциала малых предприятий на основе обобщенного показателя интегрального значения инновационного потенциала;
- ◆ методика оценки инновационного потенциала малых предприятий основана на анализе ключевых показателей, сгруппированных в три категории: «способности», «возможности» и «результат» инновационной деятельности.

Для цитирования: Алтуфьева Н.В. Инновационный потенциал малых предприятий в регионах России: классификационные группы регионов по уровню развития инновационного потенциала и направления для его повышения // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2026. № 4 (258). С. 127–140. doi:10.46554/1993-0453-2026-4-258-127-140.

Original article

Innovation potential of small enterprises in the regions of Russia: classification groups of regions by levels of innovative capacity development and directions for its enhancement

Natalia V. Altufyeva

Delta LLC (SEWING COMPANY) SC, Ufa, Russia, altufieva.natalia007@mail.ru

Abstract. The article considers the formation of the innovation potential of small enterprises, as well as the assessment of the innovation potential of small enterprises, identifies three classification groups of regions according to the level of development of the innovation potential of small enterprises in the regions of the Russian Federation (leading, medium and low levels) and develops strategies for the development of the Russian regions based on the formation and assessment of the innovation potential of small enterprises. The methodological recommendations for strategies on development of innovative potential of small enterprises in the regions of Russia have been developed. The purpose of this study is to develop an integrated approach to the formation and assessment of in-novation potential of small enterprises in the regions of Russia and establishing strategies for the development of innovation potential. As a result of the conducted research, the comprehensive system of indicators for assessing innovative potential of small enterprises is proposed, which characterizes by a systematic approach and includes several components. The proposed system of indicators allows for a comprehensive assessment of the innovation potential of small innovative enterprises based on the generalized indicator of the integral value of innovation potential. Furthermore, the author's methodology is proposed, based on the analysis of key indicators grouped into three categories: abilities, opportunities and the result of innovation activity.

Keywords: innovation potential, small enterprises, regional typological classification, practical recommendations, development strategies, integral index, cluster analysis, regional economy

Highlights:

- ◆ the integrated system of the indicators for assessing innovation potential of small enterprises is characterized by a systematic approach and includes several components;
- ◆ the proposed system of indicators makes it possible to determine a comprehensive assessment of the innovation potential of small enterprises based on a generalized indicator of the integral value of innovation potential;
- ◆ the methodology for assessing innovation potential of small enterprises is based on the analysis of key indicators grouped into three categories: abilities, opportunities and the result of innovation activity.

For citation: Altufyeva N.V. Innovation potential of small enterprises in the regions of Russia: classification groups of regions by levels of innovative capacity development and directions for its enhancement // Vestnik of Samara State University of Economics. 2026. No. 4 (258). Pp. 127–140. (In Russ.). doi:10.46554/1993-0453-2026-4-258-127-140.

Введение

В настоящее время в условиях глобальных вызовов и нарастающей геополитической неопределенности проблема оценки инновационного потенциала малых предприятий становится наиболее актуальной. Несмотря на наличие в стране фундаментального, научного и технологического заделов, развитой научно-

производственной базы и специалистов высшей квалификации, эффективность функционирования инноваций на малых предприятиях понижается, так как существует ряд проблем связанных с развитием малых предприятий, в числе которых недостаточность финансовых ресурсов, проблемы нормативно-правового обеспечения, кадрового обеспечения, инфор-

мационно-консультационные проблемы, проблемы рыночных взаимоотношений и пр.

В условиях специальной военной операции, кризиса и пандемии коронавируса малые предприятия стали менее конкурентоспособными ввиду отсутствия возможностей покупки и освоения новых технологий. При этом одним из наиболее эффективных конкурентных преимуществ предприятий являются именно инновационные товары, услуги и проекты. Ю.В. Вологова считает, что не удалось достичь основных плановых значений: прирост доли инновационной продукции значительно ниже, чем это предусматривалось в Стратегии инновационного развития до 2020 г. (1,5% вместо 20,1%); доля инновационных товаров в промышленности до сих пор не достигла плана – 8%; доля предприятий, осуществляющих инновации, увеличилась незначительно [1]. Г.А. Алоян подчеркивает, что инновационное предпринимательство обеспечивает внедрение и создание новых идей, продуктов и услуг, способных изменить бизнес и общество [2].

Как считает С.А. Джавадова, инновационное предпринимательство – деятельность, направленная на создание новых продуктов, технологий и услуг, которая сопровождается формированием соответствующих методов организации и управления [3].

Активизация инновационной деятельности малых предприятий в условиях глобальных вызовов способна усиливать конкурентные преимущества компаний, так как именно малые предприятия являются генератором идей, обладают высокой гибкостью, оперативностью, мобильностью, способностью быстро принимать управленческие решения и быть более восприимчивыми к нововведениям. Вместе с тем не все малые предприятия имеют достаточное количество ресурсов и возможностей для создания и развития инновационных проектов, тем более в условиях санкций Запада, пандемии, кризиса и нарастания геополитической напряженности. Однако именно инновации являются конкурентным преимуществом малых предприятий, а также выделяют компании с сильным менеджментом и эффективными стратегиями управления. В соответствии с этим проблема оценки и эффективности использования инновационного потенциала ма-

лых предприятий представляется недостаточно изученной и нуждается в доработке. А.В. Аверин и А.А. Рязанов считают, что малое предпринимательство является стратегическим ресурсом устойчивого социально-экономического развития общества и государства [4]. Инновационные предприятия создают больше рабочих мест и способствуют повышению уровня жизни, что подчеркивает значимость инноваций для устойчивого развития [5]. По мнению В.О. Кожинной и С.А. Измайловой, компании, активно использующие инновации и цифровые технологии, имеют более высокие показатели роста и прибыльности [6]. Инновационные предприятия играют важную роль в экономическом развитии всех регионов России, так как способствуют повышению эффективности экономики [7]. Инновационная активность малых предприятий характеризуется скоростью и интенсивностью осуществления деятельности, связанной с инновациями. Инновационный климат определяется внешними факторами вокруг малых предприятий, оказывающих влияние на эффективное осуществление инновационной деятельности.

Инновационный потенциал – это возможности и способности малых предприятий к созданию и реализации инновационной продукции с учетом внутренних и внешних факторов, характерных для той или иной экономической отрасли. Возможности относятся к ресурсам, которые предприятие может использовать для создания и реализации инноваций. Это наиболее широкое понятие, включающее в себя различного вида ресурсы, которые создают платформу для создания и реализации инновационных идей. Способности, в свою очередь, относятся к внутренним качествам и характеристикам предприятий, которые позволяют использовать эти возможности. Для повышения уровня инновационного потенциала малых предприятий необходимо разработать методику расчета инновационного потенциала малых предприятий, содержащую показатели, касающиеся инновационной деятельности малых предприятий; определить и учесть веса показателей и выстроить рейтинг по субъектам РФ для определения нормативов параметров уровней инновационного потенциала малых предприятий. Методика инновационного по-

тенциала малых предприятий будет основываться на 10 различных показателях малых предприятий, осуществляющих инновационную деятельность.

Методы

В исследовании применялись следующие методы:

1. Метод классификации и категоризации: для структурирования исходного набора показателей они были распределены по трем концептуальным категориям: «Способности», «Возможности» и «Результат». Это позволило перейти от разрозненного перечня данных к систематизированной модели, разграничивающей внутренний потенциал предприятия («Способности»), внешние рыночные и ресурсные условия («Возможности») и конечную эффективность («Результат»).

2. Метод теоретического анализа и синтеза: на начальном этапе был проведен анализ существующих научных подходов к определению инновационного потенциала и источников инновационных возможностей (в частности, с опорой на концепцию Питера Друкера). На основе этого анализа был синтезирован собственный набор показателей, релевантных для оценки инновационного потенциала именно малых предприятий.

3. Метод индексирования: для интегральной оценки инновационного потенциала был разработан сводный индекс инновационного потенциала, агрегирующий значения отдельных показателей в единую количественную величину.

4. Метод равномерного распределения: при расчете индекса веса всем показателям внутри категорий были назначены равные роли. Выбор данного метода был обоснован необходимостью обеспечения:

- ♦ гомогенности вклада показателей в условиях отсутствия априорных данных об их относительной важности;
- ♦ простоты и прозрачности расчетов и интерпретации результатов;
- ♦ снижения влияния выбросов в данных;
- ♦ упрощения математического аппарата без потери содержательной значимости.

5. Метод типологизации (кластеризации): на основе рассчитанных индексов был приме-

нен метод типологизации для группировки субъектов РФ по уровню инновационного потенциала малых предприятий. Это позволило перейти от континуальной оценки к дискретным и интерпретируемым категориям («лидирующий», «средний», «низкий» уровень), что необходимо для сравнительного анализа и выработки дифференцированных управленческих решений.

6. Метод нормативного анализа: на заключительном этапе для каждой выделенной типологической группы были определены нормативы инновационного потенциала. Это позволяет использовать результаты не только для описания текущей ситуации, но и в качестве ориентира (норматива) для регионов, стремящихся повысить свой статус.

Для визуализации и представления полученных результатов были использованы табличные методы и схемы, которые наглядно демонстрируют распределение регионов по типам и установленные нормативы.

Результаты

По нашему мнению, чтобы рассчитать индекс инновационного потенциала малых предприятий, необходимо учитывать показатели малых предприятий, занимающихся, реализующих и завершающих инновации, а также результирующие показатели малых предприятий [8]. Распределим указанные показатели на категории «Способности», «Возможности», «Результат».

Результат создания и реализации инноваций:

1. Число малых предприятий, имевших завершённые инновации. Продуктовые инновации – показывает способность предприятий к разработке и внедрению инновационных продуктов.

2. Число малых предприятий, имевших завершённые инновации (процессные инновации) – демонстрирует способность к улучшению внутренних процессов.

3. Число малых предприятий, реализовавших инновационные товары, работы, услуги по заказу пользователей – демонстрирует наличие рыночных возможностей для сбыта инноваций.

Способности к созданию и реализации инноваций:

1. Число малых предприятий, осуществлявших инновационную деятельность – указывает на активность бизнеса в области инноваций.

2. Число малых предприятий, осуществлявших технологические инновации – отражает способность предприятий внедрять новые технологии.

3. Численность работников малых предприятий, осуществлявших инновационную деятельность – показывает наличие кадровых ресурсов, способных заниматься инновациями.

Возможности для создания и реализации инноваций:

По мнению Питера Друкера, инновации являются деятельностью, которая должна быть встроена в структуру бизнеса; он выделил 7 источников инновационных возможностей, где предприниматели могут найти области для изменений в бизнесе [9, с. 55–65].

По нашему мнению, к возможностям для оценки инновационного потенциала можно отнести следующие показатели:

1. Отгружено инновационных товаров, выполнено работ и услуг в фактических ценах – отражает финансовые возможности и спрос на инновационную продукцию.

2. Число малых предприятий, отгрузивших инновационные товары, работы и услуги – показывает доступность рынков для инновационных товаров и услуг.

3. Затраты на инновационную деятельность малых предприятий, всего – отражает ресурсы, которые малые предприятия готовы инвестировать в инновации.

4. Число малых предприятий, имевших затраты на инновационную деятельность – указывает на количество компаний, которые имеют возможность инвестировать в инновации.

Таким образом, способности относятся к внутренним характеристикам и ресурсам самих предприятий, в то время как возможности связаны с внешними факторами, влияющими на их инновационную деятельность. Веса показателей рассчитаем методом равномерного распределения. Метод равномерного распределения весов для оценки показателей в области инновационной деятельности малых предприятий может быть обоснован несколькими важными аспектами:

1. Гомогенность данных.

2. Простота интерпретации.

3. Снижение влияния выбросов.

4. Отсутствие предварительных данных о важности.

5. Упрощение математических расчетов.

Индекс инновационного потенциала рассчитываем по субъектам РФ с учетом выявленных групп показателей, относящихся к «возможностям» и «способностям» к реализации инноваций малых предприятий и распределении данных показателей по данным группам. Далее формируем типологизацию регионов РФ по уровням инновационного потенциала малых предприятий (табл. 3) и определяем нормативы инновационного потенциала малых предприятий по типам регионов (табл. 4).

Из табл. 3 видно, что выделено три основных группы по уровню инновационного потенциала регионов России: лидирующий, средний, низкий уровни инновационного потенциала малых предприятий регионов РФ. В первую группу вошло 19, во вторую – 41, в третью – 19 регионов России.

Методология построения композитного индекса инновационного потенциала малого предпринимательства.

1. Концептуальные основания и постановка задачи.

В рамках данного исследования инновационный потенциал сектора малого предпринимательства определяется как латентная синтетическая категория, характеризующая совокупную способность хозяйствующих субъектов к генерации, внедрению и коммерциализации новых технологий, продуктов и процессов. Для его квантификации применяется метод агрегации системы частных индикаторов в единый композитный индекс, что позволяет провести комплексную оценку и осуществить сравнительный анализ.

Сформирована система из 10 взаимоувязанных индикаторов, репрезентирующих ключевые аспекты инновационного цикла:

X_1 – число малых предприятий, имевших завершённые продуктовые инновации;

X_2 – число малых предприятий, имевших завершённые процессные инновации;

X_3 – число малых предприятий, осуществлявших инновационную деятельность;

X_4 – число малых предприятий, осуществивших технологические инновации;

X_5 – объем отгруженных инновационных товаров, работ, услуг;

X_6 – численность персонала, задействованного в инновационной деятельности;

X_7 – число малых предприятий, реализовавших инновации по заказу пользователей;

X_8 – число малых предприятий, отгружавших инновационные товары, работы и услуги;

X_9 – совокупные затраты на инновационную деятельность;

X_{10} – число малых предприятий, имевших затраты на инновационную деятельность.

Данная система охватывает ресурсный блок (X_6, X_9, X_{10}), блок результатов и output (X_1, X_2, X_5, X_7, X_8) и блок интенсивности деятельности (X_3, X_4).

2. Процедура нормализации данных: логарифмическое преобразование.

Исходные данные представляют собой гетерогенные показатели, варьирующиеся по единицам измерения и порядку величин (количественные, стоимостные). Для приведения их к сопоставимому безразмерному виду применяется метод нормализации на основе десятичного логарифма.

Для каждого j -го показателя рассчитывается его нормированное значение Z_j по формуле:

$$Z_j = \log_{10}(I_j).$$

Научное обоснование выбранного метода.

Сжатие динамического диапазона: логарифмирование позволяет снизить чувствительность индекса к экстремальным значениям и асимметрии распределения, что критически важно для стоимостных показателей (X_5, X_9), характер которых близок к нормальному.

Интерпретация в терминах эластичности: полученные коэффициенты допускают экономическую интерпретацию, отражая не абсолютный, а относительный вклад прироста каждого фактора.

3. Определение весовой схемы: принцип равновзвешенности.

Для агрегации частных индикаторов в интегральный индекс определяется вектор весовых коэффициентов $W = (w_1, w_2, \dots, w_{10})$. В соответствии с заданной методологией применя-

ется принцип априорного равномерного распределения весов:

$$w_j = 1 / N,$$

где $N = 10$ (общее количество показателей).

Следовательно, $w_j = 0,1$ для всех $j = 1, 2, \dots, 10$.

Обоснование методологического выбора.

Методологическая прозрачность и воспроизводимость: данный подход исключает субъективизм, обеспечивая полную воспроизводимость результатов расчета любым другим исследователем.

4. Функция агрегации и расчет интегрального индекса.

Интегральный индекс инновационного потенциала (ИИП) для региона рассчитывается как линейная свертка нормированных значений всех частных показателей с учетом их весовых коэффициентов. Математическая модель имеет вид:

$$\text{ИИП} = \sum (w_j \times Z_j) = \sum [0.1 \times \log_{10}(I_j)],$$

где суммирование проводится от $j=1$ до $j=10$.

В развернутой алгебраической форме формула принимает вид:

$$\begin{aligned} \text{ИИП} = 0.1 \times [& \log_{10}(I_1) + \log_{10}(I_2) + \log_{10}(I_3) + \\ & + \log_{10}(I_4) + \log_{10}(I_5) + \log_{10}(I_6) + \log_{10}(I_7) + \\ & + \log_{10}(I_8) + \log_{10}(I_9) + \log_{10}(I_{10})]. \end{aligned}$$

Полученное значение индекса ИИП является точной количественной оценкой инновационного потенциала малых предприятий региона, рассчитанной на основе строгой и последовательной методологии. Значение индекса само по себе является измеримой величиной для мониторинга состояния потенциала. Наибольшую аналитическую ценность индекс приобретает в рамках сравнительного межрегионального анализа, позволяя выявлять относительные позиции региона и траектории развития его инновационного сектора. Логарифм делает индекс менее чувствительным к абсолютному приросту показателей на высоких уровнях значений.

Таким образом, представленная методология обеспечивает получение валидной, робастной и методологически транспарентной оценки, пригодной для экономико-статистического анализа инновационного потенциала малого предпринимательства в регионах России.

На основе данных из табл. 1, произведем расчет Индекса инновационного потенциала по Республике Башкортостан. Данные расчета представлены в табл. 2.

Таким образом, произведем расчет по всем регионам России и получим результаты, представленные в табл. 3.

Далее представлены нормативы для каждой группы уровней инновационного потенциала (табл. 4).

Для анализа закономерностей инновационного развития малых предприятий в различных регионах России можно выделить несколько ключевых факторов, влияющих на этот процесс.

Исследования показывают, что уровень инновационной активности малых предприятий значительно варьируется в зависимости от типа региона.

Лидирующий уровень. Инновационная активность малых предприятий России, как правило, наивысшая в крупных городах и центрах экономической активности страны. Особенности лидерства:

1. Инфраструктура: наличие развитой инфраструктуры для поддержки стартапов и малых предприятий, включая бизнес-инкубаторы, технопарки и акселераторы.

2. Доступ к финансированию: в этих регионах наблюдается больший доступ к финансовым ресурсам, включая венчурные капиталы, гранты и субсидии.

3. Кадровый потенциал: наличие высококвалифицированных специалистов и исследовательских университетов, что способствует инновационному росту.

Средний уровень. Проведенный анализ малых предприятий среднего уровня иннова-

Таблица 1

Расчет на примере Республики Башкортостан

№ п/п	Показатели	Значение показателя	Нормированное значение
1	Число малых предприятий, имевших завершённые инновации. Продуктовые инновации, ед.	33	1,51851394
2	Число малых предприятий, имевших завершённые инновации (процессные инновации), ед.	17	1,230448921
3	Число малых предприятий, осуществлявших инновационную деятельность, ед.	44	1,643452676
4	Число малых предприятий, осуществлявших технологические инновации, ед.	43	1,633468456
5	Отгружено инновационных товаров, выполнено работ и услуг в фактических ценах (без НДС, акцизов и других аналогичных платежей), тыс. руб.	1 063 059,9	6,026557736
6	Численность работников малых предприятий, осуществлявших инновационную деятельность, чел.	2046	3,310905629
7	Число малых предприятий, реализовавших инновационные товары, работы, услуги по заказу пользователей, ед.	16	1,204119983
8	Число малых предприятий, отгрузивших инновационные товары, работы и услуги, ед.	22	1,342422681
9	Затраты на инновационную деятельность малых предприятий, всего	730 170,6	5,863424342
10	Число малых предприятий, имевших затраты на инновационную деятельность, ед.	9	0,954242509

Таблица 2

Индекс инновационного потенциала малых предприятий по Республике Башкортостан

Веса для каждого показателя (методом равномерного распределения)	Оценка инновационного потенциала	Место в рейтинге по расчету индекса инновационного потенциала
0,1	2,472755687	48

Таблица 3
Классификационные группы регионов Российской Федерации по уровням инновационного потенциала малых предприятий, 2023 г.*

Место в рейтинге	Лидирующий	Значение уровня инновационного потенциала	Место в рейтинге	Средний	Значение уровня инновационного потенциала	Место в рейтинге	Низкий	Значение уровня инновационного потенциала
1	Город Москва	3,45	20	Вологодская область	2,49	61	Сахалинская область	1,41
2	Московская область	3,27	21	Республика Башкортостан	2,47	62	Псковская область	1,20
3	Город федерального значения Санкт-Петербург	3,24	22	Томская область	2,46	63	Мурманская область	1,01
4	Республика Татарстан (Татарстан)	3,09	23	Ярославская область	2,42	64	Город федерального значения Севастополь	0,99
5	Новосибирская область	2,88	24	Курганская область	2,41	65	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (Тюменская область)	0,98
6	Ростовская область	2,84	25	Красноярский край	2,41	66	Республика Дагестан	0,96
7	Свердловская область	2,82	26	Тульская область	2,40	67	Республика Хакасия	0,30
8	Челябинская область	2,77	27	Саратовская область	2,37	68	Республика Карелия	0,27
9	Нижегородская область	2,69	28	Калужская область	2,36	69	Республика Адыгея (Адыгея)	0,22
10	Алтайский край	2,66	29	Пензенская область	2,35	70	Астраханская область	0,21
11	Ульяновская область	2,65	30	Ставропольский край	2,30	71	Кабардино-Балкарская Республика	0,15
12	Самарская область	2,63	31	Омская область	2,29	72	Чеченская Республика	0,13
13	Краснодарский край	2,62	32	Владимирская область	2,27	73	Ямало-Ненецкий автономный округ (Тюменская область)	0,11
14	Воронежская область	2,61	33	Калининградская область	2,26	74	Забайкальский край	0,11
15	Чувашская Республика – Чувашия	2,56	34	Тюменская область	2,26	75	Камчатский край	0,11
...

* Разработано на основе данных Росстата. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science> (дата обращения: 25.10.2025).

Таблица 4

Нормативы для каждой группы уровней инновационного потенциала

Уровень	Норматив
Низкий	0,11–1,41
Средний	2,26–2,49
Лидирующий	2,56–3,45

Лидирующий уровень инновационного потенциала

- ◆ Стратегия сохранения позиций. Удержание и сохранение сильных позиций инновационного потенциала
- ◆ Стратегия лидерства. Стремление к развитию и сохранению преимуществ наиболее развитых сторон

Средний уровень инновационного потенциала

Стратегия развития. Интенсивное развитие для достижения высокого уровня инновационного потенциала. Усиление сильных и нейтрализация слабых сторон

Средний уровень инновационного потенциала

Стратегия «трансформации». Оперативное и целенаправленное развитие инновационного потенциала малых предприятий регионов России

Рис. Стратегии развития инновационного потенциала малых предприятий по уровням инновационного потенциала

ционного потенциала показывает, что уровень инновационного развития варьируется в зависимости от ряда факторов:

1. Экономическая инфраструктура.
2. Финансирование и поддержка.
3. Образовательный уровень.
4. Сетевые взаимодействия.
5. Географическое положение.

Низкий уровень. Анализ инновационного развития малых предприятий в регионах России, относящихся к низкому уровню инновационного потенциала, позволяет выделить несколько закономерностей:

1. Географические особенности.
2. Экономическая структура.
3. Уровень поддержки и инфраструктуры.
4. Культурные и образовательные факторы.

Следующим этапом оценки инновационного потенциала малых предприятий регионов России является разработка стратегий для повышения уровня инновационного потенциала (см. рисунок).

По нашему мнению, необходимо разработать методические рекомендации по всем стратегиям для каждого уровня инновационного потенциала с целью дальнейшего развития и повышения уровня инновационного потенциала малых предприятий в регионах России.

Методические рекомендации к стратегиям развития инновационного потенциала малых предприятий в регионах России.

Лидирующий уровень – Стратегия лидерства.

Инфраструктура:

1. Создание и поддержка технопарков и бизнес-инкубаторов. Необходимо продолжать развивать существующие и создавать новые бизнес-инкубаторы и технопарки для предоставления малым предприятиям доступа к необходимым ресурсам.

2. Создание инновационных кластеров для малых предприятий, где малые предприятия смогут объединяться по отраслям, что позволит им делиться ресурсами и знаниями.

Доступ к финансированию:

1. Разработка местных программ финансирования.

2. Создание субсидий, грантов и льготных кредитов, увеличенных кредитных каникул и других форм финансовой поддержки для малых предприятий.

3. Развитие и стимулирование венчурного капитала: поощрение местных и международных инвесторов к вложению средств в малые предприятия, занимающиеся инновациями через налоговые льготы и другие стимулы.

Кадровый потенциал:

1. Увеличение числа специальностей в области инновационного развития.

2. Организация сотрудничества малых предприятий с университетами и научными учреждениями.

3. Установление партнерства между малым бизнесом и высшими учебными заведениями для создания совместных исследовательских проектов и стажировок.

4. Создание программ повышения квалификации и переподготовки кадров в области инновационного развития.

*Средний уровень – Стратегия развития.**Экономическая инфраструктура:*

1. Развитие системы логистики и транспортной сети: важно создать условия для эффективной транспортировки товаров и услуг.

2. Создание центров инновационной поддержки, технопарков и бизнес-инкубаторов.

Финансирование и поддержка:

1. Выделение грантов и другого финансирования на инновационные проекты малых предприятий.

2. Разработка программ субсидирования и грантов.

3. Создание льготных кредитов для малых предприятий, связанных с инновационной деятельностью.

Образовательный уровень:

1. Повышение квалификации и переподготовка кадров по инновационным дисциплинам.

2. Налаживание партнерства между университетами и малыми предприятиями.

3. Организация тимбилдингов в области инновационного развития.

Сетевые взаимодействия:

1. Организация конференций и выставок для малых предприятий на постоянной основе.

2. Создание кластеров: формирование кластеров предприятий, работающих в смежных областях.

Низкий уровень – Стратегия трансформации.

Географические особенности:

1. Создание кластеров: развитие специализированных кластеров, учитывающих географические особенности каждого региона.

2. Логистика и транспорт: улучшение транспортной инфраструктуры для обеспечения доступа к рынкам и ресурсам.

Экономическая структура:

Поддержка стартапов для малых предприятий. Создание программ поддержки стартапов, предлагая налоговые льготы и субсидии для начинающих предпринимателей.

Уровень поддержки и инфраструктуры:

1. Развитие инновационной инфраструктуры: инвестировать в создание технопарков, бизнес-инкубаторов и центров коллективного пользования.

2. Государственная поддержка: увеличить объемы финансирования и поддержки со стороны государства.

Культурные и образовательные факторы:

1. Стимулирование научных исследований: установление партнерства между учебными заведениями и малым бизнесом.

2. Образовательные программы: создание дисциплин по инновационному развитию и курсы повышения квалификации.

Для развитых компаний Запада ключевым моментом является создание организационной структуры, которая позволяет экспериментировать с новыми бизнес-моделями без ущерба для основного бизнеса. Защита заключается не в игнорировании угрозы, а в создании «стратегического иммунного ответа» [10, с. 112].

Для развития и повышения инновационного потенциала малых предприятий в регионах России необходим комплексный подход, учитывающий закономерности регионов каждого уровня инновационного потенциала, а также включающий стратегии развития инно-

вационного потенциала и рекомендации, соответствующие каждой из этих стратегий. Это может способствовать дальнейшему эффективному развитию и повышению инновационного потенциала малых предприятий.

Обсуждение

Интерпретация результатов и научный вклад. Проведенная типологизация регионов России по уровню инновационного потенциала малых предприятий и разработка дифференцированных стратегий подтверждает центральную гипотезу исследования о том, что не существует универсального подхода к стимулированию инноваций в малом бизнесе. Эффективная политика должна быть строго адаптирована к стартовым условиям и специфике региона.

Научная новизна и вклад автора заключаются в следующем:

1. Разработка адаптивной framework-модели: в отличие от существующих подходов, предлагающих единый набор мер, данное исследование предлагает структурную framework-модель, которая увязывает уровень инновационного потенциала (диагностика) с конкретным типом стратегии (терапия). Это переводит проблему из плоскости констатации в плоскость управления.

2. Верификация гипотезы о разнородности регионов: результаты наглядно демонстрируют высокую степень разнородности инновационного ландшафта России, что подтверждает корректность выбранного методологического подхода и обосновывает отказ от усредненных показателей.

3. Конкретизация управленческого инструментария: научный вклад заключается не только в классификации, но и в детализации управленческих воздействий для каждого кластера, что делает выводы исследования операционализируемыми.

Соответствие результатов гипотезе исследования. Полученные результаты полностью соответствуют исходной гипотезе. Предложенные стратегии – «Лидерства» (для лидирующей группы), «Развития» (для средней группы) и «Трансформации» (для группы с низким потенциалом) – являются прямым следствием выявленной типологии. Это доказывает, что сформу-

лированные ранее категории «способностей», «возможностей» и «результата» являются релевантным инструментом для диагностики и позволяют выстраивать адресную политику.

Ограничения исследования и возможности для обобщения.

1. Ограничения:

♦ использование метода равномерного взвешивания показателей, хотя и методологически обоснованное, может нивелировать скрытые причинно-следственные связи между отдельными факторами;

♦ исследование основано на агрегированных данных по регионам, что не позволяет учесть внутреннюю неоднородность малых предприятий внутри одного субъекта РФ;

♦ предложенные стратегии носят рамочный характер и требуют дальнейшей адаптации к отраслевой специфике конкретных кластеров внутри регионов.

2. Возможности обобщения: несмотря на ограничения, предложенная методология (диагностика → типологизация → разработка адресных стратегий) является универсальной и может быть применена для аналогичных исследований в других странах с переходной экономикой или значительной региональной дифференциацией. Ключевой вывод о необходимости адаптивного, а не унифицированного подхода, является обобщающим.

Предложения по практическому применению. Разработанные стратегии являются непосредственным руководством к действию для органов государственной и региональной власти:

♦ для федеральных органов власти: предложенная типология позволяет перераспределить ресурсы и изменить логику предоставления субсидий. Регионам из «лидирующей» группы можно делегировать больше полномочий по разработке программ поддержки, в то время как регионам из группы «трансформации» требуется централизованная поддержка с четкими алгоритмами действий;

♦ для региональных администраций: материалы исследования служат основой для корректировки или разработки региональных программ экономического развития. Например, региону со «средним» потенциалом нет необходимости копировать дорогостоящие меры по развитию венчурного финансирования, харак-

терные для «лидеров»; вместо этого следует сфокусироваться на сетевых взаимодействиях и логистике;

♦ для институтов развития: такие структуры, как АСИ, Фонд содействия инновациям и др., могут использовать выводы исследования для сегментации своих продуктов и услуг, предлагая регионам разных типов соответствующие пакеты поддержки.

Заключение

Таким образом, методика, разработанная автором, позволяет произвести оценку инновационного потенциала малых предприятий в регионах России, выделить три уровня инновационного потенциала по регионам России, создать стратегии развития и методические рекомендации по каждой стратегии для развития инновационного потенциала малых предприятий в регионах России, а также разработать организационно-экономический и правовой механизм для развития инновационного потенциала малых предприятий в регионах России. При использовании данного подхода появляется возможность рассчитать необходимые составляющие на любом этапе управленческих решений, а также учитывать величины, влияющие на инновационное развитие малых предприятий. Посредством данной методики возможно проводить анализ и сравнительную оценку как на муниципальном, так и межрегиональном уровне за любой промежуток времени [8].

Результаты предложенной методики позволяют объективно оценить инновационный потенциал малых предприятий и выявить субъектов РФ, находящихся на разном уровне инновационного потенциала малых предприятий в регионах России на любом этапе управленческих решений.

В процессе проведенного исследования получены следующие результаты:

♦ на основе анализа категории «инновационный потенциал», а также методов и подходов к определению и оценке инновационного потенциала уточнено данное понятие, выявляющее ключевые аспекты, необходимые для реализации инновационной продукции малых предприятий, подчеркивающее важность

наличия разного вида ресурсов, которые служат основой для инновационной деятельности, и учитывающее необходимость комплексного анализа условий, в которых функционируют предприятия в различных регионах России, включая рыночные, экономические и технологические аспекты, характерные для конкретной отрасли;

♦ на основе углубленного анализа подходов категории «инновации» уточнено определение данного понятия, учитывающее несколько ключевых аспектов, подчеркивающее важность внедрения новых методов и процессов, акцентирующее внимание на полезном эффекте от инновационной деятельности, что делает инновации жизнеспособными;

♦ на основе углубленного анализа принципов к оценке инновационного потенциала предложены три группы принципов, включающих наиболее значимые параметры и учитывающие аспекты и элементы, влияющие на инновационный процесс, взаимосвязи между различными элементами, акцентирующие внимание на конечных результатах инновационной деятельности;

♦ на базе проведенного исследования особенностей оценки инновационного потенциала сформирована система показателей к оценке инновационного потенциала малых предприятий, включающая 10 показателей малых предприятий, содержащая и характеризующая инновационный потенциал малых предприятий в регионах России;

♦ предложена методика оценки инновационного потенциала малых предприятий в регионах России, отличающаяся комплексным подходом к оценке инновационного потенциала и позволяющая определить инновационный потенциал малых предприятий на основе обобщенного индекса инновационного потенциала;

♦ по результатам оценки инновационного потенциала малых предприятий в регионах России выделены классификационные группы регионов Российской Федерации по уровням инновационного потенциала малых предприятий, характеризующие возможности к осуществлению эффективной инновационной деятельности;

♦ выявлены закономерности, характеризующие уровни развития инновационного потенциала малых предприятий в регионах России;

♦ разработаны стратегии развития инновационного потенциала малых предприятий по трем уровням инновационного потенциала, включающие в себя индивидуальные особенности для инновационного развития малых предприятий в регионах России, находящихся на низком, среднем и высоком уровнях инновационного потенциала.

Таким образом, разработанная в результате исследования методика оценки инновационного потенциала малых предприятий регионов России позволяет учитывать особенности и закономерности формирования и реализации инновационного потенциала каждого региона и исходя из полученных результатов сформировать стратегии и направления, включающие перечень мероприятий, направленных на повышение уровня инновационного потенциала.

Список источников

1. Вологова Ю.В. Инновационное развитие российской экономики: состояние и анализ мер государственной поддержки // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2022. № 2. С. 153–168.
2. Алоян Г.Н. Стимулирование инновационной активности предприятий в условиях цифровой экономики // Инновационное развитие экономики. 2023. № 5 (77). С. 19–23.
3. Джавадова С.А. Инновационное предпринимательство: сущность, значение и проблемы развития в современных экономических условиях // Прикладные экономические исследования. 2022. № 4. С. 17–22.
4. Аверин А.В., Рязанов А.А. Совершенствование механизмов государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства Московской агломерации // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2015. № 1–1. С. 24–31.
5. Кузьмина Л.А. Институциональные факторы развития инновационной деятельности российского предпринимательства // Журнал «У». Экономика. Управление. Финансы. 2023. № 4 (34). С. 46–55.
6. Кожина В.О., Измайлова С.А. Инновационное управление предпринимательскими структурами и цифровизация // Вестник Московского международного университета. 2024. № 1 (1). С. 122–127.
7. Сироткин В.Б., Мартынова Ю.А. Стимулирование распространения цифровых инноваций в бизнесе // Экономика и управление: проблемы, решения. 2024. Т. 2, № 7 (148). С. 179–185.
8. Алтуфьева Н.В. Оценка инновационного потенциала малых научных и инновационных предприятий в регионах России как стратегический приоритет территориальных социально-экономических систем в условиях глобальных вызовов // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. 2020. № 3. С. 262–273. doi:10.15593/2224-9354/2020.3.19.
9. Друкер П.Ф. Бизнес и инновации : [пер. с англ.]. Москва : Вильямс, 2009. 432 с. ISBN 978-5-8459-1195-7.
10. Gans J.S. The disruption dilemma: strategy and defense. Cambridge, MA : The MIT Press, 2022. 245 p. ISBN 978-0-262-54459-2.

References

1. Vologova Yu.V. Innovative development of the Russian economy: the state and analysis of state support measures // Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. 2022. No. 2. Pp. 153–168.
2. Aloyan G.N. Stimulating the innovative activity of enterprises in the digital economy // Innovative economic development. 2023. No. 5 (77). Pp. 19–23.
3. Dzhabadova S.A. Innovative entrepreneurship: the essence, significance and problems of development in modern economic conditions // Applied Economic Research. 2022. No. 4. Pp. 17–22.
4. Averin A.V., Ryzanov A.A. Improving the mechanisms of state support for small and medium-sized businesses in the Moscow agglomeration // Izvestiya Tulsogo gosudarstvennogo universiteta. Economic and legal sciences. 2015. No. 1–1. Pp. 24–31.
5. Kuzmina L.A. Institutional factors of the development of innovative activity of Russian entrepreneurship // Journal "U". Economy. Management. Finance. 2023. No. 4 (34). Pp. 46–55.

6. Kozhina V.O., Izmajlova S.A. Innovative management of business structures and digitalization // Bulletin of Moscow International University. 2024. No. 1 (1). Pp. 122–127.
7. Sirotkin V.B., Martynova Yu.A. Stimulating the spread of digital innovations in business // Economics and Management: problems, solutions. 2024. Vol. 2, No. 7 (148). Pp. 179–185.
8. Altufyeva N.V. Assessment of the innovative potential of small scientific and innovative enterprises in the regions of Russia as a strategic priority of territorial socio-economic systems in the context of global challenges // Bulletin of Perm National Research Polytechnic University. 2020. No. 3. Pp. 262–273. doi:10.15593/2224-9354/2020.3.19.
9. Druker P.F. Business and innovation : [translated from English]. Moscow : Williams, 2009. 432 p. ISBN 978-5-8459-1195-7.
10. Gans J.S. The disruption dilemma: strategy and defense. Cambridge, MA : The MIT Press, 2022. 245 p. ISBN 978-0-262-54459-2.

Информация об авторе

Н.В. Алтуфьева – руководитель направления разрешительной документации ООО ШП «Дельта».

Information about the author

N.V. Altufyeva – head of authorization documentation of the Delta LLC (SEWING COMPANY) SC.

Статья поступила в редакцию 01.11.2025; одобрена после рецензирования 26.11.2025; принята к публикации 21.04.2026.

The article was submitted 01.11.2025; approved after reviewing 26.11.2025; accepted for publication 21.04.2026.