

## МЕНЕДЖМЕНТ И УПРАВЛЕНИЕ БИЗНЕСОМ

Научная статья  
УДК 657:637.5  
doi:10.46554/1993-0453-2026-3-257-113-124

### Анализ основных средств как фактор оптимизации производственных процессов мясоперерабатывающего предприятия: выявление резервов повышения эффективности

Юлия Ивановна Васькова

Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия, ryguk@list.ru

**Аннотация.** В статье рассматриваются теоретические основы и практические аспекты анализа основных средств как ключевого фактора повышения эффективности производственных процессов и конкурентоспособности на мясоперерабатывающих предприятиях в условиях динамично меняющейся окружающей среды. Эмпирическая база исследования сформирована на основе финансовой отчетности АО «Сызранский мясокомбинат» за период 2022–2024 гг., что позволит отследить динамику изменений и оценить долгосрочные тенденции развития предприятия. Проведена оценка структуры, состояния и эффективности использования основных средств. Глубокий комплексный экономический анализ позволил выявить значительные резервы для повышения фондоотдачи и оптимизации управления износом производственных активов. Для выявления факторов, оказывающих наибольшее влияние на фондоотдачу основных средств, применялись методы факторного анализа. На основе полученных результатов разработаны конкретные рекомендации по совершенствованию политики формирования основных фондов мясоперерабатывающих предприятий и повышению эффективности их использования, имеющие практическую значимость для стратегического планирования и принятия управленческих решений на предприятиях отрасли. Полученные выводы представляют ценность для руководителей и специалистов мясоперерабатывающих предприятий, ориентированных на повышение конкурентной позиции и устойчивости бизнеса в условиях неопределенности.

**Ключевые слова:** основные средства, мясоперерабатывающее предприятие, эффективность производства, фондоотдача, фондоемкость, фондовооруженность, износ, экономический анализ, факторный анализ

#### **Основные положения:**

- ◆ проведен анализ основных средств АО «Сызранский мясокомбинат», выявлена тенденция снижения доли активной части основных средств;
- ◆ установлено, что коэффициент выбытия основных средств превышает коэффициент обновления, что свидетельствует о недостаточном уровне инвестиций в обновление основных средств;
- ◆ определено, что высокий коэффициент износа основных средств оказывает негативное влияние на эффективность производства;
- ◆ проведен факторный анализ фондоотдачи основных средств, выявлены факторы, оказывающие наибольшее влияние на изменение этого показателя;
- ◆ предложены рекомендации по оптимизации структуры основных средств и повышению эффективности их использования, направленные на увеличение фондоотдачи и снижение износа.

**Для цитирования:** Васькова Ю.И. Анализ основных средств как фактор оптимизации производственных процессов мясоперерабатывающего предприятия: выявление резервов повышения эффективности

## MANAGEMENT AND BUSINESS MANAGEMENT

Original article

### Analysis for fixed assets as a factor in optimizing production processes of a meat processing plant: identifying reserves for improving efficiency

Yulia I. Vaskova

Samara State University of Economics, Samara, Russia, rygyk@list.ru

**Abstract.** This article examines the theoretical foundations and practical aspects of fixed asset analysis as a key factor in improving production process efficiency and competitiveness at meat processing plants in a dynamically changing environment. The empirical basis for the study is formed by the financial statements of Syzran Meat-Processing Plant, JSC for the period 2022–2024, which allows tracking the dynamics of changes and assess long-term development trends at the enterprise. The assessment of the structure, condition, and efficiency of fixed assets was conducted. The comprehensive economic analysis revealed significant potential for increasing capital productivity and optimizing asset depreciation management. The factor analysis methods were used to identify the factors that have the greatest impact on fixed asset productivity. Based on the obtained results, specific recommendations were developed for improving the fixed asset formation policy at meat processing plants and increasing their efficiency, which have practical significance for strategic planning and management decision-making at enterprises in the industry. The findings are valuable for managers and specialists at meat processing plants focused on enhancing their competitive position and business sustainability in an uncertain environment.

**Keywords:** fixed assets, meat processing plant, production efficiency, capital productivity, capital intensity, capital-labor ratio, depreciation, economic analysis, factor analysis

#### Highlights:

- ◆ the analysis for the fixed assets of Syzran Meat-Processing Plant, JSC was conducted, revealing a downward trend in the share of the active portion of fixed assets;
- ◆ it was established that the fixed asset depreciation ratio exceeds the renewal ratio, indicating insufficient investment in fixed asset renewal;
- ◆ it was determined that a high fixed asset depreciation ratio negatively impacts production efficiency;
- ◆ the factor analysis for the return on fixed assets was conducted, identifying the factors that have the greatest impact on this indicator;
- ◆ the recommendations were proposed for optimizing the fixed asset structure and improving their efficiency, aimed at increasing return on assets and reducing depreciation.

**For citation:** Vaskova Yu.I. Analysis for fixed assets as a factor in optimizing production processes of a meat processing plant: identifying reserves for improving efficiency // Vestnik of Samara State University of Economics. 2026. No. 3 (257). Pp. 113–124. (In Russ.). doi:10.46554/1993-0453-2026-3-257-113-124.

#### Введение

В условиях современной экономики, характеризующейся высокой конкуренцией и необходимостью повышения эффективности производства, вопросы рационального ис-

пользования основных средств приобретают особую актуальность для предприятий мясоперерабатывающей промышленности.

Проблема эффективного использования основных средств остается актуальной для боль-

шинства промышленных предприятий, особенно в пищевой промышленности. Высокая конкуренция, растущие требования потребителей и глобальное ужесточение экологических стандартов заставляют предприятия искать резервы повышения конкурентоспособности и устойчивости. Настоящая работа направлена на исследование роли основных средств в оптимизации производственных процессов на примере мясоперерабатывающего предприятия, выявление резервов повышения эффективности его хозяйственной деятельности и разработку практических рекомендаций.

Основной целью настоящего исследования является оценка влияния структуры активных основных средств на общий показатель фондоотдачи АО «Сызранский мясокомбинат». Это позволяет определить направления совершенствования управления активами и повышения эффективности производства.

Объектом исследования выступают основные средства АО «Сызранский мясокомбинат» и производственные процессы, связанные с их использованием в период с 2022 по 2024 г.

Предмет исследования – экономические отношения, возникающие в процессе управления основными средствами мясоперерабатывающего предприятия, и их влияние на оптимизацию производственных процессов и повышение эффективности деятельности.

Гипотеза исследования: эффективное управление основными средствами является ключевым фактором оптимизации производственных процессов мясоперерабатывающего предприятия и повышения его конкурентоспособности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- ◆ провести анализ структуры основных средств АО «Сызранский мясокомбинат» и выявить тенденции изменения их структуры;

- ◆ оценить состояние и движение основных средств АО «Сызранский мясокомбинат» за период 2022–2024 гг., определить коэффициенты обновления и выбытия основных средств;

- ◆ провести оценку технического состояния основных средств анализируемого предприятия, определить коэффициенты годности и износа;

- ◆ проанализировать эффективность использования основных средств АО «Сызранский мясокомбинат», рассчитать показатели фондоотдачи, фондоемкости и фондовооруженности;

- ◆ провести факторный анализ фондоотдачи основных средств на основе структурных характеристик и эксплуатационных показателей;

- ◆ предложить рекомендации по оптимизации структуры основных средств и повышению эффективности их использования.

## Методы

Для достижения целей и задач исследования в работе был использован комплекс взаимодополняющих методов, обеспечивающих всесторонний и объективный анализ основных средств как фактора оптимизации производственных процессов мясоперерабатывающего предприятия:

- ◆ метод теоретического анализа, позволивший определить теоретические основы исследования, сформулировать гипотезу и определить ключевые факторы, влияющие на эффективность использования основных средств;

- ◆ метод системного анализа, использованный для оценки структуры основных средств, их состояния и динамики, а также выявления узких мест и резервов повышения эффективности;

- ◆ метод сравнительного анализа, давший возможность выявить основные тенденции и закономерности в использовании основных средств, а также оценить конкурентоспособность предприятия;

- ◆ метод экономико-статистического анализа, позволивший получить количественную оценку использования основных средств и выявить факторы, влияющие на ее изменения;

- ◆ метод факторного анализа, выявивший наиболее значимые факторы, влияющие на эффективность использования основных средств, что позволило определить направления для ее повышения;

- ◆ метод графического анализа, обеспечивший визуализацию результатов анализа и наглядное представление динамики и структуры основных средств, а также взаимосвязи между различными показателями.

### Результаты

Анализ основных средств предприятия основывается на комплексной оценке состояния, эффективности использования и перспектив развития активов, принадлежащих предприятию. Основой анализа являются статистические показатели, бухгалтерская отчетность, сравнительные исследования и экономические модели оценки.

Анализ структуры основных средств АО «Сызранский мясокомбинат», представленный

в табл. 1, свидетельствует о преобладании активной части основных средств в общей структуре.

Проведенный анализ выявил устойчивую тенденцию к снижению общей стоимости основных средств предприятия. За рассматриваемый период совокупная стоимость основных фондов сократилась на 23 488 тыс. руб., что соответствует 88,36% от первоначального значения 2022 г. Данный факт может свидетельствовать как об отсутствии достаточных инве-

Таблица 1

Анализ структуры основных средств АО «Сызранский мясокомбинат»\*

Наименование показателя	2022 г.		2023 г.		2024 г.		Отклонения 2022/2024	
	Тыс. руб.	Уд. вес, %	Тыс. руб.	Уд. вес, %	Тыс. руб.	Уд. вес, %	Тыс. руб.	%
Основные средства	201 872	100	186 933	100	178 384	100	-23 488	88,36
В том числе активная часть основных средств	136 250	67,49	121 518	65,00	112 969	63,33	-124 281	82,91
Машины и оборудование (кроме офисного)	135 720	67,23	120 988	64,72	112 637	63,14	-23 083	82,99
Транспортные средства	530	0,26	530	0,28	332	0,19	-198	62,64
Сооружения	5 860	2,90	5 653	3,02	5 653	3,17	-207	96,47
Здания	58 769	29,11	58 769	31,44	58 769	32,95	-	-
Земельные участки	178	0,09	178	0,10	178	0,10	-	-
Другие виды основных средств	815	0,40	815	0,44	815	0,46	-	-

\* Рассчитано автором по данным бухгалтерского баланса АО «Сызранский мясокомбинат».

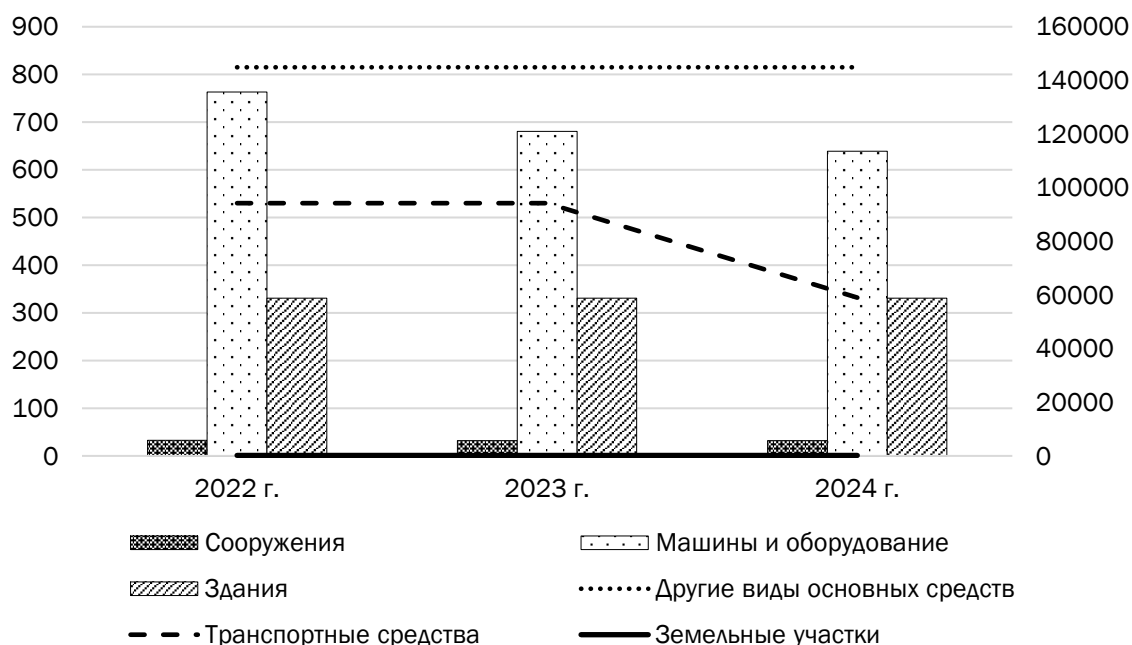


Рис. Динамика структуры основных средств АО «Сызранский мясокомбинат»\*

\* Рассчитано автором по данным бухгалтерского баланса АО «Сызранский мясокомбинат».

стиций в обновление и расширение производственных, так и об интенсивном выбытии амортизированных активов.

Наряду с этим происходит изменение структуры основных средств, характеризующееся снижением удельного веса активной части с 67,49% в 2022 г. до 63,33% в 2024 г. Это снижение может отразиться негативно на фондоотдаче и производственной эффективности предприятия.

Динамические изменения и структурные характеристики основных средств исследуемого предприятия представлены на рисунке.

Анализ состояния и движения основных средств АО «Сызранский мясокомбинат», представленный в табл. 2, свидетельствует о том, что предприятие не только не прирастает основными средствами, но и происходит их постепенное уменьшение.

Анализ выявил устойчивое сокращение стоимости основных средств на конец каждого отчетного периода, что обусловлено превышением объема выбытия основных средств над объемом их поступления. Данная тенденция

свидетельствует о потенциальном сокращении производственной базы предприятия, что способно оказать отрицательное влияние на долгосрочную конкурентоспособность анализируемого предприятия.

Наряду с этим ключевым фактором, определяющим динамику основных средств, является дисбаланс между коэффициентом обновления и коэффициентом выбытия. Коэффициент выбытия, отражающий интенсивность списания или реализации устаревших активов, на протяжении всего анализируемого периода превышает коэффициент обновления, характеризующий ввод в эксплуатацию новых основных средств. Наиболее отчетливо эта тенденция проявляется в 2022 г., когда коэффициент выбытия составил 0,074. К 2024 г. показатель снизился до 0,016, однако поступление новых активов покрыло лишь незначительную часть выбывших, что привело к увеличению разрыва между коэффициентами.

Анализ технического состояния основных средств АО «Сызранский мясокомбинат» (табл. 3) позволяет констатировать значитель-

Таблица 2

**Анализ состояния и движения основных средств АО «Сызранский мясокомбинат»\***

Показатели	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Отклонения 2022/2024	
				Тыс. руб.	%
Основные средства на начало отчетного периода, тыс. руб.	201 872	186 933	178 383	-23 489	88,36
Поступило основных средств за отчетный период, тыс. руб.	-	-	1 481	1 481	100
Выбыло основных средств за отчетный период, тыс. руб.	14 939	8 550	2 930	-12 009	19,61
Основные средства на конец отчетного периода, тыс. руб.	186 933	178 383	176 934	-9 999	94,65
Коэффициент обновления	-	-	0,008	-	0,008 п.
Коэффициент выбытия	0,074	0,046	0,016	-	-0,058 п.

\* Рассчитано автором по данным бухгалтерского баланса АО «Сызранский мясокомбинат».

Таблица 3

**Оценка технического состояния основных средств АО «Сызранский мясокомбинат»\***

Показатели	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Отклонения 2022/2024	
				Тыс. руб.	%
Первоначальная стоимость ОС, тыс. руб.	201 872	186 933	178 383	-23 489	88,36
Сумма начисленной амортизации, тыс. руб.	14 939	8550	1 449	-13 490	9,70
Остаточная стоимость ОС, тыс. руб.	186 933	178 383	176 934	-9 999	94,65
Коэффициент годности	0,266	0,249	0,226	-	-
Коэффициент износа	0,734	0,751	0,773	-	0,039 п.

\* Рассчитано автором по данным бухгалтерского баланса АО «Сызранский мясокомбинат».

ную степень изношенности производственного фонда.

Об этом свидетельствуют динамика коэффициентов годности и износа, рассчитанных на основе данных о первоначальной стоимости, суммы начисленной амортизации и остаточной стоимости основных средств.

Устойчивое снижение первоначальной стоимости основных средств с 201 872 тыс. руб. в 2022 г. до 178 383 тыс. руб. в 2024 г. (-11,64%) отражает тенденцию к выбытию активов, не компенсируемую адекватными объемами ввода новых основных средств. Данный вывод коррелирует с результатами анализа состояния и движения основных средств анализируемого предприятия (см. табл. 2) и подчеркивает необходимость активизации его инвестиционной деятельности.

Ключевым индикатором технического состояния основных средств является коэффициент износа, значение которого неуклонно растет на протяжении всего анализируемого периода. Высокий уровень износа может привести к снижению производительности оборудования, увеличению затрат на ремонт и техническое обслуживание, повышению риска аварий и простоев, а также снижению качества выпускаемой продукции.

Проведенный анализ эффективности использования основных средств АО «Сызранский мясокомбинат», представленный в табл. 4, выявил ряд существенных тенденций и проблемных зон, требующих пристального внимания со стороны руководства предприятия.

Ключевым негативным фактором является убыточность предприятия на протяжении

Таблица 4

**Анализ эффективности использования основных средств АО «Сызранский мясокомбинат»\***

Показатели	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Отклонения 2022/2024	
				абсолютные	относительные
Выручка, тыс. руб.	107 330	68 850	95 203	-12 127	88,70
Чистая прибыль, тыс. руб.	(45 616)	(67 481)	(22 725)	-	-
Стоимость основных средств за отчетный период, тыс. руб.	201 872	186 933	178 383	-9 999	94,65
Стоимость активной части основных средств за отчетный период, тыс. руб.	136 250	121 518	112 969	-23 281	82,91
Среднесписочное количество работников, чел.	31	31	31	-	-
Фондоотдача основных средств	0,53	0,37	0,53	-	-
Фондоотдача активной части основных средств	0,79	0,57	0,84	0,05п.	-
Фондоемкость	1,88	2,59	1,86	0,12 п.	-
Фондовооруженность, тыс. руб.	6 512,00	6 030,10	5 754,29	-757,71	88,36
Рентабельность основных средств, %	-22,60	-37,83	-12,84	11,56 п.п.	-47,38

\* Рассчитано автором по данным бухгалтерского баланса АО «Сызранский мясокомбинат».

Таблица 5

**Исходные данные для факторного анализа основных средств АО «Сызранский мясокомбинат»\***

Наименование показателя	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Выручка, тыс. руб.	107 330	68 850	95 203
Среднесписочное количество работников, чел.	31	31	31
Основные средства, тыс. руб.	201 872	186 933	178 384
В том числе активная часть основных средств, тыс. руб.	136 250	121 518	112 969
Машины и оборудование (кроме офисного), тыс. руб.	135 720	120 988	112 637
Доля активной части ОС в общей сумме ОС, %	67,49	65,00	63,33
Удельный вес машин и оборудования в активной части ОС, %	99,61	99,56	99,71
Фондоотдача машин и оборудования, %	79,01	56,91	84,52
Фондоотдача основных средств, %	53,17	36,83	53,39

\* Рассчитано автором по данным бухгалтерского баланса АО «Сызранский мясокомбинат».

всего рассматриваемого периода. Несмотря на то что величина чистого убытка сократилась в 2024 г. по сравнению с предыдущими периодами, его наличие свидетельствует о серьезных проблемах в финансово-хозяйственной деятельности анализируемого предприятия.

Наряду с этим отрицательное значение рентабельности основных средств на протяжении всего анализируемого периода указывает

на неэффективное использование имеющихся ресурсов и необходимость принятия срочных мер по повышению прибыльности данного предприятия. Несмотря на то что убытки сократились, говорить об устойчивой положительной динамике не представляется возможным.

Значение основного показателя эффективности использования основных средств – фондоотдачи – нельзя признать удовлетвори-

Таблица 6

**Факторный анализ фондоотдачи АО «Сызранский мясокомбинат» на основе структурных характеристик и эксплуатационных показателей\***

Показатели	Факторы			Результативный показатель	Влияние факторов
	$У_{д}^a$	$У_{д}^m$	$\Phi O^m$		
2022–2023 гг.					
1. Базисная величина показателя $\Phi O$	0,6749	0,9961	0,7901	0,5317	x
2. Влияние доли активной части ОС на показатель $\Phi O$	0,6500	0,9961	0,7901	0,5115	- 0,0202
3. Влияние удельного веса машин и оборудования на показатель $\Phi O$	0,6500	0,9956	0,7901	0,5113	- 0,0002
4. Влияние фондоотдачи машин и оборудования на показатель $\Phi O$	0,6500	0,9956	0,5691	0,3683	- 0,1430
Итого	x	x	x	x	- 0,1634
2023–2024 гг.					
1. Базисная величина показателя $\Phi O$	0,6500	0,9956	0,5691	0,3683	x
2. Влияние доли активной части ОС на показатель $\Phi O$	0,6333	0,9956	0,5691	0,3588	- 0,0095
3. Влияние удельного веса машин и оборудования на показатель $\Phi O$	0,6333	0,9971	0,5691	0,3594	0,0006
4. Влияние фондоотдачи машин и оборудования на показатель $\Phi O$	0,6333	0,9971	0,8452	0,5339	0,1745
Итого	x	x	x	x	0,1656

\* Рассчитано автором по данным финансовой отчетности АО «Сызранский мясокомбинат».

Таблица 7

**Факторный анализ фондоотдачи АО «Сызранский мясокомбинат» на основе объемов выпуска и капитальной оснащенности\***

Показатели	Факторы		Результативный показатель	Влияние факторов
	ВП	ОС		
2022–2023 гг.				
1. Базисная величина показателя $\Phi O$	107 330	201 872	0,5317	x
2. Влияние объема производства на показатель $\Phi O$	68 850	201 872	0,3410	- 0,1907
3. Влияние среднегодовой стоимости ОС на показатель $\Phi O$	68 850	186 933	0,3683	0,0273
Итого	x	x	x	- 0,1634
2023–2024 гг.				
1. Базисная величина показателя $\Phi O$	68 550	186 933	0,3683	x
2. Влияние объема производства на показатель $\Phi O$	95 203	186 933	0,5094	0,1411
3. Влияние среднегодовой стоимости ОС на показатель $\Phi O$	95 203	178 384	0,5339	0,0245
Итого	x	x	x	0,1656

\* Рассчитано автором по данным финансовой отчетности АО «Сызранский мясокомбинат».

Факторный анализ фондовооруженности АО «Сызранский мясокомбинат»\*

Показатели	Факторы		Результативный показатель	Влияние факторов
	ОС	Ч <sub>сп</sub>		
2022–2023 гг.				
1. Базисная величина показателя Фв	201 872	31	6 512,0	х
2. Влияние объема производства на показатель ФО	186 933	31	6 030,1	- 481,9
3. Влияние среднесписочной численности работников на показатель Фв	186 933	31	6 030,1	0
Итого	х	х	х	- 481,9
2023–2024 гг.				
1. Базисная величина показателя Фв	186 933	31	6 030,1	х
2. Влияние объема производства на показатель ФО	178 384	31	5 754,29	-275,78
3. Влияние среднесписочной численности работников на показатель Фв	178 384	31	5 754,29	0
Итого	х	х	х	- 275,81

\* Рассчитано автором по данным финансовой отчетности АО «Сызранский мясокомбинат».

тельным, поскольку он свидетельствует о низкой эффективности использования основных средств для генерации выручки. Показатель фондоемкости, обратно пропорциональный фондоотдаче, также свидетельствует о необходимости оптимизации структуры основных средств и повышения их производительности.

Для выявления факторов, оказывающих влияние на фондоотдачу основных средств, был проведен факторный анализ на основе структурных характеристик и эксплуатационных показателей. Исходные данные представлены в табл. 5.

Результаты факторного анализа представлены в табл. 6 и 7. Факторный анализ фондоотдачи показал, что наибольшее влияние на изменение этого показателя оказали следующие факторы:

- ♦ в 2022–2023 гг. снижение фондоотдачи машин и оборудования оказало негативное влияние на общий показатель фондоотдачи;

- ♦ в 2023–2024 гг. увеличение фондоотдачи машин и оборудования оказало положительное влияние на общий показатель фондоотдачи.

Кроме того, снижение доли активной части основных средств в общей структуре оказывало негативное влияние на фондоотдачу в оба периода.

Дополнительно был проведен анализ фондовооруженности, результаты которого представлены в табл. 8. Факторный анализ фондовооруженности показал, что снижение стоимо-

сти основных средств оказывает негативное влияние на этот показатель.

### Обсуждение

В контексте оптимизации производственных процессов мясоперерабатывающего предприятия анализ основных средств занимает центральное место, поскольку именно основные средства являются материальной базой производства и оказывают непосредственное влияние на эффективность деятельности. Данное исследование, посвященное анализу основных средств АО «Сызранский мясокомбинат», подтверждает это утверждение и позволяет выявить конкретные резервы повышения эффективности.

Теоретические основы исследования базируются на широком спектре трудов отечественных и зарубежных ученых, рассматривающих основные средства не только как физические активы, но и как ключевой фактор создания стоимости и конкурентного преимущества.

Традиционно анализ основных средств предприятия рассматривается в рамках бухгалтерского учета и финансового анализа, акцентируя внимание на оценке их стоимости, износа и амортизации. Работы М.И. Баканова, А.Д. Шеремета [1], В.В. Ковалева [2], Л.И. Кравченко [3], Е.В. Негашева [4], Г.А. Савицкой [5], Н.А. Соловьевой, Е.А. Медведевой [6] закладывают основу для понимания структуры активов предприятия, включая основные

средства, и их влияния на финансовые показатели. В данных работах представлена система показателей, характеризующих состояние и движение основных средств, а также предложены методы оценки их влияния на финансовую устойчивость.

Современные исследователи подчеркивают необходимость перехода пассивного учета основных средств к активному управлению ими на протяжении всего жизненного цикла. В.В. Кобзев и М.К. Измайлов [7] в своих работах, посвященных управлению активами предприятия, акцентируют внимание на необходимости оптимизации структуры основных средств, повышения фондоотдачи и снижения затрат на содержание. Ученые предлагают рассматривать основные средства не просто как физические активы, а как элементы производственной системы, требующие постоянного мониторинга и улучшения. Важность управления жизненными циклами активов, включая планирование инвестиций, техническое обслуживание и модернизацию, подчеркивается в работах А.В. Балановской [8], Э.В. Хлынина [9]. В частности, рассматриваются методы оценки эффективности инновационных проектов, направленных на обновление и модернизацию основных средств, с учетом специфики отрасли и рисков, связанных с эксплуатацией оборудования.

Точный учет затрат на обслуживание, ремонт и амортизацию основных средств является необходимым условием для принятия обоснованных управленческих решений. Методы учета затрат, такие как activity-based costing (ABC), позволяют распределять затраты по видам деятельности, связанным с основными средствами предприятия, что обеспечивает более точную картину затрат и позволяет выявить возможности для их снижения. Управление рисками, связанными с основными средствами, также является важным аспектом эффективного управления. В этом направлении ведут исследования такие ученые, как И.В. Попова [10], А.В. Родионов [11], И.А. Светкина [12]. Так, в работах И.В. Поповой указывается на необходимость проведения оценки рисков, связанных с эксплуатацией оборудования, и разработки стратегии их минимизации, включая страхование,

техническое обслуживание и создание резервных мощностей.

Таким образом, современные концепции управления основными средствами подразумевают переход от пассивного учета к активному управлению, интеграцию управления основными средствами в систему стратегического управления предприятием, использование современных технологий и методов организации производственных процессов, а также учет затрат и управление рисками.

Результаты проведенного анализа основных средств АО «Сызранский мясокомбинат» подтверждают актуальность этих теоретических положений и выявляют конкретные проблемы, требующие решения. В частности, выявленная тенденция к снижению общей стоимости основных средств и доли активной части в их структуре, коррелирует с ухудшением показателей фондоотдачи и рентабельности. Это свидетельствует о том, что недостаточные инвестиции в обновление и модернизацию основных средств приводят к снижению производственной эффективности и ухудшению финансовых результатов предприятия. Данный факт подтверждается исследованиями [8–9], которые показали, что предприятия, активно инвестирующие в модернизацию оборудования, демонстрируют более высокие показатели производительности и прибыльности.

Низкая фондоотдача и отрицательная рентабельность основных средств указывают на неэффективное использование имеющихся ресурсов и необходимость принятия срочных мер по повышению прибыльности деятельности предприятия. Факторный анализ выявил влияние фондоотдачи машин и оборудования и доли активной части основных средств на общую фондоотдачу. Это свидетельствует о том, что повышение эффективности использования оборудования и оптимизация структуры основных средств являются ключевыми факторами повышения фондоотдачи и рентабельности.

Негативное влияние на финансовые результаты оказывает снижение фондовооруженности труда, что может быть связано с устареванием оборудования и технологий, а также с недостаточным уровнем инвестиций в модернизацию производства. Данное положение находит эмпирическое подтверждение в ис-

следованиях, проведенных учеными [3–4], где было установлено, что повышение фондовооруженности труда является важным фактором повышения производительности труда и конкурентоспособности предприятия.

Вместе с тем следует отметить, что в 2024 г. наблюдается некоторое улучшение показателей эффективности использования основных средств по сравнению с 2023 г. Это может быть связано с реализацией мероприятий по оптимизации производственных процессов и повышению производительности труда.

Гипотеза исследования заключалась в том, что эффективное управление основными средствами является ключевым фактором оптимизации производственных процессов мясоперерабатывающего предприятия и повышения его конкурентоспособности. Результаты проведенного анализа подтверждают данную гипотезу. Выявленные проблемы в структуре, состоянии и использовании основных средств АО «Сызранский мясокомбинат» оказывают негативное влияние на производственные процессы и финансовые показатели предприятия.

Наряду с этим в контексте мясной промышленности важно отметить, что высокая степень роботизации и автоматизации производственных процессов позволяет значительно повысить производительность труда, снизить затраты на оплату труда и обеспечить более стабильное качество продукции. Однако это требует значительных инвестиций в модернизацию основных средств и повышение квалификации персонала.

В качестве практических мероприятий, направленных на повышение эффективности использования основных средств предприятия, можно предложить следующее:

1. Разработка программы обновления и модернизации основных средств, предусматривающей замену устаревшего оборудования на современное и высокопроизводительное.
2. Проведение технического аудита основных средств с целью выявления оборудования, требующего ремонта или замены.
3. Оптимизация производственных процессов с целью повышения производительности

сти труда и снижения затрат на производство продукции.

4. Использование современных методов управления основными средствами предприятия, таких как система управления жизненным циклом активов.

5. Внедрение системы мотивации персонала, направленной на повышение эффективности использования основных средств.

Реализация данных рекомендаций позволит предприятию повысить производственную эффективность, снизить издержки и улучшить финансовые результаты.

### Заключение

В работе исследованы основные тенденции изменения структуры и состояния основных средств мясоперерабатывающего предприятия, подтверждена гипотеза о снижении эффективности их использования, обусловленном старением технической базы и низким уровнем инноваций. Автором выявлены основные проблемы и определены резервы повышения эффективности использования основных средств.

Так, установлена необходимость оптимизации структуры основных средств, в частности, увеличения доли машин и оборудования. Наряду с этим выявлена потребность в увеличении инвестиций в обновление и модернизацию основных средств, обоснована целесообразность разработки мероприятий по оптимизации производственных процессов и повышению производительности труда.

Таким образом, результаты проведенного анализа основных средств АО «Сызранский мясокомбинат» подтверждают необходимость комплексного подхода к управлению основными средствами, включающего систематический мониторинг состояния оборудования, планирование технического обслуживания и ремонта, оптимизацию структуры основных средств, внедрение современных технологий и повышение квалификации персонала. Только в этом случае предприятие может повысить свою конкурентоспособность и обеспечить устойчивое развитие в условиях современной экономики [см. также: 13–17].

### Список источников

1. Баканов М.И., Шеремет А.Д. Теория экономического анализа : учебник. 4-е изд., доп. и перераб. Москва : Финансы и статистика, 2001. 416 с.
2. Ковалев В.В. Финансовый анализ: Управление капиталом. Выбор инвестиций, анализ отчетности. 2-е изд., доп. и перераб. Москва : Финансы и статистика, 1998. 512 с.
3. Кравченко Л.И. Анализ хозяйственной деятельности в торговле : учебник для вузов. 5-е изд., доп. и перераб. Минск : Высшейш. шк., 2000. 430 с.
4. Негашев Е.В. Анализ финансов предприятия в условиях рынка : учеб. пособие. Москва : Высшая школа, 1997. 309 с.
5. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. 4-е изд., доп. и перераб. Минск : Новое знание, 2000. 688 с.
6. Соловьева Н.А., Медведева Е.А. Анализ основных средств и эффективности их использования : учеб. пособие / Краснояр. гос торг.-экон. ин-т. Красноярск, 2006. 54 с.
7. Кобзев В.В., Измайлов М.К. Система принципов управления основными средствами предприятия // Организатор производства. 2021. № 2.
8. Балановская А.В., Колсанов А.А. Стратегический анализ инновационной деятельности организации // Наука XXI века: актуальные направления развития. 2020. № 2-1. С. 110–115.
9. Хлынин Э.В., Коровкина Н.И. Методологические принципы и подходы взаимодействия стратегического и тактического управления основными средствами промышленного предприятия // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2016. № 1-1.
10. Попова И.В. Эффективность использования основных средств предприятия как фактор его экономической безопасности // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом : материалы Всерос. (нац.) науч.-практ. конф. с междунар. участием. Молодежный : Иркут. гос. аграр. ун-т, 2021. С. 199–205.
11. Родионов А.В., Щербакова Е.В., Постоленко М.В. Характеристика методов управления рисками на предприятии // Журнал монетарной экономики и менеджмента. 2024. № 2. С. 48–57.
12. Организационные аспекты управления рисками в контуре обеспечения экономической безопасности экономического субъекта / Т.А. Корнеева, И.А. Светкина, Е.С. Морозова, В.А. Пискунов // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2018. № 11 (169). С. 47–59.
13. Саблина Ю.А. Управление основными средствами предприятия (на примере ОАО «ОБЛПРОМАВТОМАТИКА») // Экономика и управление в XXI веке: наука и практика. 2016. № 3.
14. Базова В.А. Современное состояние и проблема совершенствования управления основными средствами // Форум молодых ученых. 2017. № 1 (5). С. 72–75.
15. Азаров А.В. Комплексный подход к построению системы управления основными средствами предприятия // Теория и практика современной науки. 2017. № 3 (21). С. 29–32.
16. Зимнякова А.Ю. Анализ эффективности использования основных средств организации // Аллея науки. 2019. Т. 1, № 12 (39). С. 123–127.
17. Ховрина Д.Р. Основные аспекты анализа основных средств // Актуальные вопросы экономики и управления : материалы IV Междунар. науч. конф. Москва : Буки-Веди, 2016. С. 99–102.

### References

1. Bakanov M.I., Sheremet A.D. Theory of Economic Analysis : textbook. 4th ed., supplemented and revised. Moscow : Finance and Statistics, 2001. 416 p.
2. Kovalev V.V. Financial Analysis: Capital Management. Investment Selection, Financial Statement Analysis. 2nd ed., supplemented and revised. Moscow : Finance and Statistics, 1998. 512 p.
3. Kravchenko L.I. Analysis of Economic Activity in Trade : textbook for universities. 5th ed., supplemented and revised. Minsk : Higher School, 2000. 430 p.
4. Negashev E.V. Analysis of enterprise finances under market conditions : textbook. Moscow : Higher School, 1997. 309 p.
5. Savitskaya G.V. Analysis of economic activity of the enterprise. 4th ed., supplemented and revised. Minsk : New knowledge, 2000. 688 p.
6. Solovieva N.A., Medvedeva E.A. Analysis of fixed assets and the efficiency of their use : textbook / Krasnoyarsk State Trade and Economic Inst. Krasnoyarsk, 2006. 54 p.
7. Kobzev V.V., Izmailov M.K. The system of principles of managing fixed assets of an enterprise // Production organizer. 2021. No. 2.

8. Balanovskaya A.V., Kolsanov A.A. Strategic analysis of the innovative activities of an organization // Science of the 21st century: current directions of development. 2020. No. 2-1. Pp. 110–115.

9. Khlynin E.V., Korovkina N.I. Methodological principles and approaches to the interaction of strategic and tactical management of fixed assets of an industrial enterprise // Bulletin of Tula State University. Economic and legal sciences. 2016. No. 1-1.

10. Popova I.V. Efficiency of using fixed assets of an enterprise as a factor of its economic security // Development of the agro-industrial complex in the context of the formation of the digital economy in Russia and abroad : proc. of the All-Russian (National) Scientific and Practical Conf. with international participation. Molodezhny : Irkutsk State Agrarian University, 2021. Pp. 199–205.

11. Rodionov A.V., Shcherbakova E.V., Postolenko M.V. Characteristics of risk management methods at the enterprise // Journal of Monetary Economics and Management. 2024. No. 2. Pp. 48–57.

12. Organizational aspects of risk management in the context of ensuring economic security of an economic entity / T.A. Korneeva, I.A. Svetkina, E.S. Morozova, V.A. Piskunov // Vestnik of Samara State University of Economics. 2018. No. 11 (169). Pp. 47–59.

13. Sablina Yu.A. Management of fixed assets of an enterprise (on the example of OJSC "OBLPROMAVTOMATIKA") // Economy and management in the 21st century: science and practice. 2016. No. 3.

14. Bazova V.A. Current state and the problem of improving fixed assets management // Forum of young scientists. 2017. No. 1 (5). Pp. 72–75.

15. Azarov A.V. An Integrated Approach to Building an Enterprise Fixed Asset Management System // Theory and Practice of Modern Science. 2017. No. 3 (21). Pp. 29–32.

16. Zimnyakova A.Yu. Analysis of the Efficiency of Using an Organization's Fixed Assets // Alley of Science. 2019. Vol. 1, No. 12 (39). Pp. 123–127.

17. Khovrina D.R. Key Aspects of Fixed Asset Analysis // Actual Issues in Economics and Management : proc. of the IV International Scientific Conf. Moscow : Buki-Vedi, 2016. Pp. 99–102.

#### **Информация об авторе**

Ю.И. Васькова – кандидат экономических наук, доцент кафедры учета, анализа и экономической безопасности Самарского государственного экономического университета.

#### **Information about the author**

Yu.I. Vaskova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Accounting, Analysis and Economic Security of the Samara State University of Economics.

Статья поступила в редакцию 01.10.2025; одобрена после рецензирования 21.10.2025; принята к публикации 12.03.2026.

The article was submitted 01.10.2025; approved after reviewing 21.10.2025; accepted for publication 12.03.2026.