

Научная статья
УДК 332.025
doi:10.46554/1993-0453-2026-3-257-80-92

Барьеры внедрения ESG-принципов российскими предприятиями

Иван Алексеевич Крюков¹, Екатерина Дмитриевна Копытова²

^{1,2} Вологодский научный центр Российской академии наук, Вологда, Россия

¹ Училище олимпийского резерва № 1, Санкт-Петербург, Россия

¹ ivan.kryukov.1974@mail.ru

² ekaterina-razgylina@yandex.ru

Аннотация. Устойчивое развитие продолжает оставаться одним из ключевых приоритетов развития нашей страны. На микроуровне (то есть на уровне отдельных предприятий) этот процесс реализуется за счет принятия ESG-принципов управления. Однако в настоящее время распространение положений ESG-концепции сталкивается с рядом трудностей. В рамках представленного исследования авторами систематизированы барьеры, возникающие в процессе внедрения специализированных инструментов для реализации ESG-принципов, на основе анализа нефинансовой отчетности российских компаний. Кроме того, выявлены ключевые тенденции в развитии отчетности об устойчивом развитии российских компаний и систематизированы ключевые положения нефинансовой отчетности пяти крупных промышленных предприятий России. На основании полученных результатов выявлены барьеры внедрения ESG-принципов управления на микроуровне, имеющие экономический, социальный, управленческий и технологический характер. Полученные результаты послужат основой для будущих исследований, могут быть использованы научными сотрудниками и аспирантами, изучающими положения рассматриваемой тематики, и учтены органами государственной, региональной и местной власти. В части перспектив исследования выделяются вопросы оценки внедрения специализированных инструментов (финансовых, организационных и др.) для реализации ESG-принципов управления предприятием.

Ключевые слова: ESG-принципы, устойчивое развитие, промышленность

Основные положения:

- ♦ обеспечение устойчивого развития – один из ключевых приоритетов функционирования социально-экономической системы нашей страны, реализуемый за счет принятия компаниями ESG-принципов управления;
- ♦ нефинансовая отчетность компаний является важным источником информации о реализации инструментов устойчивого развития;
- ♦ при реализации указанных принципов возникают существенные барьеры экономического, социального, управленческого и технологического характера.

Благодарности: статья выполнена в рамках государственного задания № FMGZ-2025-0011 «Обеспечение устойчивости экономики регионов в контексте укрепления технологического суверенитета и национальной безопасности».

Для цитирования: Крюков И.А., Копытова Е.Д. Барьеры внедрения ESG-принципов российскими предприятиями // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2026. № 3 (257). С. 80–92. doi:10.46554/1993-0453-2026-3-257-80-92.

Original article

Barriers to the implementation of ESG principles by Russian enterprises

Ivan A. Kryukov¹, Ekaterina D. Kopytova²

^{1,2} Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences, Vologda, Russia

¹ Academy of Olympic Reserve No. 1, St. Petersburg, Russia

¹ ivan.kryukov.1974@mail.ru

² ekaterina-razgylina@yandex.ru

Abstract. Sustainable development remains a key development priority for our country. At the micro level (that is, the level of individual enterprises), this process is implemented through the adoption of ESG management principles. However, the dissemination of ESG concepts currently faces a number of challenges. In this study, the author systematizes the barriers that arise in the implementation of specialized tools for implementing ESG principles, based on the analysis for non-financial reporting by Russian companies. Furthermore, the key trends in the development of sustainability reporting by Russian companies are identified and key provisions of non-financial reporting by five large industrial enterprises in Russia are systematized. Based on the obtained results, the barriers to the implementation of ESG management principles at the micro level are identified, which are of an economic, social, managerial, and technological nature. The obtained results will serve as a basis for future research, can be used by researchers and graduate students studying the provisions of the topic under consideration, and taken into account by state, regional, and local authorities. Among the research prospects, issues of assessing the implementation of specialized tools (financial, organizational, etc.) for the implementation of ESG enterprise management principles are highlighted.

Keywords: ESG principles, sustainability, industry

Highlights:

- ◆ ensuring sustainable development is one of the key priorities of our country's socio-economic system, which is implemented through the adoption of ESG management principles by companies;
- ◆ non-financial reporting of companies is an important source of information on the implementation of sustainable development tools;
- ◆ when implementing these principles, significant barriers of an economic, social, managerial and technological nature arise.

Acknowledgments: the article was completed within the framework of the state task no. FMGZ-2025-0011 "Ensuring the sustainability of the regional economy in the context of strengthening technological sovereignty and national security".

For citation: Kryukov I.A., Kopytova E.D. Barriers to the implementation of ESG principles by Russian enterprises // Vestnik of Samara State University of Economics. 2026. No. 3 (257). Pp. 80–92. (In Russ.). doi:10.46554/1993-0453-2026-3-257-80-92.

Введение

В 2021 г. Правительством Российской Федерации было подписано распоряжение «Об утверждении целей и основных направлений устойчивого (в том числе «зеленого») развития Российской Федерации». Документ нацелен на развитие инвестиционной деятельности, реализацию природоориентированных проектов, развитие социальных отношений и др., а также

содержит основные направления в области устойчивого развития.

Безусловно, реализация указанного выше распоряжения во многом связана с внедрением ESG-принципов, т.е. реализацией принципов устойчивого развития на микроуровне (уровне предприятий). Для решения этих задач в мае 2021 г. было подписано распоряжение об утверждении Концепции развития публич-

ной нефинансовой отчетности [1]. Документ нацелен на: стимулирование российских компаний к обеспечению прозрачности результатов их воздействия на окружающую среду, учитывая экономический, экологический и социальный аспекты; обеспечение возможности объективной оценки вклада компаний в общественное развитие; повышение репутации и деловой активности компаний; ряд других целей.

В настоящее время, несмотря на внимание к указанной концепции со стороны представителей органов власти, бизнеса и общества, ее реализация на практике в нашей стране происходит достаточно небыстрыми темпами. Исходя из этого целью представленного исследования является систематизация барьеров, возникающих при внедрении ESG-принципов управления на микроуровне.

Для достижения поставленной цели необходимо:

1. Систематизировать результаты имеющихся оценок нефинансовой отчетности российских компаний на предмет выявления ключевых тенденций и проблем развития объекта исследования.

2. Проанализировать нефинансовую отчетность российских компаний на предмет выявления общих и специфических черт использования инструментов устойчивого развития.

Элементами научной новизны обладает систематизация подходов к внедрению ESG-инструментов в российских условиях, основанная на комплексном анализе влияния экономических, социальных, технологических и управленческих факторов. Кроме того, в работе выделяются направления исследований по адаптации инструментов ESG и их эффективности в текущих условиях среды.

В целом реализация принципов ESG рассматривается как инструмент влияния на рынок и общество, направленный на получение конкурентных преимуществ [2]. Этот процесс был запущен сравнительно недавно, но обладает при этом высоким потенциалом развития, о чем свидетельствуют как имеющиеся исследования [3; 4], так и документы стратегического развития, в частности Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года [5].

В существующих исследованиях ESG-повестка рассматривается как один из ключевых векторов развития [6; 7], однако отмечаются существенные диспропорции в методах ее реализации [8]. Это обусловлено наличием различных проявлений в связи с соотносительностью целей устойчивого развития с государственными программами [9] и деятельностью российских компаний [10]. Тесную связь с концепцией устойчивого развития имеют ESG-принципы, т.е. ведение экономической деятельности, в основе которой – внимание к окружающей среде, социальной ответственности и корпоративному управлению [11].

Понятия «устойчивое развитие» и «ESG» имеют схожую природу и в существующих исследованиях достаточно часто синонимизируются [12]. Однако исследователи проводят между ними достаточно четкую границу. Так, М.А. Измайлова предлагает следующую позицию: «устойчивое развитие представляет собой философию ведения бизнеса, ориентированную на решение экологических, социальных и экономических задач, а ESG – это критерии оценивания принимаемых решений в рамках данной философии» [13]. Большое внимание в существующих исследованиях отводится вопросам используемых инструментов внедрения технологий устойчивого развития [14; 15].

В целом проблематика устойчивого развития остается одной из наиболее актуальных тем в отечественной и зарубежной науке. На уровне предприятий она во многом реализуется за счет принятия ESG-принципов управления. Указанное актуализирует проблематику изучения нефинансовой отчетности российских компаний.

Методы

Нами проведен анализ существующих исследований нефинансовой отчетности российских компаний на предмет выявления ключевых тенденций развития объекта исследования.

В значительной степени реализация указанного выше распоряжения осуществляется Российским союзом промышленников и предпринимателей (РСПП). Так, организацией сформирован Национальный Регистр нефинансовых отчетов российских компаний, кото-

рый по состоянию на май 2025 г. содержал более 1670 отчетов 297 компаний (699 из них относятся к устойчивому развитию, 393 имеют социальную специфику, 121 – экологическую и 460 носят интегрированный характер). В реестре содержатся отчеты промышленных компаний, которые по отраслевой принадлежности относятся к нефтегазовой, энергетической, металлургической и горнодобывающей отраслям. Кроме того, высоко представительство компаний финансового и страхового секторов национальной экономики [16].

РСПП собрана библиотека коллективных практик социальной направленности 256 российских компаний, содержащая 251 программу для работников, 278 для внешнего общества, 176 для достижения целей устойчивого развития, 409 кодексов и стандартов. В части отраслевой специализации доминирующее положение также занимают промышленные, финансовые и страховые предприятия [17].

Высокий интерес представляют разрабатываемые Союзом ESG индексы и рейтинги в области устойчивого развития. Так, с целью создания комплексного инструмента оценки деятельности компаний созданы индексы «Ответственность и открытость» и «Вектор устойчивого развития». Первый, с опорой на информацию нефинансовой отчетности компаний, «отражает общую ситуацию в сфере раскрытия информации об устойчивом развитии (УР) в публичной отчетности крупнейших российских компаний, оценивает объем и качество релевантной информации по аспектам УР», второй характеризует «динамику показателей социально-экономической и экологической результативности и системный подход к управлению в сфере УР крупнейших отечественных компаний. Используется та же информация из нефинансовой отчетности компаний» [18].

Кроме того, нами рассмотрен разработанный в 2024 г. исследователями Московского государственного университета и экспертами компании «Пачоли Консалтинг» Атлас нефинансовой отчетности России. Авторы проанализировали нефинансовые отчеты 932 компаний на предмет полноты и детализации раскрытия деятельности компаний в области устойчивого развития и ESG. Дополняют информацию ре-

зультаты экспертного опроса представителей 40 компаний, проведенного исследователями.

В рамках реализации второго этапа работы в качестве объекта исследования нами выбран ряд российских компаний, осуществляющих свою деятельность в различных отраслях промышленной деятельности (нефтегазовая, энергетическая, металлургическая, химическая), характеризующихся высокой распространенностью применения инструментов нефинансовой отчетности.

Помимо этого, необходимо отметить, что существенным фактором для выбора компаний послужило наличие нефинансового отчета за 2024 г. в Национальном Регистре корпоративных нефинансовых отчетов Российского союза промышленников и предпринимателей.

Согласно обозначенным критериям в выборку отобраны следующие компании:

1. Нефтегазовая компания ООО «Сахалинская Энергия». Оператор проекта «Сахалин 2», осуществляющий разработку двух месторождений в Охотском море на шельфе острова Сахалин, расположенном на Дальнем Востоке России [19]. Компания публикует нефинансовые отчеты с 2009 г.

2. Энергетическая компания ПАО «НОВАТЭК», занимающаяся разведкой, добычей, переработкой и реализацией природного газа и жидких углеводородов [20]. Компания публикует нефинансовые отчеты с 2004 г.

3. Горно-металлургическая компания ПАО «Северсталь», специализирующаяся на производстве металлопроката, стальных труб, метизов, железорудного сырья, зданий из металлоконструкций и прочей стальной продукции [21]. Компания публикует нефинансовые отчеты с 2010 г.

4. Энерго-металлургический холдинг «En+ Group», работающий в сфере энергетики, цветной металлургии и горнорудной промышленности, а также логистики и стратегически связанных с ними отраслях [22]. Компания публикует нефинансовые отчеты с 2018 г.

5. Химическая компания ПАО «ФосАгро» – один из ведущих мировых производителей фосфорсодержащих удобрений [23]. Компания публикует нефинансовые отчеты с 2013 г.

Так, в выборку попали компании, осуществляющие свою деятельность в разных ре-

гионах, экологических и климатических условиях, а также ведущие свою деятельность в различных отраслях национальной промышленности.

Результаты

Согласно результатам, полученным экспертами Союза промышленников и предпринимателей в 2024 г., могут быть выделены следующие тенденции в развитии нефинансовой отчетности российских компаний в области устойчивого развития:

- ♦ повышение качества и количества раскрываемой информации по каждому из трех аспектов исследуемой концепции (например, соблюдение прав человека, затраты на обучение персонала, уплаченные налоги, доля закупок у местных поставщиков, выбросы в атмосферу);

- ♦ стабильное увеличение числа компаний, публикующих нефинансовую отчетность, имеющую в том числе независимую оценку (аудит или общественное заверение);

- ♦ расширение нормативной базы и методологии отчетности. Экспертами отмечается учет имеющихся рекомендаций Минэкономразвития, а также использование зарубежных стандартов оценки, что ведет к стандартизации и повышению качества отчетности;

- ♦ общей тенденцией для российских компаний является увеличение перечня выпускаемых отчетов, которые раскрывают отдельные аспекты устойчивого развития [24].

Анализ результатов, представленных в исследованиях МГУ, позволяет говорить об увеличении числа нефинансовых отчетов на 25% за период с 2019 по 2023 г. Указанная тенденция связывается с адаптацией к новым экономическим условиям, развитием нормативной базы и ориентацией на азиатские рынки, требующие прозрачности в части ведения деятельности. Так, экспертами отмечается, что «63 из 100 сильнейших брендов России принадлежат компаниям, выпустившим нефинансовые отчеты за 2023 отчетный год». В отраслевом разрезе среди компаний преобладают представители промышленности и финансовой отрасли экономики. Отдельно делается акцент на том, что «средний уровень качества нефинансовой отчетности за последние 3 отчет-

ных года не изменился». Отмечается стагнация в уровне и качестве раскрытия информации. Кроме того, стандарты GRI остаются наиболее популярными среди компаний, публикующих нефинансовую отчетность в России, при этом все большую востребованность получают рекомендации и приказы Банка России и Минэкономразвития [25].

Важное значение имеют также социологические исследования российских компаний. В 2023 г. специалисты Комитета по интегративной отчетности провели опрос 53 организаций, выпускающих нефинансовую отчетность о своей деятельности. Существенный интерес исследование представляет с позиции организации подготовки отчетов. Среди ключевых выводов авторами выделяются следующие:

- ♦ большинство организаций раскрывают нефинансовую отчетность более чем через месяц после финансовой отчетности, на это влияет уровень технологичности компаний и их открытость;

- ♦ чаще всего нефинансовыми отчетами занимаются небольшие команды (численность – 1–2 человека), сотрудники которых разрабатывают методологию. Только 10% опрошенных отметили, что обходятся без помощи консультантов. Среди используемых стандартов – ISSB, TCFD, SASB;

- ♦ утверждение отчетности чаще всего осуществляется высшим менеджментом организации и зачастую привлекает внимание советов директоров и его комитетов;

- ♦ ключевой целью, которую преследуют компании при составлении такого рода отчетов – демонстрация устойчивости. Аудит нефинансовой отчетности проводят около половины участников исследования, однако также такие проверки обеспечивают лишь ограниченный уровень уверенности [26].

Спустя год, в 2024 г. экспертами комитета, совместно со специалистами АКРА были представлены результаты схожего исследования, где в качестве объекта также выступили российские компании, предоставляющие финансовую отчетность и входящие в котированные списки Московской Биржи. В общем виде результаты исследования могут быть представлены в следующем виде:

- ◆ направленность большинства (83%) компаний на продолжение публикации нефинансовой отчетности;
- ◆ распространенность стандартов GRI и Рекомендаций Банка России, а также требований Московской биржи об обязательной отчетности;
- ◆ использование большинством компаний результатов нефинансовой отчетности в операционной и стратегической деятельности [27].

Таблица 1

Направления деятельности в области устойчивого развития компании «Сахалин Энергия»*

Направление	Реализуемые мероприятия
Экологическое	<ul style="list-style-type: none"> - Снижение выбросов парниковых газов (мониторинг выбросов, снижение утечек, использование возобновляемой энергии) - Защита морской среды и биоразнообразия (минимизация воздействия, контроль за судоходством, применение шумопоглощающих технологий, рекультивации, защита мест обитания) - Управление отходами и водными ресурсами (минимизация, утилизация и переработка отходов, рациональное использование) - Повышение энергоэффективности - Использование новых цифровых и технологических решений, повышающих экологическую безопасность деятельности
Социальное	<ul style="list-style-type: none"> - Обеспечение безопасных условий труда - Развитие местных сообществ (финансирование социальных проектов) - Взаимодействие с коренными народами (реализация поддержки, обеспечение возможности осуществления традиционных промыслов) - Развитие науки и образования (финансирование отдельных программ)
Корпоративное	<ul style="list-style-type: none"> - Формирование прозрачной отчетности и взаимодействие с заинтересованными сторонами (акционерами, инвесторами и др.) - Соблюдение законодательства и борьба с коррупцией

* Составлено на основе анализа нефинансовой отчетности компании, представленной в Национальном Регистре корпоративных нефинансовых отчетов. URL: https://rspp.ru/sustainable_development/registr/ (дата обращения: 15.05.2025).

Таблица 2

Направления деятельности в области устойчивого развития компании «НОВАТЭК»*

Направление	Реализуемые мероприятия
Экологическое	<ul style="list-style-type: none"> - Снижение выбросов парниковых газов (сокращение выбросов метана и углерода на протяжении всей производственной цепочки, мониторинг утечек, повышение энергоэффективности) - Управление отходами (минимизация, переработка, утилизация) - Регулярные экологические мониторинги воды, воздуха и почвы в районах осуществления деятельности - Рациональное использование водных ресурсов - Внедрение передовых технологий (повышающих энергоэффективность, улавливающих углерод) - Инвестиции в возобновляемую энергетику
Социальное	<ul style="list-style-type: none"> - Обеспечение безопасных условий труда - Развитие персонала (повышение квалификации, обеспечение возможности карьерного роста) - Развитие человеческого капитала в районах присутствия (финансирование программ здравоохранения, в том числе поддержка медицинских учреждений, участие в социальных проектах, в том числе направленных на поддержку коренных народов)
Корпоративное	<ul style="list-style-type: none"> - Формирование прозрачной отчетности, среди прочего содержащей информацию об имеющихся рисках социального и экологического характера - Взаимодействие с заинтересованными сторонами (акционерами, инвесторами и др.)

* Составлено на основе анализа нефинансовой отчетности компании, представленной в Национальном Регистре корпоративных нефинансовых отчетов. URL: https://rspp.ru/sustainable_development/registr/ (дата обращения: 15.05.2025).

В части анализа деятельности выбранных компаний акцент сделан на реализуемые компаниями направления деятельности и на существующие барьеры внедрения принципов устойчивого развития. В первую очередь обратимся к компаниям, осуществляющим свою деятельность в сфере добычи полезных ископаемых (табл. 1, 2).

При этом деятельность компании сталкивается с рядом барьеров, многие из которых связаны со спецификой ее деятельности. Так, к ним относятся сложность инфраструктуры, уязвимость морской среды, удаленность и суровые климатические условия, необходимость взаимодействия с местными народами.

Таблица 3

Направления деятельности в области устойчивого развития ПАО «Северсталь»*

Направление	Реализуемые мероприятия
Экологическое	<ul style="list-style-type: none"> - Снижение выбросов парниковых газов и других загрязняющих веществ (повышение энергоэффективности, использование альтернативных видов топлива, модернизация оборудования, использование наилучших доступных технологий) - Работа с отходами (переработка, утилизация, повторное использование отходов) - Защита биоразнообразия (минимизация воздействия, участие в программах защиты) - Развитие «зеленой» стали (повышение экологических характеристик продукции, использование вторсырья)
Социальное	<ul style="list-style-type: none"> - Обеспечение безопасных условий труда - Развитие персонала (повышение квалификации, обеспечение возможности карьерного роста) - Развитие местных сообществ (развитие социальной сферы (культуры, спорта, образования и др.), инфраструктуры региона)
Корпоративное	<ul style="list-style-type: none"> - Формирование прозрачной отчетности - Проведение независимых аудитов экологической и социальной деятельности - Взаимодействие с заинтересованными сторонами (акционерами, инвесторами и др.) - Борьба с коррупцией

* Составлено на основе анализа нефинансовой отчетности компании, представленной в Национальном Регистре корпоративных нефинансовых отчетов. URL: https://rspp.ru/sustainable_development/registr/ (дата обращения: 15.05.2025).

Таблица 4

Направления деятельности в области устойчивого развития ПАО «En+ Group»*

Направление	Реализуемые мероприятия
Экологическое	<ul style="list-style-type: none"> - Снижение выбросов парниковых газов, в первую очередь углерода и других выбросов (во многом реализуется за счет модернизации инфраструктуры и технологий) - Управление отходами (переработка и утилизация, использование вторсырья) - Управление ресурсами (развитие солнечной и ветреной энергетики) - Защита биоразнообразия (реализация программ, минимизация воздействия) - Развитие «зеленого» алюминия (использование вторсырья и технологий, позволяющих сократить негативные выбросы)
Социальное	<ul style="list-style-type: none"> - Обеспечение безопасных условий труда - Развитие персонала (повышение квалификации, обеспечение возможности карьерного роста) - Взаимодействие с местными сообществами в регионах присутствия, поддержка коренных народов - Поддержка образования, культуры и здравоохранения
Корпоративное	<ul style="list-style-type: none"> - Формирование прозрачной отчетности - Проведение независимых аудитов экологической и социальной деятельности - Взаимодействие с заинтересованными сторонами (акционерами, инвесторами, поставщиками и др.)

* Составлено на основе анализа нефинансовой отчетности компании, представленной в Национальном Регистре корпоративных нефинансовых отчетов. URL: https://rspp.ru/sustainable_development/registr/ (дата обращения: 15.05.2025).

Среди общих барьеров выделяются позиции, связанные с нестабильностью цен на энергоносители, капиталоемкостью технологий устойчивого развития и нестабильной внешнеполитической обстановкой.

Описанные направления деятельности компании «НОВАТЭК» во многом сопоставимы с направлениями деятельности компании «Сахалин Энергия», что обусловлено схожей сферой деятельности. Указанное во многом актуально и в отношении барьеров, среди которых технологические и инфраструктурные ограничения, капиталоемкость производственного процесса, нестабильность цен, недостаточное регулирование сферы устойчивого развития со стороны государства, геополитические обстоятельства и необходимость тесного контакта с местными сообществами.

Далее перейдем к рассмотрению компаний, осуществляющих свою деятельность в сфере обрабатывающих производств, а именно металлургическом (табл. 3, 4) и химическом (табл. 5) комплексах.

Описанные выше барьеры также во многом характерны и для «Северстали», кроме того, существенными ограничениями в разви-

тии устойчивого развития компании являются повышение государственного контроля, большой масштаб производства, устаревание инфраструктуры, отток населения из региона и противоречивое отношение жителей к производству.

В части выделяемых барьеров ситуация также во многом схожа с предыдущими компаниями. Так, выделяются позиции, связанные с технологическими ограничениями, капиталоемкостью производства, нестабильностью цен и геополитической напряженностью.

В целом проведенный анализ позволяет говорить о наличии общности подходов к формированию нефинансовой отчетности промышленными компаниями в России. При общности подходов наблюдается также и отраслевая специфика, обусловленная особенностями деятельности компаний. Рассмотренные компании сталкиваются со схожими барьерами, среди которых доминируют капиталоемкость технологий, нестабильность внешней среды и ужесточение регуляторных требований, что свидетельствует о единстве системных проблем внедрения принципов устойчивого развития в российской промышленности.

Таблица 5

Направления деятельности в области устойчивого развития «ФосАгро»*

Направление	Реализуемые мероприятия
Экологическое	<ul style="list-style-type: none"> - Сокращение объемов выбросов и повышение энергоэффективности (модернизация оборудования, использование наилучших доступных технологий) - Работа с отходами (переработка и утилизация) - Управление водными и земельными ресурсами (сокращение потребления, рекультивация, очистка, использование замкнутых циклов), защита биоразнообразия (минимизация воздействия, участие в программах сохранения) - Разработка экологически чистых удобрений
Социальное	<ul style="list-style-type: none"> - Обеспечение безопасных условий труда - Развитие персонала (повышение квалификации, обеспечение возможности карьерного роста) - Взаимодействие с местными сообществами - Поддержка социально значимых проектов в области здравоохранения, науки и образования - Реализация благотворительных и спонсорских программ
Корпоративное	<ul style="list-style-type: none"> - Формирование прозрачной отчетности - Проведение независимых аудитов экологической и социальной деятельности - Взаимодействие с заинтересованными сторонами (акционерами, инвесторами, поставщиками и др.) - Борьба с коррупцией

* Составлено на основе анализа нефинансовой отчетности компании, представленной в Национальном Регистре корпоративных нефинансовых отчетов. URL: https://rspp.ru/sustainable_development/regist/ (дата обращения: 15.05.2025).

Обсуждение

Обобщая рассмотренные выше положения, можем выделить следующие схожие черты в формировании нефинансовой отчетности российских промышленных компаний:

1. Схожесть подходов к пониманию устойчивого развития и в части направлений деятельности, и в части реализуемых инструментов. Среди ключевых принципов устойчивого развития исследуемых компаний нами могут быть отмечены следующие: обеспечение экологической безопасности и защиты окружающей среды; внимание к проблемам социального и корпоративного развития. В целом можно говорить о сформированности единого подхода к определению значимости устойчивого развития среди рассмотренных компаний.

2. Доминирующая роль экологических аспектов среди реализуемых мероприятий. Так, компаниями применяются различные инструменты, направленные на борьбу с загрязняющими элементами, работу с отходами и защиту биоразнообразия. Вопросам социального развития также отводится достаточно существенная роль, при этом часто решаются схожие задачи, имеющие при этом широкий спектр направленности, касающийся как развития человеческого потенциала, так и социальной сферы территорий, на которых предприятия реализует свою деятельность, чего нельзя сказать о корпоративном аспекте, для которого характерно использование однотипных методов при решении схожих задач.

3. Применение инноваций для реализации механизмов устойчивого развития. Отчеты всех рассмотренных компаний содержат положения, обосновывающие значимость и необходимость применения инноваций (особенно это актуально для экологической сферы), для достижения целей устойчивого развития компаний.

4. Выделяются две ключевые причины перехода компаний к использованию методов устойчивого развития: повышение конкурентоспособности компаний, в первую очередь на внешних рынках (что особенно актуально в контексте взаимодействия с Китаем как ключевым экономическим партнером в новых экономических условиях), и ожидания общества, что особенно значимо для компаний, относящихся к обрабатывающим производствам.

При этом, безусловно, могут быть выделены и специфические особенности, характерные для каждой из компаний отдельно. Так, деятельность «Сахалин Энергии» во многом связана с реализацией проекта по добыче полезных ископаемых в морской среде, что актуализирует вопросы снижения негативного воздействия на морскую среду со стороны компании. Компания «НОВАТЭК» в значительной степени реализует свою деятельность в условиях Крайнего Севера. Специфика территории также обуславливает необходимость сокращения негативного воздействия на окружающую среду.

Одним из ключевых вызовов для рассмотренных металлургических и химических компаний являются ограничение в доступности технологий глубокого сокращения загрязняющих выбросов и имеющиеся негативные последствия для экологии. Указанное также во многом объясняет особый интерес к экологическим аспектам устойчивого развития среди рассмотренных компаний.

Заключение

Выявленные общие и специфические черты в подходах к устойчивому развитию и деятельности отдельных компаний, а также возникающие при этом трудности позволяют выделить несколько уровней барьеров, препятствующих полноценной реализации ESG-принципов. Так, подводя общий итог, нами может быть выделен перечень групп барьеров, препятствующих внедрению специализированных инструментов для реализации ESG-принципов (табл. 6).

Таким образом, проведенный анализ направлений деятельности в области устойчивого развития и выявленных барьеров позволяет сформулировать ряд ключевых выводов, имеющих практическое значение для российских промышленных компаний, стремящихся к реализации ESG-принципов.

Представленные в ходе исследования обобщения, положения и выводы послужат основой для будущих исследований, кроме того, могут быть использованы научными сотрудниками и аспирантами, изучающими положения рассматриваемой тематики или различные аспекты устойчивого развития. Выводы также могут быть учтены и использованы органами

Таблица 6

**Группы барьеров, препятствующих внедрению специализированных инструментов
для реализации ESG-принципов**

Группа барьеров	Содержание
Финансовые	Согласно экспертной оценке, в 2022 г. на продвижение повестки устойчивого развития в России потратили порядка 17 млрд руб. При этом отмечается, что доля государственных расходов составляет 53%, остальное приходится на бизнес – 29% и некоммерческие организации – 18% ¹⁾ . Однако с каждым годом указанные затраты продолжают возрастать, что актуализирует вопрос эффективности их расходования. Такая оценка осложняется отсутствием единого подхода к интерпретации содержания ESG-критериев и унифицированной системы отчетности. При этом определенные шаги в этом направлении делаются. Указанное ведет к разночтениям и, следовательно, «размытости» финансирования исследуемых инструментов среди иных проектов и программ. Кроме того, выделяются финансовые проблемы: слабое финансирование ESG-проектов и инициатив, высокая стоимость внедрения и эксплуатации ESG-инструментов при часто неочевидной экономической эффективности, неразвитость рынка экологических и социальных финансов и др. Среди экономических барьеров для внедрения ESG-инструментов выделяются высокая капиталоемкость таких изменений, что, в частности, объясняет преимущественное присутствие представителей крупного бизнеса среди ESG-лидеров; большой срок окупаемости проектов; низкая конкурентность «зеленых» продуктов; отсутствие развитой ESG-инфраструктуры; несовершенство нормативно-правовой базы и др.
Социальные	Принятие ESG-принципов часто несет за собой дополнительные издержки при неочевидных выгодах. Однако в отечественных и зарубежных исследованиях отмечается возможность получения существенных бенефитов при принятии на себя обязательств, связанных с переходом к социально ответственному развитию ²⁾ , среди которых выделяется повышение устойчивости и величины получаемой прибыли, устойчивость к кризисным явлениям, повышение инвестиционной привлекательности и др. ³⁾ При этом выделяется перечень барьеров социального характера для внедрения исследуемых признаков, среди них низкий уровень осведомленности и понимания концепции в обществе, бизнесе и власти, как в общем виде, так и в части отдельных инструментов; отсутствие мотивации для внедрения изменений в связи с повышенными затратами, неочевидностью потенциальных выгод, недостатком квалифицированных специалистов для внедрения инноваций и др.
Технологические	Ограниченность доступа к передовым технологиям и инструментам, разрабатываемым и применяемым странами Запада, обусловленная в первую очередь обострением геополитической обстановки. Кроме того, одной из ключевых проблем российской экономики является ее региональная дифференциация, что, с одной стороны, обуславливает различия в уровне цифровизации и автоматизации российских регионов и, соответственно, создает барьеры для отстающих регионов, с другой – создает необходимость для разработки инструментов, адаптированных к местным условиям
Управленческие	Недостаточная вовлеченность в распространение положений исследуемой концепции среди руководителей организаций, прежде всего в части особенностей и преимуществ рассматриваемой концепции, которая во многом может рассматриваться как «навязанная» внешней средой. Существенной проблемой остается отсутствие интеграции принципов устойчивого развития в документы стратегического развития. Помимо этого, среди барьеров выделяются вопросы отсутствия кадров, обладающих необходимыми компетенциями, ограниченное понимание потенциала реализуемых инструментов, множество подходов к формированию отчетов и оценке получаемых эффектов и др.

¹⁾ На продвижение ESG в России потратили более 17 млрд рублей в 2022 году. URL: https://finance.rambler.ru/markets/51423821/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 12.05.2025).

²⁾ Kuo T.C., Chen H.M., Meng H.M. Do corporate social responsibility practices improve financial performance? A case study of airline companies // Journal of Cleaner Production. 2021. No. 310. doi:10.1016/J.JCLEPRO.2021.127380.

³⁾ Бабкин А.В., Малевская-Малевич Е.Д. Влияние социально-ответственного инвестирования на стоимость инновационно-активных промышленных предприятий // *т-Еconomy*. 2021. № 4 (90). С. 82–94. doi:10.18721/JE.14406; 10-K disclosure of corporate social responsibility and firms' competitive advantages / J.N. Cannon, Z. Ling, Q. Wang, O.V. Watanabe // *European Accounting Review*. 2020. No. 1 (29). Pp. 85–113. doi:10.1080/09638180.2019.1670223.

государственной, региональной и местной власти. В части перспектив исследования выделяются вопросы оценки внедрения специализированных инструментов (финансовых, организационных и др.) для реализации ESG-принципов.

Список источников

1. Концепция развития публичной нефинансовой отчетности. URL: <http://static.government.ru/media/files/jyIP6Zj9fv4oEbAuVI8V03jxk9r9JIQf.pdf> (дата обращения: 14.05.2025).
2. Курносова Т.И. Отечественный и зарубежный опыт использования ESG-принципов в разработке стратегии развития нефтегазового бизнеса // Экономика, предпринимательство и право. 2022. № 1. С. 387–410.
3. Жукова Е.В. Основные тенденции развития ESG-повестки: обзор в России и в мире // Вестник РЭА им. Г.В. Плеханова. 2021. № 6 (120). С. 68–82.
4. Крюков И.А., Жариков И.А. ESG-статус предприятий города Вологды: результаты экспертного опроса // Социальное пространство. 2024. Т. 10, № 1. С. 1–21. doi:10.15838/sa.2024.1.41.6.
5. Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2021 № 3052-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402894476/> (дата обращения: 04.02.2025).
6. Развитие ESG-повестки в РФ на региональном уровне / В.В. Кулибанова, Т.Р. Тэор, И.А. Ильина, Л.В. Шарахина // n-Economy. 2022. Т. 15, № 5. С. 95–110. doi:10.18721/JE.15506.
7. Турбина К.Е., Юргенс И.Ю. ESG-трансформация как вектор устойчивого развития. Москва : Аспект Пресс, 2022. 650 с.
8. Исследование практики реализации ESG-повестки в регионах / Т.С. Наролина, Т.И. Смотровая, И.А. Пургаева, Т.А. Некрасова // Регион: системы, экономика, управление. 2023. № 1 (60). С. 12–21. doi:10.22394/1997-4469-2023-60-1-12-21.
9. Батаева Б.С. Интеграция целей устойчивого развития ООН в программы государства и крупного бизнеса // Самоуправление. 2020. Т. 2, № 1. С. 59–63.
10. Крюкова И.В., Дорофеев М.А. Вовлеченность крупных российских корпораций в реализацию целей устойчивого развития ООН: оценка текущих достижений и возможностей развития // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2021. № 4. С. 63–76. doi:10.17308/econ.2021.4/3660.
11. Khan M. Corporate governance, ESG, and stock returns around the world // Financial Analysts Journal. 2019. Vol. 75, No. 4. Pp. 103–123. doi:10.1080/0015198X.2019.1654299.
12. Замбровская Т.А., Грищенко А.В., Грищенко Ю.И. Ключевые аспекты устойчивого развития Российской Федерации в контексте ESG // Менеджмент в России и за рубежом. 2022. № 2. С. 86–96.
13. Измайлова М.А. Реализация ESG-повестки инструментами цифровой экономики: состояние и перспективы развития // Ars Administrandi (Искусство управления). 2024. Т. 16, № 3. С. 413–435. doi:10.17072/2218-9173-2024-3-413-435.
14. Grove H., Clouse M., Xu T. Climate change risk: challenge for corporate governance // Journal of Governance and Regulation. 2021. Vol. 10, No. 2 (special issue). Pp. 258–268. doi:10.22495/jgrv10i2siart7.
15. Digital transformation: a multidisciplinary reflection and research agenda / P.C. Verhoef, T. Broekhuizen, Y. Bart [et al.] // Journal of Business Research. 2021. Vol. 122. Pp. 889–901. doi:10.1016/j.jbusres.2019.09.022.
16. Национальный Регистр корпоративных нефинансовых отчетов / Российский союз промышленников и предпринимателей. URL: https://rspp.ru/sustainable_development/registr/ (дата обращения: 14.05.2025).
17. Библиотека корпоративных практик / Российский союз промышленников и предпринимателей. URL: https://rspp.ru/sustainable_development/library-practic/ (дата обращения: 14.05.2025).
18. ESG индексы и рейтинги РСПП в области устойчивого развития / Российский союз промышленников и предпринимателей. URL: https://rspp.ru/sustainable_development/indexes/ (дата обращения: 14.05.2025).
19. Общие сведения // Сахалинская энергия : офиц. сайт. URL: <https://www.sakhalinenergy.ru/ru/company/overview/> (дата обращения: 04.06.2025).

20. О компании // НОВАТЭК : офиц. сайт. URL: <https://www.novatek.ru/ru/about/company/> (дата обращения: 04.06.2025).
21. Компания // Северсталь : офиц. сайт. URL: <https://severstal.com/rus/about/> (дата обращения: 04.06.2025).
22. О компании // En+ Group : офиц. сайт. URL: https://kcpoi.ru/upload/docs/enplus_strategiya.pdf (дата обращения: 04.06.2025).
23. О компании // ФосАгро : офиц. сайт. URL: <https://www.phosagro.ru/about/> (дата обращения: 04.06.2025).
24. ESG индексы и рейтинги РСПП в области устойчивого развития / Российский союз промышленников и предпринимателей. URL: https://rspp.ru/sustainable_development/indexes/ (дата обращения: 15.05.2025).
25. Атлас нефинансовой отчетности России : аналитический доклад по результатам исследования / Пачоли Консалтинг ; Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. Москва, 2024. URL: <https://esg-disclosure.ru/upload/iblock/ad6/nw690lal2q8blin94wl4cr1ichnplccv.pdf> (дата обращения: 15.05.2025).
26. Операционные практики нефинансовой отчетности российских организаций / Комитет по интегративной отчетности. URL: https://inveb-docs.ru/attachments/article/sd-library/10-2023/Operatsionnye_praktiki_nefinansovoy_otchetnosti.pdf (дата обращения: 15.05.2025).
27. Нефинансовая отчетность: эпизод 3 – мейт стандартов / АКРА. URL: <https://www.acra-ratings.ru/research/2799/> (дата обращения: 15.05.2025).

References

1. Concept for the development of public non-financial reporting. URL: <http://static.government.ru/media/files/jyIP6Zj9fv4oEbAuVI8V03jxk9r9JIQf.pdf> (date of access: 14.05.2025).
2. Kurnosova T.I. Domestic and foreign experience of using ESG principles in developing an oil and gas business development strategy // Economics, entrepreneurship and law. 2022. No. 1. Pp. 387–410.
3. Zhukova E.V. Main trends in the development of the ESG agenda: an overview in Russia and globally // Bulletin of the Plekhanov Russian Academy of Economics. 2021. No. 6 (120). Pp. 68–82.
4. Kryukov I.A., Zharikov I.A. ESG status of Vologda city enterprises: results of an expert survey // Social space. 2024. Vol. 10, No. 1. Pp. 1–21. doi:10.15838/sa.2024.1.41.6.
5. Order of the Government of the Russian Federation of 29.11.2021 No. 3052-r "On approval of the Strategy for the socio-economic development of the Russian Federation with low greenhouse gas emissions until 2050». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402894476/> (date of access: 04.02.2025).
6. Development of the ESG agenda in the Russian Federation at the regional level / V.V. Kulibanova, T.R. Teor, I.A. Ilyina, L.V. Sharakhina // n-Economy. 2022. Vol. 15, No. 5. Pp. 95–110. doi:10.18721/JE.15506.
7. Turbina K.E., Yurgens I.Yu. ESG transformation as a vector of sustainable development. Moscow : Aspekt Press, 2022. 650 p.
8. Study of the practice of implementing the ESG agenda in the regions / T.S. Narolina, T.I. Smotrova, I.A. Purgaeva, T.A. Nekrasova // Region: systems, economy, management. 2023. No. 1 (60). Pp. 12–21. doi:10.22394/1997-4469-2023-60-1-12-21.
9. Bataeva B.S. Integration of the UN sustainable development goals into government and big business programs // Self-government. 2020. Vol. 2, No. 1. Pp. 59–63.
10. Kryukova I.V., Dorofeev M.L. Involvement of large Russian corporations in the implementation of the UN Sustainable Development Goals: Assessment of current achievements and development opportunities // Bulletin of Voronezh State University. Series: Economics and Management. 2021. No. 4. Pp. 63–76. doi:10.17308/econ.2021.4/3660.
11. Khan M. Corporate governance, ESG, and stock returns around the world // Financial Analysts Journal. 2019. Vol. 75, No. 4. Pp. 103–123. doi:10.1080/0015198X.2019.1654299.
12. Zambrovskaya T.A., Grishchenko A.V., Grishchenko Yu.I. Key aspects of sustainable development of the Russian Federation in the context of ESG // Management in Russia and Abroad. 2022. No. 2. Pp. 86–96.
13. Izmailova M.A. Implementation of the ESG agenda using digital economy instruments: status and development prospects // Ars Administrandi (The Art of Management). 2024. Vol. 16, No. 3. Pp. 413–435. doi:10.17072/2218-9173-2024-3-413-435.
14. Grove H., Clouse M., Xu T. Climate change risk: challenge for corporate governance // Journal of Governance and Regulation. 2021. Vol. 10, No. 2 (special issue). Pp. 258–268. doi:10.22495/jgrv10i2siart7.

15. Digital transformation: a multidisciplinary reflection and research agenda / P.C. Verhoef, T. Broekhuizen, Y. Bart [et al.] // Journal of Business Research. 2021. Vol. 122. Pp. 889–901. doi:10.1016/j.jbusres.2019.09.022.
16. National Register of Corporate Non-Financial Reports / Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs. URL: https://rspp.ru/sustainable_development/registr/ (date of access: 14.05.2025).
17. Library of Corporate Practices / Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs. URL: https://rspp.ru/sustainable_development/library-practic/ (date of access: 14.05.2025).
18. ESG indices and ratings of the Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs in the field of sustainable development / Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs. URL: https://rspp.ru/sustainable_development/indexes/ (date of access: 14.05.2025).
19. General information // Sakhalin Energy : official website. URL: <https://www.sakhalinenergy.ru/ru/company/overview/> (date of access: 04.06.2025).
20. About the company // NOVATEK : official website. URL: <https://www.novatek.ru/ru/about/company/> (date of access: 04.06.2025).
21. Company // Severstal : official website. URL: <https://severstal.com/rus/about/> (date of access: 04.06.2025).
22. About the company // En+ Group : official website. URL: https://kcpoi.ru/upload/docs/enplus_strategiya.pdf (date of access: 04.06.2025).
23. About the company // PhosAgro : official website. URL: <https://www.phosagro.ru/about/> (date of access: 04.06.2025).
24. ESG indices and ratings of the Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs in the field of sustainable development / Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs. URL: https://rspp.ru/sustainable_development/indexes/ (date of access: 15.05.2025).
25. Atlas of Non-Financial Reporting in Russia : an analytical report based on research results / Pacioli Consulting ; Lomonosov Moscow State University. Moscow, 2024. URL: <https://esg-disclosure.ru/upload/iblock/ad6/nw690lal2q8blin94wl4cr1ichnplccv.pdf> (date of access: 15.05.2025).
26. Operational practices of non-financial reporting of Russian organizations / Committee on Integrative Reporting. URL: https://inveb-docs.ru/attachments/article/sd-library/10-2023/Operatsionnye_praktiki_nefinansovoy_otchetnosti.pdf (date of access: 15.05.2025).
27. Non-financial reporting: episode 3 – the revenge of standards / ACRA. URL: <https://www.acra-ratings.ru/research/2799/> (date of access: 15.05.2025).

Информация об авторах

И.А. Крюков – аспирант Вологодского научного центра Российской академии наук, учитель учебного отдела по программе среднего общего образования Училища олимпийского резерва № 1;
Е.Д. Копытова – кандидат экономических наук, и.о. заведующего Центром финансовых исследований Вологодского научного центра Российской академии наук.

Information about the authors

I.A. Kryukov – postgraduate student of the Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences, teacher of the educational department of the secondary general education program of the Academy of Olympic Reserve No. 1;
E.D. Kopytova – Candidate of Economic Sciences, Acting Head of the Center for Financial Research of the Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences.

Статья поступила в редакцию 19.06.2025; одобрена после рецензирования 21.10.2025; принята к публикации 12.03.2026.

The article was submitted 19.06.2025; approved after reviewing 21.10.2025; accepted for publication 12.03.2026.