

Научная статья
УДК 331.52:004
doi:10.46554/1993-0453-2026-2-256-84-94

Отдельные направления влияния цифровых технологий на рынок труда и качество жизни населения

Артем Александрович Меркулов^{1,2}

¹ Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия,
aamerkulov@fa.ru

² Московский областной филиал РАНХиГС, Красногорск, Россия

Аннотация. В свете значительного ускорения научно-технического прогресса, влияющего на изменение экономических, социальных и культурных взаимодействий, инновации и внедрение технологий играют ключевую роль во всех сферах деятельности и существования общества и человека. В статье рассматриваются текущее состояние и современные направления государственного участия в совершенствовании цифровизации национальной экономики, а также последствия влияния данного явления на процессы, происходящие на рынке труда. Актуализируются положительные эффекты цифровизации, такие как воздействие данного процесса на национальную экономику, совершенствование предоставления государственных услуг населению и трансформация структуры занятости. Исследуются вопросы территориальной дифференциации процессов цифровизации на уровне федеральных округов, а также их влияние на уровень и качество жизни населения. В призме внедрения последних инновационных достижений анализируются совершенно новые аспекты обеспечения экономической устойчивости и безопасности национальной экономики, обосновывается необходимость систематизации совершенствования государственного регулирования в данной сфере. Итоги исследования позволяют оценить масштаб влияния цифровизации на национальную экономику и понять воздействие данного процесса на изменение характера социальных взаимодействий и качество жизни населения России.

Ключевые слова: цифровизация, национальная экономика, цифровая экономика, трансформация занятости, влияние цифровизации на качество жизни, цифровая дифференциация

Основные положения:

- ◆ процессы цифровой трансформации в России в условиях внешних ограничений оказывают сильнейшее влияние на конкурентоспособность на национальном и внешних рынках;
- ◆ цифровизация выступает катализатором повышения результативности усовершенствования методов работы и внедрения передовых инноваций практически во всех направлениях человеческой деятельности;
- ◆ разнонаправленные векторы процессов глобализации, интеграции и деглобализации несут определенные угрозы для национальной экономики любой страны, связанные с усилением зависимости от технологических достижений;
- ◆ процессы цифровой трансформации оказывают влияние на национальную экономику, а также связаны с этико-правовыми и социальными противоречиями.

Для цитирования: Меркулов А.А. Отдельные направления влияния цифровых технологий на рынок труда и качество жизни населения // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2026. № 2 (256). С. 84–94. doi:10.46554/1993-0453-2026-2-256-84-94.

Original article

Separate areas of digital technology impact on the labor market and quality of life

Artem A. Merkulov^{1,2}

¹ Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia, aamerkulov@fa.ru

² Moscow Regional Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Krasnogorsk, Russia

Abstract. In the light of significant acceleration of scientific and technological progress affecting changes in economic, social and cultural interactions, innovation and technology introduction play a key role in all the aspects of social and human existence. The paper examines the current state and current directions of government participation in improving digitalization of the national economy, as well as the consequences of this phenomenon impact on the processes taking place in the labor market. The positive effects of digitalization are being actualized, such as the impact of the process under consideration on the national economy, improving provision of public services to population, and transforming the employment structure. The study examines the issues of territorial differentiation of digitalization processes at the federal district level, as well as their impact on the standard and population's quality of life. Through the prism of introduction of the latest innovative achievements, completely new aspects of ensuring economic stability and security of the national economy are analyzed, and the need for systematization of improving state regulation in this area is substantiated. The findings of the study allow assessing the scale of digitalization impact on the national economy and understanding the impact of this process on changing the nature of social interactions and the quality of life of the Russian population.

Keywords: digitalization, national economy, digital economy, transformation of employment, impact of digitalization on quality of life, digital differentiation

Highlights:

- ◆ the issues of digital transformation in Russia under the conditions of external constraints have strong impact on competitiveness in national and foreign markets;
- ◆ digitalization acts as a catalyst for increasing efficiency, improving working methods and introducing advanced innovations in almost all the areas of human activity;
- ◆ the multidirectional vectors of globalization, integration and deglobalization processes pose certain threats to the national economy of any country, which are associated with increased dependency on technological advances;
- ◆ the processes of digital transformation have an impact on the national economy, and are associated with ethical, legal and social contradictions as well.

For citation: Merkulov A.A. Separate areas of digital technology impact on the labor market and quality of life // Vestnik of Samara State University of Economics. 2026. No. 2 (256). Pp. 84–94. (In Russ.). doi:10.46554/1993-0453-2026-2-256-84-94.

Введение

Повсеместное распространение цифровых технологий имеет глобальный, монолитный и неизменно устойчивый характер в различных сферах и отраслях экономики. Возможности по внедрению, формированию и совершенствованию современных технологий ведут

к рациональной и эффективной организации способов воздействия на объекты.

В условиях быстроменяющейся экономической конъюнктуры цифровизация выступает катализатором повышения эффективности, усовершенствования методов работы и внедрения передовых инноваций, что усиливается

значимостью активного внедрения последних научно-технических разработок практически во всех направлениях человеческой деятельности. Трансформационный динамизм процессов интеграции и деглобализации порождает ряд серьезных вызовов для национальной экономики любой страны, которые связаны с усилением зависимости от технологических достижений, вопросами адаптации общества к изменениям, информационной безопасностью, этико-правовыми и социальными противоречиями.

Вопросы разработки комплексной государственной модели трансформации цифровой экономики назрели уже давно. Совершенствование методических подходов, инструментов и методов построения эффективной цифровизации с учетом результатов для общества и экономики является весьма актуальным. Одним из примеров улучшения существующего положения в данном направлении, включающих федеральные проекты по созданию инфраструктуры, безопасности, обучению кадров и использованию отечественного программного обеспечения, является Национальный проект «Цифровая экономика».

Цель статьи – на основе системного теоретического анализа процессов цифровизации в национальной экономике и с учетом существующих научных исследований предложить меры, способствующие повышению уровня и качества жизни населения, а также обеспечению экономической устойчивости.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

1) диагностика текущего состояния цифровизационных процессов в национальной экономике с учетом современной социально-экономической и геополитической ситуации;

2) определение влияния информационно-коммуникативных технологий на рынок труда, а также на изменение повседневных жизненных процессов социума;

3) проведение анализа территориальных диспропорций в сфере цифровизации на уровне федеральных округов;

4) предложение конкретных мер по нивелированию процессов цифровизации с целью формирования грамотной стратегии развития национальной экономики, направленной на

обеспечение стабильности и устойчивого прогресса всего социума, выражающееся в конечном итоге в повышении уровня и качества жизни населения.

Методы

В исследовании применялся системный подход в сочетании с историко-диалектическим методом, что позволило выявить изменение качественных преобразований в человеческом капитале и на рынке труда. Для выявления тенденций и территориальной дифференциации полученных результатов был использован аналитический метод оценки статистической совокупности.

Также исследование основано на использовании теории организации, выражающейся в том, что социально-экономические отношения государства, домохозяйств и предприятий трансформируются в новую парадигму, значительным образом скоррелированную с уровнем цифровой зрелости, вследствие чего возможно переходить к анализу данных тенденций. Исходя из данной теории особенностями масштабного перехода бизнеса для Российской Федерации на рельсы цифровой трансформации является то, что он имеет, с одной стороны, четко выраженный характер государственной инициации, проявляющийся в проведении цифровых реформ преимущественно государственными корпорациями. С другой стороны, стратегические цели цифрового перехода содержат вопросы импортозамещения технологий, защиты цифрового суверенитета страны, что накладывает отпечаток на дифференциацию инновационной активности регионального развития в Российской Федерации в совокупности с длинным временным лагом внедрения информационно-коммуникационных тенденций [1].

С точки зрения институциональной теории во взаимосвязи с экономической теорией ключевым моментом цифровизации выступают вопросы более расширенного снижения транзакционных издержек как таковых с выстраиванием новых взаимосвязей в национальной экономике. В результате совершенствуются и оптимизируются производственные процессы, выражающиеся в уменьшении доли присутствия человека в вопросах, связанных с

принятием решений о коммуникациях и взаимодействиях между фирмами, что ведет к увеличению национального богатства страны [2].

Результаты

Выстраивание и структурное построение модели национальной экономики в соответствии с изменяющимися условиями цифровизации должно содержать стимулы и мотивацию государственного сектора в аспекте автоматизации бизнес-процессов, усовершенствования и адаптации цифровой инфраструктуры, законодательного и технологического обновления приоритетных направлений и сфер национальной экономики [3].

Все виды и формы государственного регулирования национальной модели хозяйствования в сторону трансформации к цифровой экономике оказывают существенное влияние на уровень и качество жизни населения.

Внедрение государственного IT-управления в России открывает качественно новые возможности по обеспечению публичных услуг для бизнес-сообщества и населения в целом. Совершенствование процессов реализации комплексного и индивидуализированного подхода к предоставлению административных услуг по различным направлениям развивается быстрыми темпами, повышая доверие к власти вместе с созданием доступных для применения и использования практических инструментов. Улучшения в системе здравоохранения, выражающиеся в повышении стандартов предоставления медицинской помощи потребителю, применение систем телемедицины с использованием ресурсов искусственного интеллекта и высокоточных вычислений, а также использование последних достижений цифровизации оказывают существенное влияние на снижение заболеваемости населения.

Архиположительные эффекты «умной» трансформации государственных услуг, связанные с оптимизацией повседневных жизненных процессов населения, сегодня стали неотъемлемым атрибутом любого административного учреждения, где жители получают обслуживание по многим направлениям и сферам деятельности. К примеру, вопросы обслуживания населения кардинально улучшились с внедрением в деятельность органов власти со-

временных цифровых платформ, осуществляющих предоставление услуг гражданам и предпринимателям [4].

Также использование технологий обработки и передачи больших массивов цифровой информации позволило фискальным государственным органам значительно усовершенствовать контрольно-надзорную деятельность и учет в налоговой сфере, способствовало значительному повышению собираемости налогов с населения.

В свете вышеперечисленного трансформация национальной экономики в русло цифровизации расширяет многие аспекты деятельности, такие как промышленные, информационные, технические и социально-экономические. Все это происходит с учетом демографических, экологических, образовательных и других вызванных ею изменений.

Кроме того, применение цифровых технологий и их практическое внедрение в экономику приводит к изменению рынка труда, трансформируя подходы к труду и занятости, что выражается в принципиально иных подходах к качеству рабочей силы. Форма и содержание трудовых процессов с учетом общих тенденций развития приводит к изменению структуры спроса и предложения рабочей силы на рынке под влиянием множества социальных, демографических, экономических, естественно-природных и других факторов.

Значительное распространение автоматизации и цифровых технологий наряду с активизацией интеграционных процессов во всех сферах межхозяйственных связей приводит к тому, что происходит трансформация спроса на рабочие места, выражающаяся в возрастании требований к профессиональным и цифровым компетенциям. Определенные навыки и профессии утрачивают актуальность, и трудовым ресурсам приходится подстраиваться и адаптироваться к новым условиям, осваивая востребованные специальности, либо сталкиваться с безработицей, что может привести к некоторой социальной напряженности в обществе.

Также процесс цифровой трансформации экономики сопровождается изменением структуры занятости. С одной стороны, создаются новые рабочие места в сфере информа-

ционных технологий, цифрового маркетинга, кибербезопасности, аналитики данных, с другой – автоматизация ряда рутинных операций приводит к вытеснению традиционных профессий, особенно в сфере производства и услуг [5].

В результате проведенного исследования систематизированы отрицательные и положительные последствия цифровизации, влияющие на социально-экономические процессы в национальной экономике. Отдельно рассмотрена значимость человеческого капитала в аспекте распространения информационно-коммуникативных технологий. Выявлено и доказано, что имеет место неравенство регионов в цифровом развитии, что накладывает отпечаток на уровень и качество жизни населения.

Обсуждение

Значительное внедрение и использование в работе предприятий нейронных сетей в совокупности с искусственным интеллектом, технологий обработки больших массивов данных, повсеместное распространение такого направления, как экономика данных, имеет огромный потенциал по существенному снижению издержек. Вышеперечисленные направления приводят к совершенно иной организации рабочего времени, улучшая качественные характеристики продукта и создавая дополнительную ценность в национальной экономике. Современные технологии зачастую могут позволить частично или полностью заменить работника в офисном пространстве. Процессы автоматизации и внедрения цифровых технологий дают возможность решать невероятное количество задач, которые еще несколько лет назад мог физически выполнить только квалифицированный работник. К примеру, теперь множество предприятий, имеющих сортировочные центры, используют роботизированные системы, в которых производственные процессы проходят без участия или с минимальным вовлечением человека. Данные нововведения повышают производительность труда, снижают риск ошибок в управленческих производственных процессах, а также улучшают все финансово-экономические показатели любого предприятия. К тому же новым вызовом для рабочих специальностей

стало появление промышленного оборудования, которое вовсе не предусматривает наличия рабочих [6].

Наряду с этим сегодня необходимо учитывать все ипостаси человеческого существования, не забывая от том, что человек – это прежде всего существо социальное. В связи с этим оценку влияния новых форм организации труда необходимо проводить в призме соответствия жизненным формам и приоритетам той культуры, в рамках которой они реализуются. Однако культурным потерям сегодня придается меньшее значение, чем потерям в эффективности [7].

Усиление степени гибкости и мобильности труда в результате процессов цифровизации накладывает отпечаток на многие аспекты повседневной жизни, видоизменяя и наше времяпрепровождение, и наши отношения с окружающими и родственниками. В результате этого изменяется характер взаимодействия индивидуума с окружающей средой, выражающийся в более рациональных формах взаимодействия. Семейная трапеза, в аспекте культурного взаимодействия поколений и близкого общения, заменяется походом в ресторан, где можно быстро поесть и перекинуться несколькими фразами. Отсюда возникает противоречие, выражающееся в трансформации смысла экономической деятельности в свете снижения актуальности традиционных форм жизни и культурных качеств. Иерархия потребностей обновляется ввиду того, что отдельные категории экономически активного населения видоизменяют их в большую материальную форму, в связи чем, например, предметы роскоши постепенно становятся предметами первой необходимости. По мнению некоторых социологов, непродуманное внедрение неуправляемых технологий обеспечивает и приводит к негативным последствиям в обществе. Правомерная забота о материальном прогрессе становится неистовой погоней за комфортом, когда важно одно – удовлетворить собственные прихоти. Такая одержимость искажает и наши основные ценности, и наши отношения с людьми. Кроме того, чем больше мы зависим от технологии, тем меньше чувствуем, меньше мечтаем и скучнее живем [8].

Еще одним вопросом цифровизации, требующим пристального внимания в свете реализации стратегии социально-экономической политики государства на уровне национальной экономики, является дифференциация регионов по индикаторам развития цифровой экономики, особенно в малых и средних городах.

В этой связи территориальные диспропорции в сфере цифровизации оказывают комплексное воздействие на ритмичность и пропорциональность экономического развития общественного производства. Повсеместное распространение цифровых решений на высокотехнологичные и новые отрасли в современной социально-экономической ситуации стимулирует национальные экономики к внедрению информационно-коммуникативных технологий наряду с разумным сочетанием эффективности данных процессов. Процессы отраслевой структурной сбалансированности в региональном развитии усиливаются взаимозависимостью внедрения цифровизации в различные сектора и сферы народного хозяйства.

Часть исследователей по данному направлению делают акцент на том, что развитие цифровой экономики в Российской Федерации больше выступает угрозой, повышающей социально-экономическое неравенство, так как создаются дополнительные возможности для усиления дифференциации регионов РФ в связи с особенностями и масштабами доступа и использования информационно-коммуникативных технологий [9].

При рассмотрении дифференциации использования цифровых технологий в разрезе федеральных округов по годам мы видим мак-

симальные показатели у Уральского, Северо-Западного и Центрального округов (табл. 1). Максимальное значение данного показателя в Уральском округе можно связать с вопросами размещения там предприятий нефтепромышленного комплекса, которые направляют значительные финансовые ресурсы на цифровизацию бизнес-процессов. Север-Западный и Центральный округа, включающие Санкт-Петербург и Москву, исторически и традиционно являются лидерами цифровой трансформации, передавая свой опыт другим регионам. Средние значения наблюдаются у Сибирского, Дальневосточного и Приволжского округов. Самые низкие показатели у Южного и Северо-Кавказского округов, что связано с наличием там депрессивных регионов по ряду социально-экономических показателей.

При рассмотрении территориальной дифференциации затрат на цифровизацию по созданию, распространению и использованию цифровых технологий и связанных с ними продуктов и услуг по федеральным округам мы видим немного иную картину (табл. 2). В абсолютном выражении по общему количеству затрат значительно лидирует Центральный федеральный округ – 2 781 481,2 млн руб. Это связано со средоточием на территории данного округа предприятий и организаций, относящихся к наукоемким отраслям, а также с особенностями финансирования в современной социально-экономической ситуации в Российской Федерации. Далее в средней когорте идут Северо-Западный и Приволжский федеральные округа. Южный и Дальневосточный имеют самые минимальные показатели –

Таблица 1

Использование цифровых технологий в организациях

Федеральный округ	Годы					
	2010	2015	2020	2021	2022	2023
Центральный	17,2	52,0	49,5	43,5	43,0	40,6
Северо-Западный	18,3	53,4	49,8	44,2	43,9	41,4
Южный	18,4	43,0	40,7	39,3	38,2	36,1
Северо-Кавказский	17,1	41,7	34,6	37,2	35,8	33,1
Приволжский	17,3	45,0	45,1	41,0	38,9	37,7
Уральский	24,8	54,9	51,8	46,0	44,9	43,2
Сибирский	16,9	42,9	44,7	40,2	39,7	39,2
Дальневосточный	17,1	45,3	46,2	42,0	41,2	39,1
Российская Федерация	18,2	47,7	46,4	42,2	41,2	39,3

Затраты на внедрение и использование цифровых технологий в 2023 г.

Федеральный округ	Всего, млн руб.	В том числе	
		внутренние затраты	внешние затраты
Центральный	2 781 481,2	1 821 495,6	959 985,6
Северо-Западный	353 337,5	232 522,5	120 815,0
Южный	101 225,6	80 715,4	20 510,2
Северо-Кавказский	19 814,9	16 320,8	3494,2
Приволжский	329 203,6	259 282,1	69 921,5
Уральский	188 212,6	142 696,2	45 516,4
Сибирский	181 853,4	136 457,0	45 396,4
Дальневосточный	93 875,7	75 580,4	18 295,3
Российская Федерация	4 049 004,5	2 765 070,0	1 283 934,5

101 225,6 млн руб. и 93 875,7 млн руб. соответственно.

Как видно из представленных в табл. 2 данных, внутренние затраты на внедрение и использование цифровых технологий, включающие расходы на приобретение машин и оборудования, демонстрируют эквивалентные показатели: максимальное значение с большим отрывом у Центрального федерального округа – 1 821 495,6 млн руб. Средние значения в Приволжском и Северо-Западном федеральных округах. При рассмотрении внешних затрат на внедрение и использование цифровых технологий, к которым относятся затраты на оплату услуг, ситуация аналогичная.

Вышеприведенный анализ показывает значительный территориальный дисбаланс, выражающийся в дифференциации внедрения цифровых нововведений по регионам Российской Федерации. Это снижает возможности национальной экономики в аспекте расширения производственного процесса, так как между предприятиями существует кооперация и сотрудничество в производственных цепочках. Разрывы в технологическом уровне компаний снижают уровень взаимодействия и приводят к возникновению дополнительных издержек, которые могут оказывать негативное влияние на экономические показатели предприятий, что в конечном итоге сказывается на макроэкономических показателях в целом по стране.

Быстрыми темпами процессы цифровизации, выражающиеся в производстве и распространении программного обеспечения, проис-

ходят в высокотехнологичных отраслях, банковском секторе и сфере обслуживания. Цифровое преобразование предприятия сегодня – это системный и комплексный процесс, требующий учета всех компонентов – производства, продаж, логистики, сервисного обслуживания. В условиях цифровой трансформации на предприятиях все в большей степени внедряются инновационные модели стратегического и тактического управления. В то же время методологические аспекты стратегического менеджмента не отвечают потребностям социально-экономической ситуации, так как они разработаны несколько десятилетий назад. Это требует совершенствования управленческих практик и практических управленческих новаций в организациях, осуществляющих внедрение информационно-коммуникативных технологий.

Наряду с этим необходимо отметить, что дополнительные масштабные затраты на цифровизацию в депрессивных и экономически отсталых регионах зачастую недоступны для большинства организаций в связи с высокой стоимостью программных продуктов и прочих инновационных решений. Текущая ситуация такова, что в современной организации процессы цифровизации все еще находятся на ранних стадиях развития. Это должно стимулировать собственников предприятий и научное сообщество к поиску действенных способов содействия цифровой трансформации, что должно решить важную задачу по повышению производительности труда, а также по оценке отдачи от инвестиций в цифровые технологии.

Заключение

Для достижения устойчивого экономического роста страны необходимо социально-экономическое и инфраструктурное развитие регионов на основе комплексной реализации цифровых инициатив, как через масштабные прямые инвестиции в регионы, так и с помощью цифровизации всех секторов экономики регионов, что придаст долгосрочный импульс развитию регионов в социально-экономической, культурной, образовательной сферах, снижению дифференциации уровня их развития и повышению качества жизни.

Сегодня практически все исследователи отмечают такой факт, что активное участие в процессах массовой цифровизации становится актуальным не только для бизнеса, но и для государства. Это будет способствовать формированию и продвижению в обществе «образа цифрового будущего», что подстегнет к развитию трансформацию общественных институтов, учитывая различные аспекты общественного мнения.

С целью решения возникающих проблем, порождаемых цифровизацией в национальной экономике, в процесс обсуждения должны быть вовлечены представители различных социальных групп и категорий, которые позволили бы определить принципы согласования интересов и найти компромиссные решения и выработать эффективные механизмы взаимодействия.

Текущая геополитическая ситуация накладывает отпечаток на современное развитие информационно-коммуникативных технологий, что выражается в необходимости прогнозирования и управления социальными рисками, продуцируемыми развивающимися новшествами и цифровизацией. Грамотный и эффективный надзор в совокупности с диагностикой, а также управление социальными рисками в данной области позволяют систематизировать цифровое развитие и неравенство регионов, обеспечивать безопасность государственного устройства, сетевую и информационную безопасность граждан. Это чрезвычайно важно для устойчивого развития национальной экономики, так как технологии

должны служить на благо общества, а не создавать новые вызовы и угрозы.

Основными целями современной цифровой трансформации должны выступать вопросы повышения уровня и качества жизни населения наряду с учетом сближения интересов бизнеса и государства в совокупности с совершенствованием морально-этической и правовой сторон данного процесса. «Цифровая зрелость» экономических агентов в масштабе национального хозяйства должна ориентироваться на весь зарубежный опыт данного процесса с учетом трансформационных процессов в социальном взаимодействии между государством и гражданином. Современный потенциал информационно-коммуникативных технологий необходимо всецело использовать на благо общества, снижая возникновение социальных рисков и минимизируя их отрицательные последствия.

Актуализация направлений цифровой трансформации в России должна быть направлена на развитие «цифрового суверенитета» национальной экономики, включая значительное государственное участие в данном процессе. Направления совершенствования правового и социального развития в сторону цифровой экономики, наряду с положительными эффектами, нивелируют направления в призме изменения плоскостей социокультурного взаимодействия и трансформации структуры занятости. В то же время особое значение должно уделяться новым задачам, стоящим перед национальной экономикой, включая совершенствование системы образования, вопросы качественной составляющей трудовых ресурсов и особенностей протекания данного процесса с учетом историко-культурных особенностей. Таким образом, диагностика и преодоление проблем, возникающих при повсеместном распространении цифровизации, являются необходимым условием формирования грамотной стратегии развития национальной экономики, направленной на обеспечение стабильности и устойчивого прогресса всего социума, выражающегося в конечном итоге в повышении уровня и качества жизни населения [см. также: 10–19].

Список источников

1. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2036 года / Минэкономразвития России. Москва, 2019.
2. Сороколетов И.В., Лукашев П.С. Государственное регулирование экономики в условиях цифровизации: вызовы и перспективы // Экономика: вчера, сегодня, завтра : сборник статей II Международной научно-практической конференции. Пенза, 2024. С. 82–86.
3. Арсаханова З.А. Цифровизация государственного регулирования экономики // Вестник Чеченского государственного университета им. А.А. Кадырова. 2021. № 1 (41). С. 32–39.
4. Садовская Т.Д. Цифровизация налогового администрирования: возможности и перспективы для взаимодействия граждан и государства // Финансовое право в условиях цифровизации экономики : материалы международного научно-практического круглого стола. Минск, 2020. С. 126–131.
5. Влияние процесса цифровизации на экономику России / И.В. Воробьева, А.Р. Идрисов, Я.В. Золотова [и др.] // Modern Economy Success. 2025. № 2. С. 406–414.
6. Кузнецов Н.В. Изменение структуры занятости и профессионально квалификационных требований в эпоху цифровизации экономики // Современные проблемы науки и образования. 2018. № 5. С. 116–120. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=27992> (дата обращения: 14.11.2025).
7. Остапенко В.А., Морозова И.М., Казанцева Н.В. Развитие новых форм занятости в условиях цифровой трансформации экономики // E-Management. 2022. Т. 5, № 3. С. 64–72.
8. Барбур И. Этика в век технологии / пер. с англ. А. Киселева. Москва, 2001. 400 с.
9. Кузьмина Л.А. Изменение форм занятости в условиях цифровизации экономики // Инновации в науке и технике: новые горизонты : сборник статей III Международной научно-практической конференции. Ульяновск, 2025. С. 417–422.
10. Гапоненко Т.В., Медведева Л.С., Бармута К.А. Трансформация занятости в эпоху цифровизации: причины и последствия // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2025. № 1. С. 38–42.
11. Самусев Е.А. Соотношение интересов государства и бизнеса при осуществлении цифровизации экономики // Современные хозяйственные отношения: перспективы правового регулирования и проблемы соотношения интересов государства, общества и бизнеса : материалы международного научно-практического круглого стола. Минск, 2020. С. 168–171.
12. Файзрахманова Ю.Р., Сулюкманова А.Д. Цифровизация экономики: возможности, преимущества и вызовы // Вестник науки. 2025. Т. 1, № 5 (86). С. 144–150.
13. Человек и новый технологический уклад. Антропологический форсайт : монография / С.С. Аванесов, А.Г. Горбачева, А.С. Зайкова [и др.]. Новосибирск : Офсет-ТМ, 2023, 496 с.
14. Banerjee P., Deb S.G. Capital investment, working capital management, and firm performance: role of managerial ability in US logistics industry // Transportation research part E: logistics and transportation review. 2023. Vol. 176.
15. Eferin Y., Hohlov Y., Rossotto C. Digital platforms in Russia: competition between national and foreign multisided platforms stimulates growth and innovation // Digital Policy, Regulation and Governance. 2019. Vol. 21, No. 2. Pp. 129–145. doi:10.1108/DPRG-11-2018-0065.
16. Glazyev S.Yu., Ajvazov A.E., Belikov V.A. The future of the world economy is an integrated world economic structure // Economy of Regions. 2018. Vol. 14, No. 1. Pp. 1–12. doi:10.17059/2018-1-1.
17. Mukhametzyanov I., Morozov A., Arinushkina A. Interdisciplinary approach to the problem of health saving information and educational environment: a view from Russia // SHS Web of Conferences. EDP Sciences. 2018. Vol. 55.
18. Regenerating the logistics industry through the physical internet paradigm: a systematic literature review and future research orchestration / A. Samadhiya, R. Agrawal, A. Kumar, J.A. Garza Reyes // Computers & Industrial Engineering. 2023. Vol. 178.
19. Zaman K., Shamsuddin S. Green logistics and national scale economic indicators: evidence from a panel of selected European countries // Journal of Cleaner Production. 2017. Vol. 143. Pp. 51–63.

References

1. Forecast of socio-economic development of the Russian Federation for the period up to 2036 / Ministry of Economic Development of Russia. Moscow, 2019.

2. Sorokoletov I.V., Lukashev P.S. State regulation of the economy in the context of digitalization: challenges and prospects // Economics: yesterday, today, tomorrow : collection of articles of the II International Scientific and Practical Conference. Penza, 2024. Pp. 82–86.
3. Arsakhanova Z.A. Digitalization of state regulation of the economy // Bulletin of the Chechen State University named after A.A. Kadyrov. 2021. No. 1 (41). Pp 32–39.
4. Sadovskaya T.D. Digitalization of tax administration: opportunities and prospects for the interaction of citizens and the state // Financial law in the context of the digitalization of the economy : materials of the international scientific and practical round table. Minsk, 2020. Pp. 126–131.
5. The impact of the digitalization process on the Russian economy / I.V. Vorobyova, A.R. Idrisov, Ya.V. Zolotova [et al.] // Modern Economy Success. 2025. No. 2. Pp. 406–414.
6. Kuznetsov N.V. Changing the structure of employment and professional qualification requirements in the era of digitalization of the economy // Modern problems of science and education. 2018. No. 5. Pp. 116–120. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=27992> (date of access: 14.11.2025).
7. Ostapenko V.A., Morozova I.M., Kazantseva N.V. Development of new forms of employment in the context of digital transformation of the economy // E-Management. 2022. Vol. 5, No. 3. Pp. 64–72.
8. Barbour I. Ethics in the age of technology / translated from English by A. Kiselev. Moscow, 2001. 400 p.
9. Kuzmina L.A. Changing forms of employment in the context of the digitalization of the economy // Innovations in science and technology: new horizons : collection of articles of the III International Scientific and Practical Conference. Ulyanovsk, 2025. Pp. 417–422.
10. Gaponenko T.V., Medvedeva L.S., Barmuta K.A. Transformation of employment in the era of digitalization: causes and consequences // Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. 2025. No. 1. Pp. 38–42.
11. Samusev E.A. The relationship between the interests of the state and business in the implementation of the digitalization of the economy // Modern economic relations: prospects of legal regulation and problems of correlation of interests of the state, society and business : materials of the international scientific and practical round table. Minsk, 2020. Pp. 168–171.
12. Fayzrakhmanova Yu.R., Sulyukmanova A.D. Digitalization of the economy: opportunities, advantages and challenges // Bulletin of Science. 2025. Vol. 1, No. 5 (86). Pp. 144–150.
13. Man and the new technological order. Anthropological foresight : a monograph / S.S. Avanesov, A.G. Gorbacheva, A.S. Zaikova [et al.]. Novosibirsk : Offset-TM, 2023, 496 p.
14. Banerjee P., Deb S.G. Capital investment, working capital management, and firm performance: role of managerial ability in US logistics industry // Transportation research part E: logistics and transportation review. 2023. Vol. 176.
15. Eferin Y., Hohlov Y., Rossotto C. Digital platforms in Russia: competition between national and foreign multisided platforms stimulates growth and innovation // Digital Policy, Regulation and Governance. 2019. Vol. 21, No. 2. Pp. 129–145. doi:10.1108/DPRG-11-2018-0065.
16. Glazyev S.Yu., Ajvazov A.E., Belikov V.A. The future of the world economy is an integrated world economic structure // Economy of Regions. 2018. Vol. 14, No. 1. Pp. 1–12. doi:10.17059/2018-1-1.
17. Mukhametzyanov I., Morozov A., Arinushkina A. Interdisciplinary approach to the problem of health saving information and educational environment: a view from Russia // SHS Web of Conferences. EDP Sciences. 2018. Vol. 55.
18. Regenerating the logistics industry through the physical internet paradigm: a systematic literature review and future research orchestration / A. Samadhiya, R. Agrawal, A. Kumar, J.A. Garza Reyes // Computers & Industrial Engineering. 2023. Vol. 178.
19. Zaman K., Shamsuddin S. Green logistics and national scale economic indicators: evidence from a panel of selected European countries // Journal of Cleaner Production. 2017. Vol. 143. Pp. 51–63.

Информация об авторе

А.А. Меркулов – доцент кафедры экономической теории Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, доцент кафедры экономики и финансов Московского областного филиала РАНХиГС.

Information about the author

A.A. Merkulov – Associate Professor of the Department of Economic Theory of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Associate Professor of the Department of Economics and Finance of the Moscow Regional Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

Статья поступила в редакцию 14.11.2025; одобрена после рецензирования 15.12.2025; принята к публикации 24.02.2026.

The article was submitted 14.11.2025; approved after reviewing 15.12.2025; accepted for publication 24.02.2026.