

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Самарский государственный экономический университет»

ПРИКАЗ

Самара

№ 29 - ОВ _____

«14» апреля 2023 г.

1. Ввести в действие Положение журнала «Вестник Самарского государственного экономического университета», утвержденное решением Ученого совета ФГАОУ ВО «СГЭУ» от «30» марта 2023 г., протокол № 7.

2. Ввести в действие Положение журнала «Вестник молодых ученых Самарского государственного экономического университета», утвержденное решением Ученого совета ФГАОУ ВО «СГЭУ» от «30» марта 2023 г., протокол № 7.

3. Ввести в действие Положение журнала «Актуальные проблемы правоведения», утвержденное решением Ученого совета ФГАОУ ВО «СГЭУ» от «30» марта 2023 г., протокол № 7.

4. Ввести в действие Положение журнала «OlymPlus. Гуманитарная версия», утвержденное решением Ученого совета ФГАОУ ВО «СГЭУ» от «30» марта 2023 г., протокол № 7.

5. Считать утратившим силу Положение о журнале «Актуальные проблемы правоведения» ФГАОУ ВО «СГЭУ», утвержденное приказом № 762-ОВ от 07.12.2022 г.

6. Считать утратившим силу Положение журнала «OlymPlus. Гуманитарная версия», утвержденное приказом № 640-ОВ от 28.10.2022 г.

7. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на Приказа оставить за начальником управления по поддержке публикационной активности В.В. Мантуленко.

Врио ректора



Е.А. Кандрашина

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ
АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

УТВЕРЖДЕНО
Решением Ученого совета
ФГАОУ ВО «СГЭУ»
протокол № 7 от 30.03. 2023г.
Врио ректора Евграф Е.А. Кандрашина
Приказ № 1000 от 14.04.23 г.

**Положение о журнале «Вестник
Самарского государственного
экономического университета»**

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

Целью журнала «Вестник Самарского государственного экономического университета» (далее – журнал «Вестник СГЭУ») является поддержка развития экономической науки посредством распространения лучшей российской и зарубежной практики, представление новых теоретических и практических материалов в области региональной и отраслевой экономики, менеджмента, государственного и муниципального управления, экономической теории, финансов и мировой экономики, а также создание открытой информационной площадки для обсуждения результатов научных исследований и осмысления современных экономических процессов и тенденций.

Задачи журнала:

- обобщение научных и практических достижений в области региональной и отраслевой экономики, менеджмента, государственного и муниципального управления, экономической теории, финансов и мировой экономики;
- привлечение внимания ученых и специалистов различных научных школ, к наиболее актуальным и перспективным направлениям научных исследований по тематикам журнала, что придает журналу необходимую дискуссионность и конструктивность;
- привлечение к научному сотрудничеству и обмену мнениями исследователей из разных регионов и государств;
- публикация научных статей, отражающих результаты оригинальных открытых научно-исследовательских работ, теоретических и экспериментальных исследований на русском и английском языках;
- обеспечение условий для публикаций оригинальных научных статей широкого круга российских и зарубежных исследователей, специалистов-практиков, представителей органов государственной власти, магистрантов, соискателей, аспирантов, докторантов.

2. РУБРИКИ

Научные исследования в журнале «Вестник Самарского государственного экономического университета» публикуются в рубриках, соответствующих актуальному перечню научных специальностей:

1. Региональная и отраслевая экономика,
2. Менеджмент и управление бизнесом,
3. Государственное и муниципальное управление,
4. Экономическая теория,
5. Финансы, денежное обращение и кредит,
6. Мировая экономика.

3. ПЕРИОДИЧНОСТЬ

Журнал «Вестник Самарского государственного экономического университета» выходит 12 раз в год.

4. ПОЛИТИКА СВОБОДНОГО ДОСТУПА

Журнал «Вестник Самарского государственного экономического университета», руководствуясь принципом открытости как возможности глобального обмена знаниями, предоставляет открытый и бесплатный доступ к своему контенту.

5. АРХИВАЦИЯ

Выпуски журнала «Вестник Самарского государственного экономического университета» архивируются в Российской государственной библиотеке.

6. РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ

На рецензирование направляется каждая рукопись, поступившая на рассмотрение в журнал «Вестник Самарского государственного университета». Автор несет полную ответственность за научное содержание статьи, ссылок, цитат, описание источников, а также за соблюдение авторских прав третьих лиц.

6.1 СООТВЕТСТВИЕ БАЗОВЫМ ТРЕБОВАНИЯМ ЖУРНАЛА

Поступившая рукопись проходит процесс первичной оценки с точки зрения соответствия формальным требованиям: тематике журнала, правилам оформления рукописи (стандарту «введение, методы, результаты, обсуждение и заключение»), оригинальности, ясности и логичности материала, наличия полных данных об авторах.

В случае несоответствия этим формальным требованиям, рукопись не принимается для дальнейшего рассмотрения, о чем Редакция журнала извещает автора, с указанием причины отказа в течении 15 дней с момента поступления рукописи в Редакцию.

При выявлении в тексте большого объема плагиата (более 50% заимствований), использовании технических приёмов, позволяющих повысить оценку оригинальности текста в системе «Антиплагиат», очевидно низкого научного качества статьи, факта предшествующей (раннее осуществлённой) публикации статьи, рукопись отклоняется без права ее дальнейшей переработки или доработки.

Успешно прошедшие проверку на соответствие базовым требованиям журнала рукописи переходят на следующий этап рассмотрения – рецензирование.

РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ РУКОПИСЕЙ – ДВОЙНОЕ СЛЕПОЕ (АНОНИМНОЕ)

Рецензент и автор не знают имен друг друга, и получают письмо с замечаниями от ответственного секретаря журнала.

Рецензирование рукописей осуществляется:

- членами редакционной коллегии;
- по решению главного редактора приглашенными рецензентами, специалистами имеющие ученую степень кандидата или доктора наук и имеющие публикации в течение последних 3 лет в авторитетных российских и зарубежных журналах по теме рецензируемой рукописи.

Выбор того или иного рецензента для проведения экспертизы рукописи принимает ответственный секретарь журнала.

6.2 СРОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ

Срок рецензирования составляет от 2 до 4 недель с момента получения рецензентом рукописи. В исключительных случаях по просьбе рецензента он может быть увеличен. Каждый рецензент имеет право отказаться от рецензии в случае наличия явного конфликта интересов, отражающегося на восприятии и интерпретации материалов рукописи.

Копии рецензий могут быть предоставлены по запросу в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

6.3 СОДЕРЖАНИЕ РЕЦЕНЗИИ

Рецензия составляется по форме журнала с обязательным развернутым обоснованием принятого рецензентом решения по рукописи (Приложение А). Представленная рецензия должна содержать выводы о/об:

- актуальности и правильности постановки научной проблемы
- соответствии содержания рукописи поставленной цели
- обосновании научной новизны рецензируемой рукописи и вклада в науку;
- насколько соответствует представленный в работе обзор литературы последним достижениям отечественной и зарубежной науки;
- аргументированности научных результатов;
- ясности, логике и полноте изложения материала;
- качестве списка литературы;
- предложении по доработке рукописи;
- оценке существа работы и возможности ее публикации в журнале.

Рецензия вместе с файлом рецензируемой рукописи должна быть направлена на электронный адрес редакции vestnik_sgeu@mail.ru с электронного адреса рецензента в оговоренный срок, но не позднее чем в течение 21 дня со дня получения рукописи рецензентом. Рецензент должен оперативно отвечать редакции, в случае возникновения у авторов вопросов, давая пояснения своим замечаниям и рекомендациям.

По результатам рецензирования Рецензент может рекомендовать рукопись:

- к опубликованию;
- направить рукопись на доработку с последующим повторным рецензированием;
- не рекомендовать рукопись к опубликованию.

Копии рецензий направляются авторам.

Если Рецензент рекомендует рукопись к опубликованию после доработки с учетом замечаний или не рекомендует рукопись к опубликованию, в рецензии должны быть указаны причины такого решения.

Если в рецензии содержатся рекомендации по исправлению и доработке рукописи, редакция журнала направляет автору текст рецензии с предложением учесть их при подготовке нового варианта рукописи или аргументировано (частично или полностью) их опровергнуть. Доработка рукописи не должна занимать более 3 месяцев с момента отправки электронного сообщения авторам о необходимости внесения изменений. Доработанная автором рукопись повторно направляется на рецензирование.

При выявлении в тексте фальсификации или фабрикации результатов исследования статья отклоняется без права ее дальнейшей переработки или доработки.

В случае отказа авторов от доработки материалов, они должны уведомить редакцию о своем отказе от публикации рукописи по электронной почте. Если авторы не возвращают доработанный вариант по истечении 3 месяцев со дня отправки рецензии, даже при отсутствии сведений от авторов с отказом от доработки рукописи, редакция снимает её с учета. В подобных ситуациях авторам направляется соответствующее уведомление о снятии рукописи с регистрации в связи с истечением срока, отведенного на доработку.

Если у автора и рецензентов возникли неразрешимые противоречия относительно рукописи, редколлегия вправе направить рукопись на дополнительное рецензирование. Отсчет времени рецензирования ведется с даты получения рукописи новым рецензентом.

Рукопись, не рекомендованная решением редакционной коллегии к публикации, к повторному рассмотрению не принимается. Сообщение об отказе в публикации направляется автору по электронной почте.

Наличие положительной рецензии не является достаточным основанием для публикации рукописи.

6.4 ЭКСПЕРТИЗА О ВОЗМОЖНОСТИ ОТКРЫТОГО ОПУБЛИКОВАНИЯ

К публикации допускаются статьи, имеющие экспертное заключение о возможности открытого опубликования. Экспертиза о возможности открытого опубликования осуществляется централизованно силами Издателя.

Окончательное решение о публикации принимается главным редактором на основании положительной рецензии и наличия экспертного заключения.

6.5 ПОДГОТОВКА РУКОПИСИ К ПУБЛИКАЦИИ

При получении положительного заключения рукопись помещается в «портфель» журнала для завершающей редакционной подготовки к публикации. Структура и содержание номеров утверждается главным редактором или его заместителем. Редакция информирует автора, указывая сроки публикации в зависимости от порядка очередности в соответствии с тематикой журнала. Подготовка рукописи к публикации, проводимая Редакцией журнала, состоит в контроле за учетом замечаний рецензентов, литературном редактировании и доведении текста до редакторских стандартов, принятых в журнале. Редакторские правки согласуются с авторами.

На всех этапах процесса рецензирования Рецензент руководствуется этическими принципами в деятельности рецензента, описанными в разделе Публикационная этика.

Рецензии хранятся в Редакции в течение 5 лет.

7. ИНДЕКСИРОВАНИЕ

Публикации в журнале «Вестник Самарского государственного экономического университета» входят в системы расчетов наукометрических индексов Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

8. ЭТИКА ПУБЛИКАЦИЙ

Правовую основу обеспечения публикационной этики составляют международные стандарты: положения, принятые на 2-ой Всемирной конференции по вопросам соблюдения добросовестности научных исследований (Сингапур, 22–24 июля 2010 г.); положения, разработанные Комитетом по этике научных публикаций (<https://publicationethics.org/>) и нормы раздела «Авторское право» Гражданского кодекса Российской Федерации.

Этика научных публикаций – это система норм профессионального поведения во взаимоотношениях авторов, рецензентов, редакторов, издателей и читателей в процессе создания, распространения и использования научных публикаций.

Авторская этика научных публикаций. Автор (или коллектив авторов) при подаче материалов в журнал осознает, что несет персональную ответственность за новизну и достоверность результатов научного исследования, что предполагает соблюдение следующих принципов:

Авторы статьи должны предоставлять достоверные результаты проведенных исследований. Заведомо ошибочные или сфальсифицированные утверждения неприемлемы.

Авторы должны гарантировать, что результаты исследования, изложенные в предоставленной рукописи, полностью оригинальны. Заимствованные фрагменты или утверждения должны быть оформлены с обязательным указанием автора и первоисточника. Чрезмерные заимствования, а также плагиат в любых формах, включая неоформленные цитаты, перефразирование или присвоение прав на результаты чужих исследований, неэтичны и неприемлемы.

Необходимо признавать вклад всех лиц, так или иначе повлиявших на ход исследования, в частности, в статье должны быть представлены ссылки на работы, которые имели значение при проведении исследования.

Авторы не должны предоставлять в журнал рукопись, которая была отправлена в другой журнал и находится на рассмотрении, а также статью, уже опубликованную в другом журнале.

Если присылаемая статья была частично опубликована в другом периодическом издании или книге, которые обладают авторскими правами на эту публикацию, авторы несут ответственность за своевременное получение соответствующего разрешения на новую публикацию.

Соавторами статьи должны быть указаны все лица, внесшие существенный вклад в проведение исследования. Среди соавторов недопустимо указывать лиц, не участвовавших в исследовании.

Если автор обнаружит существенные ошибки или неточности в статье на этапе ее рассмотрения или после ее опубликования, он должен как можно скорее уведомить об этом редакцию журнала.

Авторы должны с уважением относиться к работе редколлегии и рецензентов и устранять указанные недостатки или аргументированно их пояснять.

Этика рецензирования научных публикаций.

Рецензент осуществляет научную экспертизу авторских материалов, вследствие чего его действия должны носить не предвзятый характер, заключающийся в выполнении следующих принципов:

Рукопись, полученная для рецензирования, должна рассматриваться как конфиденциальный документ, который нельзя передавать для ознакомления или обсуждения третьим лицам, не имеющим на то полномочий от редакции.

Рецензент обязан давать объективную и аргументированную оценку изложенным результатам исследования. Персональная критика автора неприемлема.

Рецензент, который не обладает, по его мнению, достаточной квалификацией для оценки рукописи, либо не может быть объективным, например, в случае конфликта интересов с автором или организацией, должен сообщить об этом главному редактору с просьбой исключить его из процесса рецензирования данной рукописи.

Неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, не должны использоваться рецензентом для личных целей.

В рецензии анализируется соответствие присланной статьи требованиям журнала по тематике и объему, а также оцениваются научная и техническая новизна, грамотность и понятность изложения материала, убедительность экспериментальных данных, представительность библиографического списка.

Результатом рассмотрения статьи рецензентом является вывод о возможности ее публикации – в представленном виде, с доработкой, после принципиальной переработки (с повторным рассмотрением) или об ее отклонении. Этот вывод утверждается редакцией и/или редколлегией журнала.

Все рецензенты должны выявлять случаи плагиата и иных неэтичных действий. Кроме того, в обязанности рецензентов входит предоставление конструктивной обратной связи авторам статей и редакции журнала.

Этика редактирования научных публикаций.

В своей деятельности редакционная коллегия журнала несет ответственность за обнаружение авторских произведений, что накладывает необходимость следования следующим основополагающим принципам:

При принятии решения о публикации редакционная коллегия руководствуется достоверностью представления данных и научной значимостью рассматриваемой работы.

Информация или идеи, полученные в ходе редактирования и связанные с возможными преимуществами, должны сохраняться конфиденциальными, и не использоваться с целью получения личной выгоды.

Редакционная коллегия принимает решение о публикации материалов, руководствуясь следующими главными критериями:

соответствие рукописи статьи тематике журнала;

актуальность, новизна и научная значимость представленной статьи;

достоверность результатов и законченность выводов. Качество исследования и его актуальность являются основой для решения о публикации;

не допускать к публикации информацию, если имеется достаточно оснований полагать, что она является плагиатом.

Редакционная коллегия обязана учитывать рекомендации рецензентов при принятии окончательного решения о публикации статьи. Ответственность за решение о публикации лежит на редакционной коллегии журнала.

Конфликт интересов.

Всем участникам издательского процесса следует избегать возникновения конфликта интересов в любой форме и на любой стадии подготовки рукописи к печати. В случае возникновения конфликта интересов стороны должны принять все необходимые меры для восстановления нарушенных прав заинтересованных лиц.

9. УЧРЕДИТЕЛЬ

Учредителем журнала выступает ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет». Редакционную подготовку журнала «Вестник Самарского государственного экономического университета» осуществляет Самарский государственный экономический университет.

Адрес учредителя: 443090, Самара, ул. Советской Армии, 141

Телефоны: (846) 933-88-77

E-mail: vestnik_sgeu@mail.ru

10. ПЛАТА ЗА ПУБЛИКАЦИЮ

Публикация в журнале «Вестник Самарского государственного экономического университета» осуществляется бесплатно.

11. ПОЛИТИКА РАСКРЫТИЯ И КОНФЛИКТЫ ИНТЕРЕСОВ

Неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, нельзя использовать в личных исследованиях без письменного согласия Автора.

Информация или идеи, полученные в ходе рецензирования и связанные с возможными преимуществами, должны сохраняться конфиденциальными и не использоваться с целью получения личной выгоды.

Рецензенты не должны участвовать в рассмотрении рукописей в случае наличия конфликтов интересов вследствие конкурентных, совместных и других взаимодействий и отношений с любым из Авторов, компаниями или другими организациями, связанными с представленной работой.

12. ЗАИМСТВОВАНИЯ И ПЛАГИАТ

Редакционная коллегия журнала «Вестник Самарского государственного экономического университета» при рассмотрении рукописи проводит проверку материала с помощью системы Антиплагиат. В случае обнаружения многочисленных заимствований редакция действует в соответствии с правилами Комитета по этике научных публикаций.

13. АВТОРСКОЕ ПРАВО И ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ

Авторы, публикующие статьи в журнале «Вестник Самарского государственного экономического университета», соглашаются со следующими условиями:

- авторы сохраняют за собой авторские права и предоставляют журналу право первой оригинальной публикации.
- авторы имеют право размещать свою работу в сети Интернет после публикации статьи в журнале со ссылкой на ее оригинальную публикацию в журнале.
- авторы имеют право размещать свою публикацию в сети Интернет в виде PDF-версии издателя.

Для того, чтобы опубликовать статью в научном журнале «Вестник Самарского государственного экономического университета» необходимо заключить с Издателем журнала Лицензионный договор (<https://vestnik.sseu.ru/index.php?ent=pol>) на право использования научного произведения в журнале.

Направляя статью в редакцию журнала, автор на безвозмездной основе передает издателю на срок действия авторского права по действующему законодательству РФ исключительное право на использование статьи или отдельной ее части (в случае принятия редколлегией журнала статьи к опубликованию) на территории всех государств, где авторские права в силу международных договоров Российской Федерации являются охраняемыми.

Два заполненных экземпляра лицензионного договора с подписью автора необходимо направить на почтовый адрес Издателя: 443090, Самарская область, г. Самара, ул. Советской Армии, 141 «Вестник Самарского государственного экономического университета», каб. 203А.

Издатель журнала со своей стороны также подписывает договор и возвращает один экземпляр Автору.

С момента заключения договора, Автор на безвозмездной основе предоставляет Издателю право использования научного произведения и гарантирует, что он обладает исключительными авторскими правами на передаваемое научное произведение.

Гонорар автору за публикацию не выплачивается.

Разработчик



В.В. Мантуленко

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по административной работе



Кандрасина Е.А.

Проректор по научной работе
и инновационному развитию



Гусева М.С.

Директор научной библиотеки



Расторгуева А.В.

Правовое управление



Александрова М.В.
Правова Е.А.

ФОРМА РЕЦЕНЗИИ

В редакцию научного журнала
«Вестник СГЭУ»

РЕЦЕНЗИЯ на рукопись (название)

Оцените, пожалуйста, рукопись по данным критериям. Дайте развернутый ответ и укажите общий балл, исходя из того, что:

5 баллов – оцениваемый параметр присутствует в объеме, достаточном для публикации

4 балла – оцениваемый параметр присутствует частично, требуется небольшая корректировка

3 балла – оцениваемый параметр присутствует частично, требуется значительная корректировка

2 балла – оцениваемый параметр присутствует в объеме, недостаточном для публикации

1 балл – оцениваемый параметр отсутствует

1. Соответствие названия и содержания рукописи тематике и концепции журнала (Оценивается, в какой степени исследование сфокусировано на вопросах анализа и прогноза изменений в экономике и социальной сфере различных стран и регионов, соответствуют ли полученные результаты мировым тенденциям, присутствуют ли в работе сравнения с зарубежными исследованиями, не является ли исследованием слишком узким, направленным на решение локальной проблемы).

Поле ответа	Балл
-------------	------

Какой тематической рубрике соответствует содержание рукописи?

Рубрика	Отметка
Экономическая теория	
Мировая экономика	
Региональная и отраслевая экономика	
Менеджмент	
Финансы	
Государственное и муниципальное управление	

2. Актуальность и постановка научной проблемы (Оценивается, насколько актуально исследование в рамках соответствующей научной области, качество постановки научной проблемы/гипотез и их актуальность для заявленной научной области, описание пробела в научном знании, дающего основания для проведения исследования).

Поле ответа	Балл
-------------	------

3. Соответствие содержания рукописи поставленной цели, задачам

Поле ответа	Балл
-------------	------

4. Качество литературного обзора

(Оценивается актуальность источников, полнота описания релевантных ключевых результатов, полученных отечественными и зарубежными учеными, наличие ссылок на работы, опубликованные в высокорейтинговых журналах).

Поле ответа	Балл
-------------	------

5. Методология исследования

(Оценивается методологический подход, методы исследования, их актуальность и перспективность, соответствие задачам исследования, ясность описания методов, полнота обоснования).

Поле ответа	Балл
-------------	------

6. Аргументированность научных результатов

(Оценивается объем использованных фактических данных, обоснованность и логичность выводов, уместность и достаточность таблиц и рисунков).

Поле ответа	Балл
-------------	------

7. Научная новизна полученных результатов и научный вклад автора в развитие данной области знаний

(Оценивается научная новизна, практическая и теоретическая значимость проведенного исследования; указывается конкретный вклад автора в науку/результаты, которые можно считать вкладом в науку).

Поле ответа	Балл
-------------	------

8. Качество списка литературы (Оценивается, соблюдены ли требования к числу источников, присутствуют ли в достаточном количестве актуальные публикации по теме исследования).

Поле ответа	Балл
-------------	------

--	--

9. Ясность, логика и полнота изложения материала.

(Оценивается насколько полно, логично и понятно описано проведенное исследование).

Поле ответа	Балл
-------------	------

10. Оставьте, пожалуйста, развернутый комментарий, отражающий Ваше мнение о рецензируемой рукописи.

Комментарий для редакции (оцените, соответствует ли рецензируемая рукопись общему научному уровню журнала, являются ли полученные результаты значимыми и привлекательными научного сообщества, в том числе зарубежного)

Поле ответа

Комментарий для автора/ов (данная резюмирующая часть рецензии будет направлена автору/ам. Просим включить в нее краткую оценку рукописи, указать конкретные рекомендации по доработке или причины, по которым материал не может быть принят к публикации)

Поле ответа

Рекомендации рецензента

1. Публиковать без доработки // 40-45 баллов
2. Публиковать с условием доработки по указанным замечаниям // 30-39 баллов
3. Рукопись требует значительной переработки и повторного рецензирования // 25-29 баллов
4. Не публиковать // 24 и менее баллов

Сведения о рецензенте	
ФИО	
Ученая степень, ученое звание	
E-mail	

Личная подпись рецензента / дата

Редакционная часть рецензии

Средний балл <i>(рассчитывается редакцией)</i>	
--	--

Окончательное решение формируется на основании замечаний, перечисленных в рецензии, и балльных оценок. Финальное решение о возможности публикации принимается членами редколлегии и главным редактором журнала.