

Вестник Самарского государственного экономического университета. 2023. № 9 (227). С. 109–115.
Vestnik of Samara State University of Economics. 2023. No. 9 (227). Pp. 109–115.

Научная статья
УДК 339.1:330.138
doi:10.46554/1993-0453-2023-9-227-109-115

Изменение степени влияния поставщиков в цепочках создания добавленной стоимости

Дарья Вячеславовна Харитоновна

Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия, daria.july@bk.ru

Аннотация. В статье автором рассматривается зависимость влияния поставщиков и их положения в цепочке создания добавленной стоимости. В качестве институциональной основы берется модель пяти конкурентных сил. Именно в ней одной из конкурентных сил выступает степень зависимости от поставщиков. В ходе активно реализуемой в настоящее время политики импортозамещения вопрос влияния поставщиков имеет особую актуальность. Автором выдвигается гипотеза о том, что в зависимости от того, на каком этапе цепочки создания добавленной стоимости находится поставщик, может изменяться степень его влияния на производителя. В рамках исследования использовались такие методы, как анализ отечественной и зарубежной литературы, дедукция, обобщение и графическое отображение результатов. Сделаны выводы о том, что при анализе степени влияния поставщика на производство нельзя опираться исключительно на позицию, занимаемую им в цепочке создания добавленной стоимости.

Ключевые слова: поставщики, влияние поставщиков, изменение влияния, цепочка создания добавленной стоимости, этап

Основные положения:

- ◆ поставщики выступают одной из ключевых действующих сил, оказывающих влияние на производителей;
- ◆ степень влияния поставщиков напрямую не зависит от их положения в цепочке создания добавленной стоимости;
- ◆ необходимы дальнейшие исследования и разработка методологии оценки степени влияния поставщиков в цепочке создания добавленной стоимости.

Для цитирования: Харитоновна Д.В. Изменение степени влияния поставщиков в цепочках создания добавленной стоимости // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2023. № 9 (227). С. 109–115. doi:10.46554/1993-0453-2023-9-227-109-115.

Original article

Changing the degree of suppliers' influence in the value chains

Daria V. Kharitonova

Samara State University of Economics, Samara, Russia, daria.july@bk.ru

Abstract. In the article, the author examines the dependence of the influence of suppliers and their position in the value chain. From the point of view of the institutional framework the model of five competitive forces is taken. In this model, one of the competitive forces is a dependence degree on suppliers. In the course of the import substitution policy, which is being actively implemented at present, the issue of suppliers'

© Харитоновна Д.В., 2023

influence is of particular relevance. The author hypothesizes that depending on the stage of the value chain where the supplier is located, the degree of its influence on the manufacturer may change. The research used such methods as analysis of domestic and foreign literature, deduction, generalization and graphical representation of the research results. The conclusions are made that when analyzing the degree of supplier influence on production, it is impossible to rely solely on the position it occupies in the value chain.

Keywords: suppliers, supplier influence, influence change, value chain, stage

Highlights:

- ◆ suppliers act as one of the key actors influencing producers;
- ◆ the extent of suppliers' influence is not directly related to their position in the value chain;
- ◆ further research and development of a methodology to assess the extent of suppliers' influence in the value chain is needed.

For citation: Kharitonova D.V. Changing the degree of suppliers' influence in the value chains // Vestnik of Samara State University of Economics. 2023. No. 9 (227). Pp. 109–115. (In Russ.). doi:10.46554/1993-0453-2023-9-227-109-115.

Введение

Институциональные основы функционирования глобальных цепочек создания добавленной стоимости берут начало еще в учениях М. Портера. В его классической модели на конкурентоспособность предприятия в отрасли оказывают влияние пять конкурентных сил. Применительно к цепочкам создания стоимости (далее – ЦСС) можно сказать, что в рамках нее предприятия одной отрасли конкурируют между собой под воздействием поставщиков, покупателей, конкурентов и иных предприятий данной отрасли и смежных с ней сфер.

В рамках настоящего исследования особое внимание уделяется непосредственно поставщикам. Это обусловлено тем, что в настоящее время ведется активная политика импортозамещения, связанная, прежде всего, с санкционными явлениями. Это не значит, что ранее данная политика не реализовывалась, а лишь говорит о том, что в текущий момент времени она обрела особую актуальность.

Стоит отметить, что существует пробел в изучении роли поставщиков непосредственно в ЦСС. Автором выдвигается гипотеза о том, что в зависимости от того, на каком этапе ЦСС находится поставщик, может изменяться степень его влияния на производителя. То есть чем ближе поставщик к готовой продукции, тем выше степень его влияния.

Исходя из этого формулируется цель исследования – показать изменение влияния поставщиков на разных этапах ЦСС. Научная новизна

обусловлена отсутствием исследований по данной теме. Результаты исследования могут быть использованы для дальнейшего изучения вопросов функционирования ЦСС и влияния поставщиков на корпоративные структуры.

Методы

В ходе исследования были использованы такие методы, как анализ отечественной и зарубежной литературы, дедукция, обобщение и графическое отображение результатов изучения.

Результаты

Гипотеза о том, что степень оказываемого влияния поставщика в ЦСС зависит от расположения его на определенном этапе, базируется на утверждении, что чем ближе этап к получению готового продукта, тем большую ценность несет все, что с ним связано. То есть чем ближе продукт к этапу реализации, тем больше он зависит от своих поставщиков, например, в скорости поставки необходимого сырья и комплектующих. Ведь чем быстрее они будут получены в производство, тем быстрее готовый продукт окажется на этапе реализации. Соответственно, тем быстрее будет получена прибыль. Это отражает зависимость звеньев ЦСС друг от друга.

Прежде всего имеет смысл рассмотреть, как выглядит ЦСС в классическом виде. Для простоты восприятия возьмем за основу пример промышленных предприятий (рис. 1).

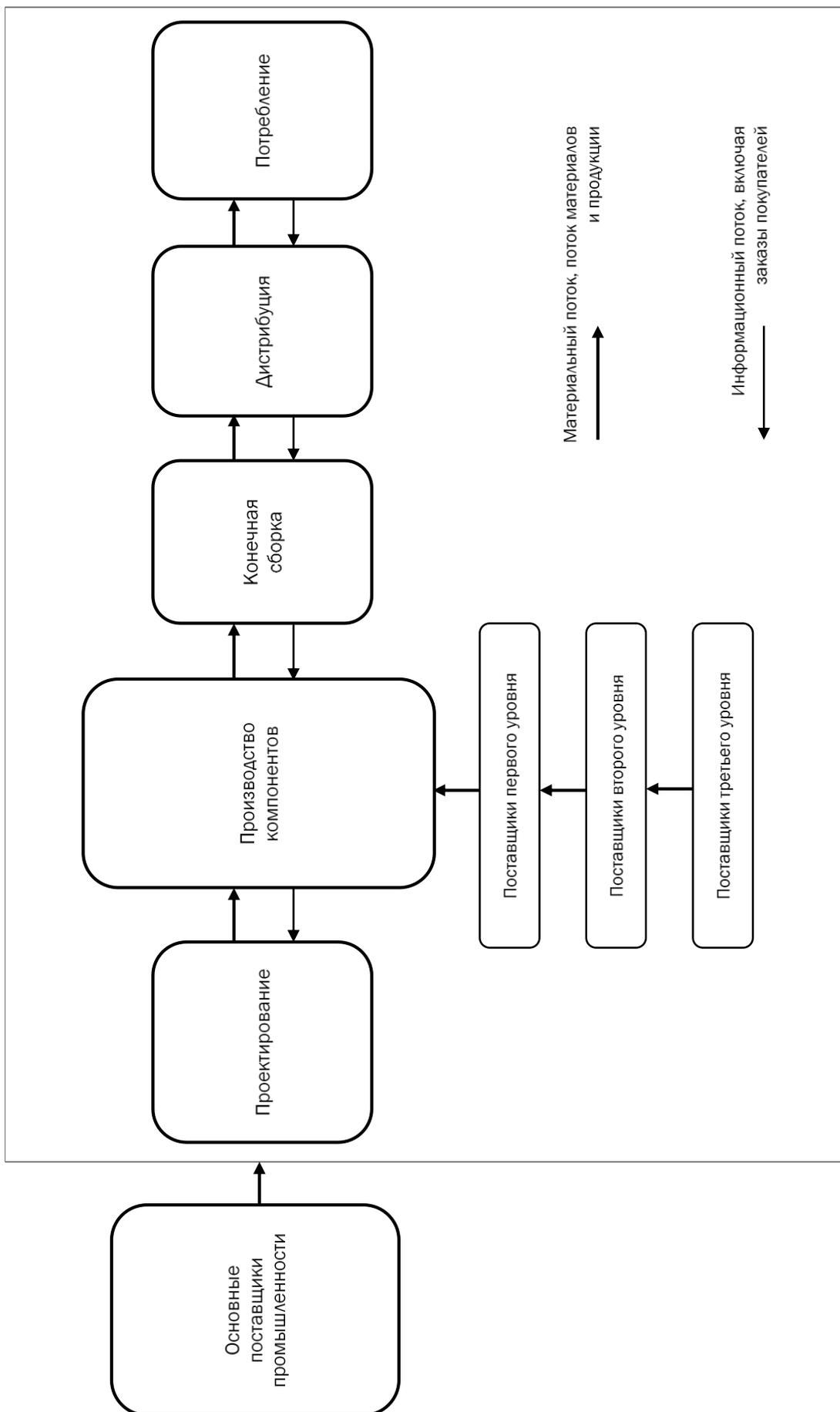


Рис. 1. Классическая схема цепочки создания добавленной стоимости

Как видно из рис. 1, в стандартном виде ЦСС состоит из пяти этапов:

1. Поставка сырья.
2. Проектирование.
3. Производство компонентов.
4. Конечная сборка.
5. Дистрибуция.

На каждом из указанных этапов происходит движение материальных и информационных потоков. Информационные потоки – это заказы от каждого последующего уровня. Материальные потоки – не что иное, как переход с этапа на этап материалов и готовой продукции. При этом последний этап – дистрибуция – представляет собой передачу готового продукта конечному потребителю. Рассмотрим последовательно каждый из этапов ЦСС и дадим оценку степени влияния поставщиков, находящихся на них.

1. Поставка сырья – первый в цепочке создания стоимости этап, представляющий собой предоставление первичных материалов для производства. Обычно поставщики являются представителями добывающей или обрабатывающей промышленности. На данном этапе создается небольшой объем добавленной стоимости. Это связано с тем, что сырье само по себе не несет большой ценности (за исключением уникальных материалов). В зависимости от вида предоставляемого сырья данный этап может быть технологически простым или технологически сложным. Так, добыча песка и добыча нефти находятся на одном этапе ЦСС, но имеют разную технологическую сложность получения. Соответственно, в зависимости от типа предоставляемого сырья меняются и масштабы предприятий-поставщиков, и количество их представителей на рынке. В зависимости от этого изменяется и степень влияния на отрасль.

2. Проектирование – второй этап ЦСС с высокой добавленной стоимостью. Продуктом этого этапа является результат интеллектуального труда разработчиков. Несмотря на то, что результат деятельности данного этапа не имеет физического воплощения и носит исключительно интеллектуальный характер, на нем создается большой объем добавленной стоимости, так как этот результат представляет собой основу для всей дальнейшей деятельности от-

расли. Степень влияния поставщиков продуктов интеллектуального труда можно оценить как высокую.

3. Производство компонентов – этап с высокой добавленной стоимостью, в рамках которого производятся из полученных на предыдущих этапах сырья и материалов и по разработанным проектам более сложные, технологичные комплектующие. Для производства компонентов необходимы высокая степень технологической оснащенности производства, компетентность персонала и объемы производственных мощностей. Степень влияния поставщиков высокая.

4. Конечная сборка – последний этап формирования продукта, которому присущ средний уровень добавленной стоимости. Такое положение связано с тем, что этап не обладает высокой степенью технологичности, а представляет собой компоновку произведенных на предыдущем этапе комплектующих. Средний уровень добавленной стоимости обеспечивается скорее тем, что это завершающий этап создания продукта. Степень влияния поставщиком также средняя.

5. Дистрибуция – завершающий этап ЦСС со средним уровнем добавленной стоимости. На данном этапе уже не происходит производство продукта, а осуществляется его реализация. Продукт после прохождения данного этапа поступает к конечному потребителю. Степень влияния поставщиков на данном этапе невелика, так как фактически приходится бороться за потребителей. В то же время можно сказать, что степень влияния зависит от уникальности готового продукта, поскольку он может производиться и реализовываться в ограниченном количестве или только у небольшого числа дистрибьютеров.

Исходя из перечисленных выше факторов была построена схема зависимости этапа присутствия поставщиков в ЦСС и степени их влияния на отрасль (рис. 2).

Из рис. 2 видно, что прямой зависимости степени влияния поставщиков от этапа, на котором они присутствуют в ЦСС, не наблюдается. Степень влияния скорее определяется содержанием того или иного этапа и во многом зависит от уникальности предоставляемого для производства сырья или комплектую-

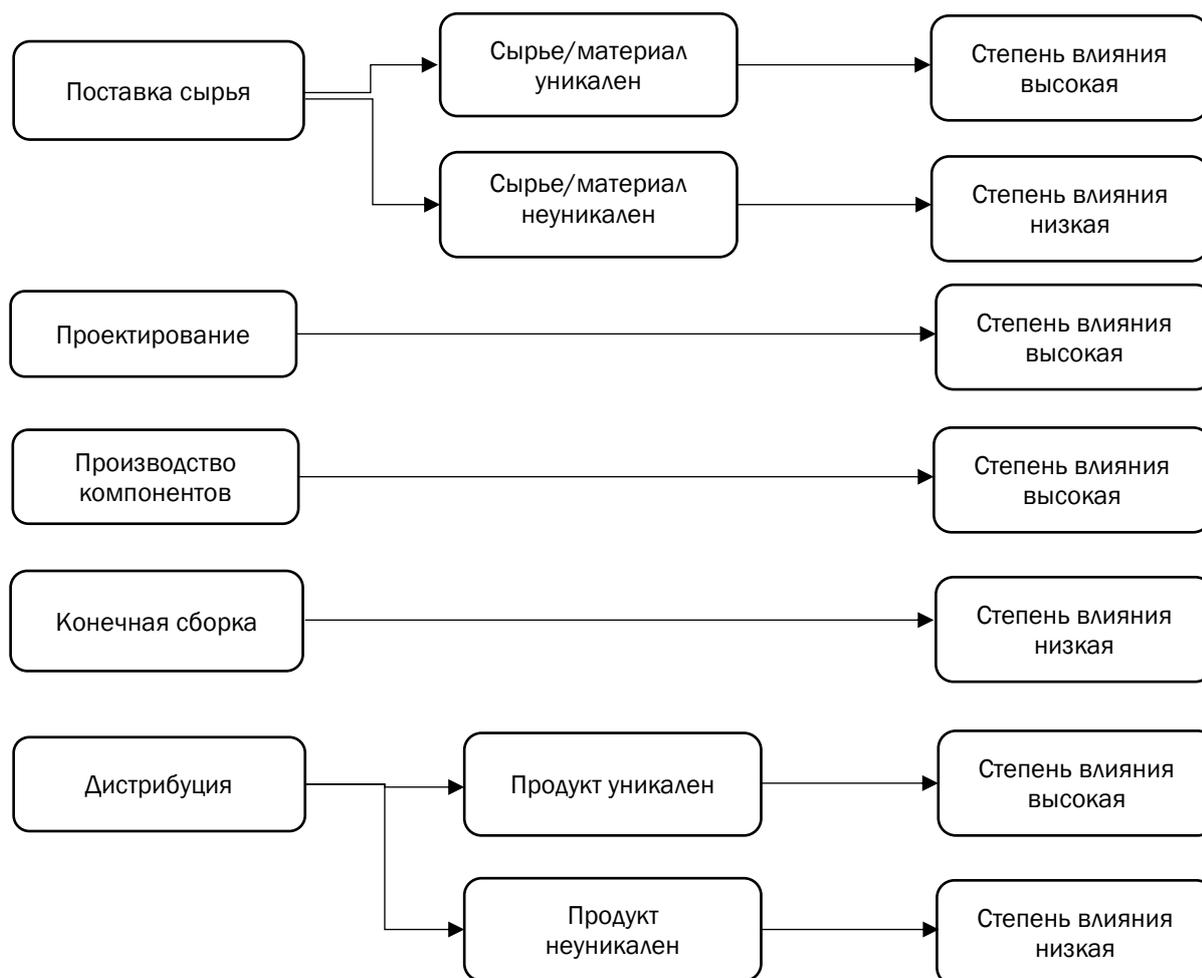


Рис. 2. Схема зависимости этапа присутствия поставщиков в ЦСС и степени их влияния на отрасль

щих, а также от степени технологической сложности их добычи или производства.

Обсуждение

Анализ роли поставщиков исходя из пяти конкурентных сил является актуальным предметом для исследования у отечественных авторов [1]. За последний год также в вопросе определения роли поставщиков рассматривается влияние ухода зарубежных поставщиков с рынка [2], влияние санкций на отечественных поставщиков [3], а также влияние факторов внешней среды в целом [4]. В связи с этим возникают разработки научно-методических подходов к оценке текущего состояния импортозамещения [5].

Вопросы влияния поставщиков на предприятия отрасли являются предметом изучения и для зарубежных исследователей. Например, широко анализируются методы организа-

ции устойчивой цепочки поставок [6; 7]. Исследуются влияние поставщиков на развитие инноваций [8], а также вопросы внешней собственности иностранных поставщиков [9] и их концентрации в корпоративных структурах [10]. Все это говорит об актуальности данной темы как для отечественных, так и для зарубежных исследователей.

Заключение

Таким образом, гипотеза, выдвинутая автором в начале исследования, не нашла подтверждения. При анализе степени влияния поставщика на производство нельзя опираться исключительно на позицию, занимаемую им в ЦСС. Как минимум при этом необходимо учитывать такие факторы, как уникальность предоставляемого сырья или комплектующих и технологическая сложность их добычи или производства.

С практической точки зрения результаты данного исследования могут быть применимы для последующего изучения степени влияния поставщиков в ЦСС. Одним из дополнительных направлений может выступать оценка влияния иностранных поставщиков. На основании вышесказанного можно сделать вывод, что необходимы дальнейшие исследования и разработка методологии оценки степени влияния поставщиков в ЦСС.

Список источников

1. Евладова А.П. Анализ модели пяти сил конкуренции в сфере розничной торговли на примере АО «Амурснабсбыт» // Современные проблемы развития экономики России и Китая : материалы IV Международ. науч.-практ. конф., Благовещенск, 24–25 нояб. 2022 г. / под общ. ред. О.А. Цепелева. Ч. 1. Благовещенск : Амурский гос. ун-т, 2023. С. 195–198. doi:10.22250/9785934934010_195.
2. Агеев А.Р. Влияние ухода зарубежных поставщиков оборудования на ценообразование услуг мобильных операторов в России и общее развитие рынка // Самоуправление. 2023. № 2 (135). С. 106–109.
3. Лихачева О.В., Гринавцева Е.В. Влияние экономических санкций на поставщиков в Российской Федерации // Актуальные проблемы общества, экономики и права в контексте глобальных вызовов : сб. материалов XXII Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 15 авг. 2023 г. Санкт-Петербург : Печатный цех, 2023. С. 378–381.
4. Карпова А.В., Хайрова Л.Р. Влияние факторов внешней среды на деятельность предприятия в новых условиях // Современные технологии и автоматизация в технике, управлении и образовании : сб. тр. IV Междунар. науч.-практ. конф., Балаково, 16 дек. 2021 г. Т. 2. Балаково : НИЯУ «МИФИ», Балаковский филиал, 2022. С. 299–303.
5. Жежель Н.К., Есина О.Н. Развитие научно-методических подходов к оценке импортозамещения на предприятиях розничной торговли // Торговля, сервис, индустрия питания. 2023. Т. 3, № 2. С. 114–129.
6. Allenbacher J., Berg N. How assessment and cooperation practices influence suppliers' adoption of sustainable supply chain practices: an inter-organizational learning perspective // Journal of Cleaner Production. 2023. Vol. 403. P. 136852.
7. Wissuwa F., Durach C.F., Choi T.Y. Selecting resilient suppliers: supplier complexity and buyer disruption // International journal of production economics. 2022. Vol. 253. P. 108601.
8. How does supplier relationship management affect supplier innovation contribution? Interorganizational learning and social exchange theory integrated perspectives / Q. Yang, S. Li, H. Cui, J. Qiao // Industrial marketing management. 2023. Vol. 114. Pp. 165–180.
9. Foreign institutional ownership externalities and supplier innovation / Z. Yi, X. Xu, M. Wei, B. Lin // Journal of corporate finance. 2023. Vol. 80. P. 102421.
10. Qian X., Qiu S., Zhao K. Foreign residency rights and corporate supplier concentration: evidence from China // Journal of international money and finance. 2023. Vol. 138. P. 102922.

References

1. Evladova A.P. Analysis of the model of the five forces of competition in retail trade on the example of JSC "Amursnabsbyt" // Modern problems of economic development of Russia and China : materials of the IV International scientific and practical conference, Blagoveshchensk, November 24–25, 2022 / under the general editorship of O.A. Tsepelev. Part 1. Blagoveshchensk : Amur State University, 2023. Pp. 195–198. doi:10.22250/9785934934010_195.
2. Ageev A.R. The impact of the departure of foreign equipment suppliers on the pricing of mobile operator services in Russia and the overall development of the market // Self-government. 2023. No. 2 (135). Pp. 106–109.
3. Likhacheva O.V., Grinavtseva E.V. The impact of economic sanctions on suppliers in the Russian Federation // Actual problems of society, economics and law in the context of global challenges : collection of materials of the XXII International scientific and practical conference, Moscow, August 15, 2023. St. Petersburg : Printing Shop, 2023. Pp. 378–381.
4. Karpova A.V., Khayrova L.R. The influence of environmental factors on the activity of the enterprise in new conditions // Modern technologies and automation in engineering, management and education : proceedings of the IV International scientific and practical conference, Balakovo, December 16, 2021. Vol. 2. Balakovo : National Research Nuclear University "MEPhI", Balakovo branch, 2022. Pp. 299–303.

5. Zhezhel N.K., Esina O.N. Development of scientific and methodological approaches to the assessment of import substitution at retail enterprises // Trade, service, food industry. 2023. Vol. 3, No. 2. Pp. 114 – 129.
6. Allenbacher J., Berg N. How assessment and cooperation practices influence suppliers' adoption of sustainable supply chain practices: an inter-organizational learning perspective // Journal of Cleaner Production. 2023. Vol. 403. P. 136852.
7. Wissuwa F., Durach C.F., Choi T.Y. Selecting resilient suppliers: supplier complexity and buyer disruption // International journal of production economics. 2022. Vol. 253. P. 108601.
8. How does supplier relationship management affect supplier innovation contribution? Interorganizational learning and social exchange theory integrated perspectives / Q. Yang, S. Li, H. Cui, J. Qiao // Industrial marketing management. 2023. Vol. 114. Pp. 165–180.
9. Foreign institutional ownership externalities and supplier innovation / Z. Yi, X. Xu, M. Wei, B. Lin // Journal of corporate finance. 2023. Vol. 80. P. 102421.
10. Qian X., Qiu S., Zhao K. Foreign residency rights and corporate supplier concentration: evidence from China // Journal of international money and finance. 2023. Vol. 138. P. 102922.

Информация об авторе

Д.В. Харитоновна – преподаватель кафедры менеджмента Самарского государственного экономического университета.

Information about the author

D.V. Kharitonova – lecturer of the Department of Management of Samara State University of Economics.

Статья поступила в редакцию 20.10.2023; одобрена после рецензирования 23.10.2023; принята к публикации 26.10.2023.

The article was submitted 20.10.2023; approved after reviewing 23.10.2023; accepted for publication 26.10.2023.