

Вестник Самарского государственного экономического университета. 2023. № 7 (225). С. 45–58.  
Vestnik of Samara State University of Economics. 2023. No. 7 (225). Pp. 45–58.

Научная статья

УДК 338.23

doi:10.46554/1993-0453-2023-7-225-45-58

## Противодействие угрозам экономической безопасности личности в условиях санкционных ограничений

Анатолий Иванович Гретченко<sup>1</sup>, Александр Анатольевич Гретченко<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Москва, Россия

<sup>1</sup> Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия

<sup>1</sup> gai51@list.ru

<sup>2</sup> Vaz21063@list.ru

**Аннотация.** В статье представлены результаты исследований, проведенных авторами, касающиеся влияния международных санкций на экономическую безопасность личности. Отмечается, что обеспечение штатного уровня работы всех социальных, экономических и политических институтов и механизмов страны, а также усиление состояния их защищенности перед санкционной угрозой является главной текущей задачей работы всей системы экономической безопасности страны. Основываясь на проведенном индикативном анализе показателей экономической безопасности личности, выявлены последствия (угрозы, риски) для общего состояния экономической безопасности страны. Представлена система показателей угроз экономической безопасности России, методы их оценки, а также основные стратегические направления противодействия угрозам экономической безопасности личности. В заключительной части статьи, опираясь на существующую нормативно-правовую базу регулирования экономической деятельности в условиях международных санкций, предложены направления противодействия санкционным ограничениям, прежде всего, нацеленные на минимизацию ущерба от введения данных мер, а также на создание механизмов их обхода в рамках внешней и внутренней политики России.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность личности, международные санкции, риски, угрозы, противодействие санкциям, индикативный анализ, пороговые значения

### **Основные положения:**

♦ исследованы теоретические основы экономической безопасности личности в условиях международных санкционных ограничений, проведен общий анализ состояния экономической безопасности страны;

♦ дана количественная оценка экономической безопасности индивидуума, определены основные риски и угрозы состояния экономической безопасности страны;

♦ определена степень влияния санкционных ограничений на уровень экономической безопасности личности, разработаны и обоснованы основные стратегические направления противодействия рискам и угрозам экономической безопасности России.

**Благодарности:** статья подготовлена в рамках Программы фундаментальных исследований РЭУ имени Г.В. Плеханова.

**Для цитирования:** Гретченко А.И., Гретченко А.А. Противодействие угрозам экономической безопасности личности в условиях санкционных ограничений // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2023. № 7 (225). С. 45–58. doi:10.46554/1993-0453-2023-7-225-45-58.

© Гретченко А.И., Гретченко А.А., 2023

## Countering threats to the economic security of individuals in the conditions of sanction restrictions

Anatoly I. Gretchenko<sup>1</sup>, Alexander A. Gretchenko<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

<sup>1</sup> Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

<sup>1</sup> gai51@list.ru

<sup>2</sup> Vaz21063@list.ru

**Abstract.** The research conducted investigates the impact of international sanctions on the economic security of individuals. It is noted that ensuring the regular working level of all social, economic and political institutions and mechanisms of the country, as well as strengthening their security against the threat of sanctions is the main current task of the entire system of the economic security of the country. Based on the conducted indicative analysis of personal economic security indicators, the consequences (threats, risks) for the general state of the country's economic security have been identified. The system of indicators of threats to the economic security of Russia, methods of their assessment, as well as the main strategic directions of countering threats to the economic security of individuals are presented in this article. In the final part of the article, based on the existing regulatory framework for regulating the economic activity under international sanctions, the directions of countering sanctions restrictions are proposed, primarily aimed at minimizing the damage from the introduction of these measures, as well as at creating mechanisms for circumventing these measures within the framework of the Russian foreign and domestic policy.

**Keywords:** economic security of the individual, international sanctions, risks, threats, countering sanctions, indicative analysis, threshold values

### Highlights:

- ◆ the theoretical foundations of the economic security of individuals in the context of international sanction restrictions are investigated, a general analysis of the state of the country's economic security is carried out;
- ◆ a quantitative assessment of the economic security of an individual is given, the main risks and threats to the state of the economic security of the country are identified;
- ◆ the influence degree of sanction restrictions on the level of the economic security of an individual is determined, the main strategic directions of countering risks and threats to the Russian economic security are developed and justified.

**Acknowledgments:** the article was prepared within the framework of the Fundamental Research Program of Plekhanov Russian University of Economics.

**For citation:** Gretchenko A.I., Gretchenko A.A. Countering threats to the economic security of individuals in the conditions of sanction restrictions // Vestnik of Samara State University of Economics. 2023. No. 7 (225). Pp. 45–58. (In Russ.). doi:10.46554/1993-0453-2023-7-225-45-58.

### Введение

В 2022 г. Российская Федерация столкнулась с самым сильным в мировой истории санкционным давлением со стороны, став рекордсменом по списку введенных санкционных ограничений против одного государства. С 2014 по 2022 г. в отношении России было введено более 10 тыс. различных экономиче-

ских, политических, социальных ограничений, направленных на нанесение ущерба осуществлению деятельности в данных сферах и представляющих большую угрозу для национальной экономической безопасности.

Сущность экономической безопасности советские и российские ученые в своих научных трудах [1–5] рассматривали как активную

деятельность государства, направленную на обеспечение высшего уровня устойчивости и защиты ключевых сфер деятельности национальной экономики, на поддержку достойного уровня конкурентоспособности, обеспечение качественного социального уровня жизни населения страны, а также высокую работоспособность всех социальных и экономико-финансовых механизмов. Все это должно являться следствием проводимой российским государством национальной политики в области обеспечения экономической безопасности.

Противостояние санкционным ограничениям, минимизация последствий после введения данных ограничений, перестройка финансовых и экономических механизмов России и их адаптация под новые экономические реалии являются ключевыми задачами для экономической, финансовой, социальной, политической системы страны [6–7].

Актуальность обозначенной темы подчеркивается текущей политической и экономической ситуацией вокруг Российской Федерации. Большое количество санкционных ограничений, введенных за последние месяцы и годы, только обострило вопрос максимально эффективного обеспечения экономической безопасности российской экономической, финансовой и социальной системы в краткосрочной и долгосрочной перспективе.

Цель проведения настоящего исследования – анализ влияния санкционных ограничений на экономическую безопасность личности путем оценки общего состояния национальной экономической безопасности, анализа рисков и угроз, а также определение основных стратегических направлений противодействия данным рискам и угрозам.

### Методы

Авторами использована система методов оценки экономической безопасности государства, в частности:

- ♦ метод экономической аналитики, который проводился путем анализа основных статистических показателей экономической безопасности, сбора информации по основным процессам экономической деятельности государства;

- ♦ метод функционального анализа, который необходим для определения основного функционала национальной экономики, а также для проведения процесса оценки эффективности, разрабатываемых государством мер, направленных на снижение воздействия угроз экономической безопасности на экономику страны;

- ♦ используя метод ранжирования авторы провели оценку динамических изменений уровня экономической безопасности и принятия мер по улучшению экономической ситуации в целом и в отдельных секторах экономики.

Для более точного анализа состояния экономической безопасности страны авторами был использован метод определения пороговых значений для детального расчета количественных показателей, а также расчетный метод.

Расчетный метод следует применять всегда, когда это возможно. Затруднением в применении расчетного метода является факт отсутствия статистических данных или их неточность по ряду экономических показателей. Указанный метод заключается в анализе всех экономических тенденций, влияния векторов развития экономики на состояние экономической безопасности, влияния различных факторов и событий на экономику в целом. На основе проведенного анализа вычисляются наиболее благоприятные «допустимые» значения для комфортного развития экономики. Чаще всего расчет порогового значения начинается с социальных показателей экономической безопасности.

### Результаты

**Угрозы экономической безопасности России: классификация и стратегические направления противодействия угрозам.** Обеспечение высокого уровня государственного суверенитета, достойное положение страны в системе мировых экономических отношений, поддержка уровня конкурентоспособности экономики, обеспечение достойного социального уровня жизни населения, а также высокая работоспособность всех социальных и экономико-финансовых механизмов страны являются следствием государственной политики в

области защиты Российской Федерации как единого федерального многонационального государства.

Угрозы экономической безопасности имеют свою классификацию по ряду признаков возникновения (см. рисунок).

На современном этапе развития международных экономических отношений, появления новых политических тенденций формируется все больше новых вызовов и угроз экономической безопасности РФ. Для увеличения эффективности мер по поддержанию достойного уровня экономической безопасности возникающие отрицательные экономические факторы и условия подразделяются на риски, вызовы и угрозы [8–9].

В период с 2017 по 2022 г. был принят ряд основополагающих нормативно-правовых документов, касающихся обеспечения национальной и экономической безопасности страны, в частности, Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [10], Указ Президента РФ «О применении ответных специальных экономических мер в связи с недружественными действиями некоторых иностранных государств и

международных организаций» [11], в которых разработаны стратегические направления противодействия рискам и угрозам экономической безопасности как страны в целом, так и проживающего на ее территории населения, а именно:

- ◆ проведение постоянного процесса анализа финансовой и экономической ситуации на мировом, национальном, региональном и местных уровнях экономической деятельности;
- ◆ определение основных потенциально опасных сегментов рынка и мер противодействия по отношению к данным сегментам;
- ◆ своевременное обнаружение ключевых конкурентов на мировых рынках и разработка стратегии по повышению конкурентоспособности экономики страны;
- ◆ обеспечение системы защиты основных финансовых средств страны за рубежом;
- ◆ создание и поддержка системы своевременного реагирования на введение новых экономических санкций;
- ◆ создание и поддержка системы адаптации государства к новым условиям после введения экономических санкций.

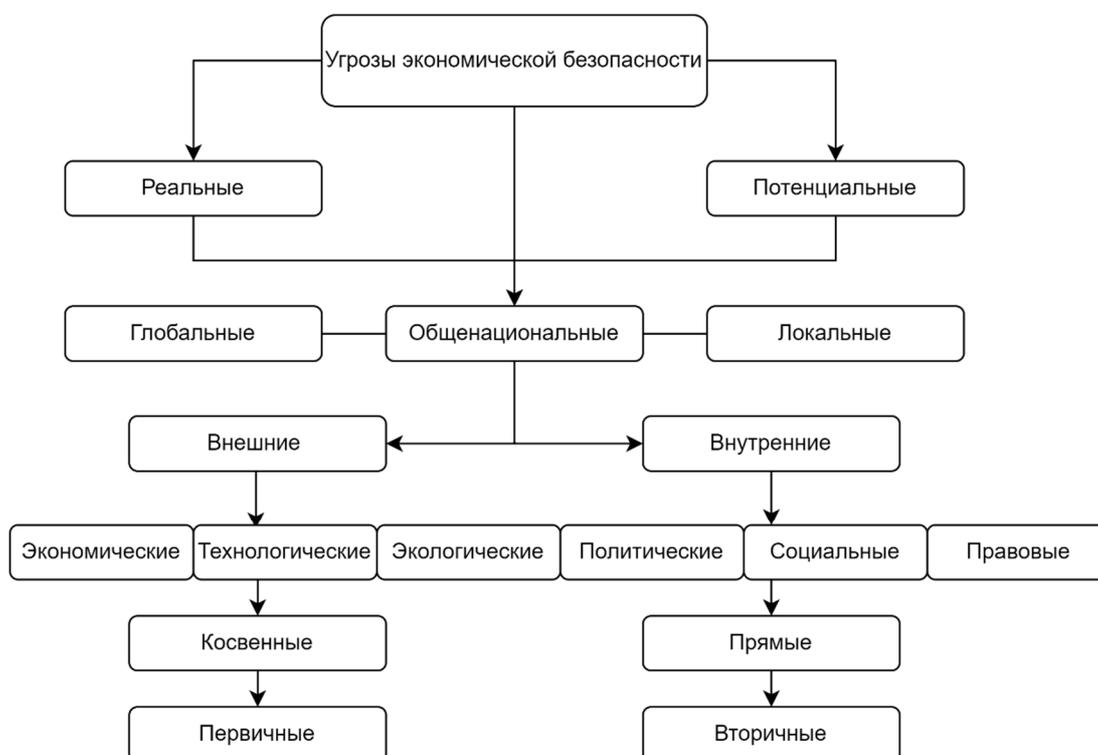


Рис. Классификация угроз экономической безопасности по признакам возникновения

Санкционные ограничения являются далеко не новым методом экономического воздействия группы стран на отдельную страну. Основные стратегические направления нейтрализации угроз в условиях современного экономического климата, несомненно, должны базироваться на иностранном опыте противодействия санкционным ограничениям.

**Система показателей угроз экономической безопасности России и методов их оценки.** Для полного анализа экономической безопасности хозяйствующего субъекта необходимо использовать специальную систему показателей, основанную на итогах хозяйственной деятельности субъекта за определенный промежуток времени.

Система показателей экономической безопасности предприятия, прежде всего, строится на анализе его платежеспособности, ликвидности, рентабельности, финансовой устойчивости. Система анализа финансовой устойчивости компании состоит из следующих показателей:

- ◆ показатели платежеспособности предприятия;
- ◆ показатели финансовой устойчивости;
- ◆ показатели рентабельности активов;
- ◆ показатели деловой активности – оборачиваемости компании.

Ликвидность хозяйствующего субъекта – это возможность расплатиться по обязательствам в кратчайшие сроки за счет собственных активов. С учетом скорости превращения этих активов в деньги рассчитываются 3 коэффициента ликвидности – текущая, критическая и абсолютная ликвидность. Они показывают, насколько быстро компания может расплатиться по долгам. Текущая ликвидность учитывает все оборотные активы компании. Оптимальные значения показателя варьируются в зависимости от отрасли деятельности субъекта – в среднем от 1,5% до 2,5%. Абсолютная ликвидность показывает, какую часть краткосрочных обязательств компания может выплатить немедленно только с помощью ценных бумаг, денег и депозитов. Если значение коэффициента меньше 0,2, это означает, что компания должна обратить особое внимание на свою деятельность и долговые обязательства,

а слишком высокие значения показывают, что компания имеет излишнее количество денежных средств. Критическая ликвидность показывает, какая часть обязательств предприятия может быть выплачена за счет наиболее ликвидных активов и дебиторской задолженности компании. Значения показателя считаются оптимальными от 0,7% и выше.

Показатели финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта отражают степень независимости финансовых источников компании от внешних источников финансирования. Коэффициент финансовой независимости показывает, какую часть занимают собственные средства предприятия в источниках финансирования хозяйствующего субъекта. Значение данного показателя считается оптимальным, если оно равно или больше 0,5. Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными оборотными средствами отражает долю участия предприятия в формировании средств. Оптимальные значения для данного коэффициента начинаются от 0,1. Коэффициент маневренности собственного капитала показывает, какая доля собственных средств предприятия направлена на формирование оборотных активов данного предприятия. Значения показателя считаются оптимальными от 0,5. Значения коэффициента, отражающего финансовую независимость компании в области формирования собственных запасов и затрат, являются оптимальными от 0,6 до 0,8.

Показатели рентабельности активов отражают эффективность финансовой и экономической деятельности хозяйствующего субъекта. Для проведения качественного анализа безопасности предприятия необходимо знать, насколько эффективны вложения в данное предприятие. Коэффициент рентабельности продаж показывает эффективность реализации собственной продукции предприятия, какую долю занимает прибыль от продаж в общей величине выручки предприятия. У данного показателя нет определенного перечня значений, принято считать, что чем выше данный показатель, тем лучше для хозяйствующего субъекта. Показатель повествует об общей эффективности использования активов предприятия, т.е. насколько большая доходность приходится на 1 денежную единицу акти-

вов предприятия. Коэффициент рентабельности собственного капитала показывает эффективность использования собственных средств субъекта, т.е. сколько прибыли приходится на 1 денежную единицу собственного капитала.

Показатели деловой активности хозяйствующего субъекта свидетельствуют о скорости финансового обращения активов предприятия. Коэффициент общей оборачиваемости капитала показывает количество прохождений активов предприятия полного своего оборота. Срок оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности характеризует средние сроки их погашения.

Для более точного определения текущего положения хозяйствующего субъекта в некоторых случаях необходимо проводить анализ банкротства данного субъекта деятельности экономических отношений.

**Нормативно-правовое регулирование экономической деятельности в условиях международных санкций.** Ранее приведенные нормативно-правовые документы [10, 11] являются основной законодательной базой, регулирующей функциональность и развитие всей системы экономической безопасности страны. Однако сферу обеспечения экономической безопасности Российской Федерации составляют не только регулятивные нормативно-правовые акты, в качестве исполнительно-регулятивной меры выступают национальные проекты и программы, разработанные государством.

Следует отметить, что санкции представляют собой инструменты, которые вводятся государствами, международными организациями или группами стран в ответ на неблагоприятные действия, не отвечающие международным нормам или интересам других государств или мирового сообщества в целом. Целью санкций, как правило, является оказание давления на страну или группу стран, включая ограничение доступа к определенным ресурсам, товарам или услугам в соответствии со сферой нарушения.

Противодействие санкциям – это комплексный подход, основанный на принципе множественности вариантов и реализуемый государствами и организациями с целью уменьшения отрицательного влияния санкци-

онных мер. Данный подход предполагает использование разнообразных стратегий, включающих в себя изменения в области рыночной деятельности, расширение экономических и торговых отношений с другими странами, увеличение производственной базы, снижение зависимости от импорта (товары, услуги и т.п.), а также разработку альтернативных источников финансирования. Применение таких стратегий направлено на сохранение экономической и политической стабильности и защиту национальных интересов государства.

### Обсуждение

Уровень обеспечения национальной безопасности личности – это показатель стабильности и защищенности финансового положения и благосостояния индивида [12]. Он отражает способность человека обеспечивать свои основные потребности, достойный уровень жизни, финансовую независимость и устойчивость к экономическим рискам и возможным негативным воздействиям. На уровень экономической безопасности индивида влияют такие факторы, как доходы и сбережения населения, инвестиции, доступ к финансовым услугам, социальная защита, образование и профессиональные возможности и т.д. Высокий уровень экономической безопасности обеспечивает людям уверенность в своем финансовом будущем, способность планировать и реализовывать свои финансовые цели, а также адаптироваться к изменяющимся экономическим условиям. В то же время низкий уровень экономической безопасности может создавать риски финансовой нестабильности, долгового бремени, ограничений в выборе и доступе к ресурсам и услугам.

Важное значение в обеспечении экономической безопасности личности играет социальная сфера экономики страны, которая включает в себя разнообразные области деятельности, направленные на обеспечение социального благополучия и удовлетворение потребностей населения. Она охватывает такие отрасли, как здравоохранение, образование, социальное обеспечение, социальная защита и др. Социальная сфера российской экономики выполняет ряд функций: предоставление социальных услуг, формирование социальной ин-

фраструктуры, регулирование и координацию социальных программ и мероприятий, а также способствует развитию человеческого капитала и социальной мобильности.

Социальная сфера способствует формированию и развитию квалифицированной рабочей силы, повышению производительности труда, формированию устойчивого развития внутреннего потребительского спроса, а также обеспечению достойного уровня социальной стабильности.

Согласно российской системе анализа показателей экономической безопасности личности (табл. 1), их значения должны отражать уровень доходности слоев населения, качество жизни населения, степень дифференциации уровня доходов населения и доступность социальных благ.

Отметим, что в период с 2013 по 2015 г. доля населения с доходами ниже прожиточного минимума имела устойчивые темпы роста – с 15,5% до 19,6%. За данный промежуток времени показатель увеличил свое значение на 4,1%. С 2015 по 2022 г. можно заметить непрерывное снижение значений этого показателя – до 14,3% в 2022 г. Отметим, что в течение указанного периода показатель ни разу не входил в рамки установленных пороговых значений, что непосредственно создает риски и угрозы экономической безопасности личности.

Показатель продолжительности жизни населения с 2013 по 2022 г. увеличил собственное значение на 2 года, что иллюстрирует достойные темпы роста данного показателя в отмеченный временной отрезок. Рассматриваемый показатель на протяжении всего периода находился в рамках установленных пороговых значений.

С 2013 по 2014 г. показатель разрыва между доходами 10% самых высокодоходных групп и 10% самых низкодоходных групп имел отрицательные темпы роста на 0,3 ед., однако в дальнейшем (с 2014 по 2020 г.) находился в состоянии стагнации, но уже к 2022 г. понизил свое значение до 13,8 ед. С 2013 по 2022 г. данный показатель продемонстрировал отрицательные темпы роста на 2,3 ед., однако ни разу не входил в рамки установленных пороговых значений.

Что касается обеспеченности населения жилыми помещениями (размер жилья на 1 жителя), с 2013 по 2022 г. показатель демонстрировал устойчивые темпы роста и увеличил собственное значение на 4,81 м<sup>2</sup>, однако так и не вошел в рамки установленных пороговых значений, что непосредственно создает риски и угрозы для экономической безопасности личности.

Показатели социальной сферы национального уровня экономической безопасности Рос-

Таблица 1

## Показатели экономической безопасности личности в России, 2013–2022 гг.\*

Индикатор	Годы										Пороговое значение
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
Доля в населении людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, %	15,5	16,3	19,6	19,4	18,9	18,4	18,0	17,7	16,0	14,3	6
Продолжительность жизни населения, лет	70,76	70,93	71,39	71,87	72,7	72,91	73,34	71,54	70,06	72,76	70
Разрыв между доходами 10% самых высокодоходных групп и 10% самых низкодоходных групп, разы	16,1	15,8	15,5	15,5	15,4	15,8	15,6	14,9	15,2	13,8	<7
Размер жилья на 1 жителя, м <sup>2</sup>	23,4	23,7	24,4	24,9	25,2	25,8	26,28	24,9	27,78	28,21	30–35

\* Составлено на основе данных Росстата. URL: <https://rosstat.gov.ru>.

Таблица 2

**Показатели социальной сферы национального уровня экономической безопасности России,  
2013–2022 гг., %\***

Индикатор	Годы										Пороговое значение
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
Уровень безработицы	5,5	5,2	5,6	5,5	5,2	4,8	4,6	5,8	4,8	3,9	4
Отношение среднедушевых доходов населения к прожиточному минимуму	416,8	392,1	381,9	373	380,4	383	393,8	385,8	413,4	389,6	400–500
Отношение пенсии к средней заработной плате	33,2	33,1	35,2	33,8	32,9	30,1	29,6	29,2	29,1	28,3	40
Отношение численности людей пенсионного и трудового возраста	0,38	0,39	0,41	0,42	0,44	0,45	0,46	0,44	0,45	0,42	0,4

\* Составлено и рассчитано на основе данных Росстата. URL: <https://rosstat.gov.ru>.

сии отражают состояние и уровень защищенности социальной сферы страны (табл. 2).

С 2013 по 2022 г. наблюдалась небольшая вариативность значений уровня безработицы в стране. Данный показатель имел отрицательные темпы роста на -1,6, что является хорошим результатом. С 2022 г. показатель находится в рамках установленных пороговых значений.

Вместе с тем показатель, характеризующий отношение среднедушевых доходов населения к прожиточному минимуму, в период с 2013 по 2016 г. демонстрировал отрицательные темпы роста на 43,8%, однако с 2016 по 2021 г. он вернулся к прежним значениям – 413,4%. С 2013 по 2022 г. значение индикативного показателя показало отрицательный темп роста на 27,2%. Данный показатель лишь в 2013 и 2021 гг. входил в рамки пороговых значений, что непосредственно создает риски и угрозы экономической безопасности социальной сферы страны.

Показатель отношения пенсии к заработной плате с 2013 по 2015 г. находился в состоянии стагнации, однако в последующие годы демонстрировал отрицательные темпы роста. С 2013 по 2022 г. значение данного показателя изменилось в отрицательную сторону на -4,9%, показатель ни разу не входил в рамки установленных пороговых значений.

Индикативное значение отношения численности людей пенсионного и трудового возраста с 2013 по 2022 г. отмечалось положительными темпами роста на 0,04 ед., с 2015 г. входит в рамки установленных пороговых значений.

Таким образом, исходя из проведенного индикативного анализа показателей экономической безопасности личности можно выделить следующие риски и угрозы:

- ◆ прежде всего, низкий уровень жизни населения;
- ◆ сохраняющийся до настоящего времени высокий уровень социальной и имущественной дифференциации населения;
- ◆ существующая до сих пор угроза недоступности жилья для населения.

Основываясь на проведенном индикативном анализе показателей экономической безопасности личности, на исследованиях отдельных российских ученых [13–18], а также учитывая выделенные основные риски и угрозы, можно выявить следующие последствия для общего состояния экономической безопасности страны:

1. *Низкий уровень жизни населения.* Значительная часть населения сталкивается с низкими доходами и ограниченными возможностями для удовлетворения основных потребностей. Это создает риск для экономической без-

опасности человека, поскольку низкий уровень жизни может привести к ограничению доступа к образованию, здравоохранению, жилью и другим базовым услугам.

*2. Высокий уровень социальной и имущественной дифференциации населения.* Проведенный авторами анализ еще раз указывает на существенные различия в социальном и имущественном статусе населения. Высокая социальная и имущественная дифференциация может способствовать возникновению социальной напряженности, социальной нестабильности и социального неравенства в обществе.

Высокая дифференциация может ограничивать возможности индивида в плане социальной и экономической мобильности. Если доступ к образованию, работе и другим ресурсам является привилегией ограниченного круга людей, то личность, оказавшаяся в менее благоприятном положении, может столкнуться с ограничениями и трудностями в достижении лучшего социального статуса и улучшении своего экономического положения.

*3. Угроза недоступности жилья.* Исследование выявило проблему доступности жилья для значительной части населения. Отсутствие доступного и качественного жилья создает угрозу экономической безопасности человека, поскольку оно влияет на стабильность и устойчивое развитие жилищного сектора, а также на общее благосостояние и качество жизни населения.

Отсутствие жилья может привести к увеличению финансовой нагрузки на личность. Если арендная плата или стоимость покупки жилья слишком высоки, значительная часть дохода человека может быть потрачена на жилье. Это может привести к сокращению доступности средств для удовлетворения других неотложных потребностей и инвестиций.

Таким образом, выделенные угрозы экономической безопасности личности создают ряд барьеров и ограничений для развития личности как части экономической системы страны. Данные угрозы непосредственно влияют на общий уровень экономической безопасности страны, создавая тенденции снижения общей производительности труда, инвестиционного климата, уровня потребитель-

ского спроса, социальной стабильности населения, а также уровня финансовой устойчивости страны.

*4. Недостаточный уровень социального обеспечения населения.* Наличие угрозы недостаточного уровня социального обеспечения означает, что население нуждается в большем масштабе социальной помощи со стороны государства. Данная угроза может привести к снижению качества жизни населения, увеличению уровня дифференциации населения, ухудшению уровня здоровья и социального благополучия, уменьшению потребительского спроса, замедлению экономического роста страны.

*5. Увеличение уровня старения населения.* Наличие угрозы увеличения уровня старения населения говорит о сокращении количества трудоспособного населения и уменьшении количества рабочей силы. Данная угроза может привести к дисбалансу соотношения между работающим и неактивным населением страны, а также к увеличению социальных и экономических издержек для пенсионных систем и медицинского обслуживания пожилых людей.

*6. Снижение уровня покупательной способности населения.* Наличие угрозы снижения уровня покупательной способности населения может привести к снижению потребительского спроса на товары и услуги. Это может оказать негативное влияние на компании и отрасли промышленности, особенно те, которые зависят от внутреннего рынка. Снижение потребительского спроса может привести к снижению продаж, прибыли и деловой активности. Также наличие данной угрозы может иметь негативные последствия в виде ухудшения финансового положения предприятий, увеличения уровня безработицы. Покупательная способность населения является важным стимулирующим фактором развития отечественной экономики, поэтому снижение ее уровня может привести к сокращению темпов развития всех сфер экономической деятельности страны.

К санкционным ограничениям для российских граждан, касающимся экономической безопасности личности, прежде всего, отнесем ограничения свободы перемещения по

**Список санкционных ограничений по отношению к экономической безопасности личности на 2022 г.**

Направления внедрения санкционных ограничений	Санкционные ограничения
Ограничения на перемещение по миру	Введение жесткого визового режима со стороны недружественных государств
Ограничения на осуществление инвестиционной деятельности	Закрытие возможности покупать ценные бумаги на ряде мировых бирж, закрытие возможности приобретать недвижимость в ряде недружественных стран
Ограничения на покупку товарной продукции	Уход с отечественного рынка крупных производственных компаний, ограничение на использование онлайн-сетей для покупки продукции за рубежом, ограничение на ввоз в страну большого ряда товарной продукции, ориентированной на население РФ
Заморозка финансовых активов	Заморозка финансовых активов представителей социальной элиты за рубежом

миру, ограничения возможности инвестировать, ограничения в покупке товарной продукции, необходимой для повседневной жизни, заморозку активов богатых и состоятельных граждан, уход крупных производственных иностранных компаний с российского рынка. Полный список введенных санкций представлен в табл. 3.

Если рассматривать влияние данных санкционных ограничений на значения индикаторов экономической безопасности личности, то можно заметить, что с 2021 по 2022 г. они только улучшились. Этому способствовала проводимая государством социальная политика, а именно принятие системы мер для поддержки малоимущих граждан на фоне ужесточения санкционного давления на страну: проиндексированы пенсии, проведены единовременные выплаты пенсионерам, оказывалась поддержка семьям с детьми. Продолжительность жизни населения на фоне усилившейся социальной поддержки населения также показала рост. То же самое произошло и с показателем разрыва между доходами высокодоходных и низкодоходных групп населения. Значение показателя размера жилья на 1 жителя увеличилось, однако темп роста замедлился с 11,56% (с 2020 по 2021 г.) до 1,55% (с 2021 по 2022 г.).

Из-за усилившейся социальной поддержки малоимущих, многодетных семей со стороны государства на сегодняшний день трудно говорить о сугубо отрицательном влиянии санкционных ограничений именно на состояние эко-

номической безопасности личности. Данные ограничения, несомненно, замедляют рост показателей социальной деятельности в экономике, однако преимущественно влияют на бытовые условия, создают дискомфорт для населения в осуществлении жизнедеятельности.

Основные стратегические направления противодействия угрозам экономической безопасности личности должны иметь следующий вид:

- ◆ сохранение стабильного уровня платежеспособности населения;
- ◆ приспособление финансовой и социальной сфер жизни населения к современным реалиям;
- ◆ увеличение суверенитета доходной базы российских граждан;
- ◆ уменьшение дифференциации населения по уровню доходов;
- ◆ уменьшение дефицита наукоемкой и высокотехнологичной продукции на отечественном рынке;
- ◆ уменьшение дефицита продовольственной продукции с применением в процессе производства наукоемких технологий;
- ◆ разработка собственных систем, направленных на поддержание инвестиционного климата в условиях постоянного санкционного давления;
- ◆ стабилизация или предотвращение роста уровня инфляции на российском рынке;
- ◆ создание международной системы повышения квалификации сотрудников предприятий и рабочего населения в целом;

◆ увеличение уровня защиты финансовых вложений и денежных средств граждан.

Данные направления призваны уменьшить зависимость граждан страны от иностранных товаров, сохранить достойный уровень платежеспособности населения в условиях санкционного давления, сократить сроки приспособления личности к новым экономическим реалиям, увеличить покупательную способность населения, а также гарантировать сохранность личных финансовых средств российских граждан как внутри страны, так и за ее пределами.

В современных экономических реалиях методы повышения уровня экономической безопасности личности должны быть, прежде всего, направлены:

1) *на накопление резервов и «финансовой подушки» населением в условиях санкционного давления.* В условиях постоянного санкционного давления и экономических ограничений население не в состоянии быстро перестроиться на новые экономические реалии. Для более комфортной перестройки, а также поддержания стабильного положения со стороны государства необходимо поднять текущий уровень социальных выплат. Также можно предоставить право на отсрочку долговых обязательств или выкуп долга со стороны государства с более «мягкими» погасительными условиями кредита;

2) *доступ к инвестиционному рынку и возможность заключать инвестиционные сделки в России и за рубежом, а также покупку валюты.* В текущей экономической ситуации со стороны государства нет объективно рабочих механизмов обеспечения инвестиционной активности с зарубежными бумагами. Государство может лишь регулировать процесс торговли ценными бумагами на отечественном рынке. Что касается покупки валюты, необходимо снизить комиссии по покупке иностранных денежных знаков до минимально допустимых для сокращения препятствий в обороте денежных средств;

3) *создание образовательных программ для повышения квалификации персонала за рубежом.* Со стороны государства необходимо создать определенную базу научных программ по обмену студентами и опытом в отношении

научных достижений с наиболее развитыми странами из дружественного или нейтрального блока. Такая система позволит заполнить или вообще заменить пустоты, образованные в результате разрыва сотрудничества с прошлыми субъектами научно-исследовательской деятельности за рубежом.

### Заключение

В современных политических и экономических реалиях существования государства наибольшую значимость приобретает направление борьбы с санкционными ограничениями, введенными странами недружественного блока. Обеспечение штатного уровня работы всех социальных, экономических и политических институтов и механизмов страны, а также усиление состояния их защищенности перед санкционной угрозой являются главной текущей задачей работы всей системы экономической безопасности страны.

Исходя из анализа данных угроз можно сделать вывод о их значительном влиянии на общее состояние экономической безопасности России на современном этапе. Санкционные ограничения затрагивают практически все экономические процессы страны, а также оказывают негативное влияние на работу внешних отечественных финансово-экономических механизмов. Также стоит отметить, что на данный момент можно отследить влияние санкционных ограничений на состояние экономической безопасности лишь в краткосрочном периоде времени. Главным негативным эффектом введенных экономических ограничений является их нацеленность на повреждение экономики РФ в долгосрочной перспективе, поэтому на данном этапе можно ощутить лишь часть потенциально возможного урона состоянию экономической безопасности страны.

Единого механизма борьбы с санкционными ограничениями не существует. Противодействие введенным ограничениям осуществляется в рамках политики импортозамещения, указов Президента РФ о принятии специальных мер в области обеспечения национальной и экономической безопасности, постановлений Правительства РФ о принятии специальных экономических мер, государственных программ социальной поддержки населения, по-

становлений и указов финансово-экономических органов России (Минфин, ЦБ), а также в рамках стратегий национальной и экономической безопасности.

Направления противодействия санкционным ограничениям, прежде всего, нацелены на минимизацию ущерба от введения данных мер, а также на создание механизмов их обхода в рамках внешней и внутренней политики России.

В заключение необходимо сказать о возможности внедрения иностранного многолетнего опыта нахождения в условиях постоянного экономического давления в отечественную экономику. Положительные и рабочие экономические механизмы данного опыта позволят ускорить процесс создания устойчивой системы противодействия санкционным ограничениям на современном этапе развития экономики Российской Федерации.

#### Список источников

1. Всяких М.В., Бакаева А.В. Санкции в отношении РФ и их последствия. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sanktsii-v-otnoshenii-rf-i-ih-posledstviya/viewer> (дата обращения 01.08.2023).
2. Гретченко А.И., Каверина Н.А. Реализация принципов социальной справедливости в современной социальной политике (на примере национального проекта «человеческий капитал» // НГУЭУ. 2020. № 2. С. 71–85. doi:10.34020/2073-6495-2020-2-071-085.
3. Гретченко А.И., Осипов А. Перспективы альтернативной энергетики в России в контексте повышения уровня энергетической безопасности // Экономические науки. 2022. № 212. С. 77–83.
4. Сенчагов В.К., Иванов Е.А. Структура механизма современного мониторинга экономической безопасности России. Москва : Ин-т экономики РАН, 2016. 71 с. (Научные доклады Института экономики РАН).
5. Елистратова А.П. Экономическая безопасность фирмы в условиях санкций // Молодой ученый. 2022. № 39. URL: <https://moluch.ru/archive/434/95119/> (дата обращения: 05.08.2023).
6. Артёмов Н.М., Ситник А.А. Противодействие антироссийским санкциям в платежной и валютной сферах // Актуальные проблемы российского права. 2022. Т. 17, № 6. С. 48–62. URL: <https://aprp.msai.ru/jour/article/download/3441/1934> (дата обращения: 01.08.2023).
7. Тимофеев И.Н. Противодействие экономическим санкциям: российский законодательный и институциональный опыт // Финансовый журнал. 2021. Т. 13, № 4. С. 8–23. doi:10.31107/2075-1990-2021-4-8-23.
8. Гретченко А.И., Гретченко А.А. Технологическая безопасность России: современное состояние, угрозы и способы обеспечения // Экономическая безопасность. 2022. Т. 5, № 2. С. 547–570. doi:10.18334/есsec.5.2.114429.
9. Степичева О.А., Чернова В.В., Котельникова М.А. Целевая функция и угрозы экономической безопасности личности // Социально-экономические явления и процессы. 2015. № 2. С. 83–90.
10. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921> (дата обращения: 05.08.2023).
11. О применении ответных специальных экономических мер в связи с недружественными действиями некоторых иностранных государств и международных организаций : указ Президента РФ от 03.05.2022 № 252. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47802> (дата обращения: 05.08.2023).
12. Ерохина Е.В., Гретченко А.И. Влияние показателей старения населения на экономическую безопасность Российской Федерации в период до и после пандемии // Наука и практика. 2021. Т. 13, № 4 (44). С. 17–26.
13. Алабичева М.А. Экономическая безопасность личности как структурная составляющая экономической безопасности государства // Социально-экономические явления и процессы. 2014. № 11. С. 9–16.
14. Экономическая безопасность личности : учеб. пособие / Т.А. Бондарская, Р.Г. Гучетль, Г.Л. Попова, Н.И. Саталкина. Тамбов, 2019. URL: <https://obuchalka.org/20220113140283/ekonomicheskaya-bezopasnost-lichnosti-uchebnoe-posobie-bondarskaya-t-a-guchetl-r-g-popova-g-l-satalkina-n-i-2019.html> (дата обращения: 05.08.2023).
15. Гуреева М.А. Экономическая безопасность личности в современной России // Символ науки. 2016. № 4-1. С. 52–58.

16. Моштакова М.А., Щеглов В.Ю., Скворцов А.О. Экономическая безопасность личности // Вестник Пензенского государственного университета. 2020. № 4 (32). С. 45–49.

17. Гретченко А.И., Гретченко А.А. Оценка уровня информационной безопасности России в условиях цифровизации трудовых процессов // Цифровые технологии и право : сб. науч. тр. I Междунар. науч.-практ. конф. (г. Казань, 23 сент. 2022 г.) / под ред. И.Р. Бегишева [и др.]. Т. 6. Казань : Познание, 2022. С. 126–140. doi:10.21202/978-5-8399-0773-7\_2022\_6\_420.

18. Гретченко А.И., Осипов А. Роль энергетической сферы в обеспечении экономической безопасности // Финансовый бизнес. 2022. № 7 (229). С. 30–35.

### References

1. Vsyakh M.V., Bakaeva A.V. Sanctions against the Russian Federation and their consequences. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sanktsii-otnoshenii-rf-i-ih-posledstviya/viewer> (date of access: 01.08.2023).

2. Gretchenko A.I., Kaverina N.A. Implementation of the principles of social justice in modern social policy (on the example of the national project "human capital" // NGUEU. 2020. No. 2. Pp. 71–85. doi:10.34020/2073-6495-2020-2-071-085.

3. Gretchenko A.I., Osipov A. Prospects of alternative energy in Russia in the context of increasing the level of energy security // Economic sciences. 2022. No. 212. Pp. 77–83.

4. Senchagov V.K., Ivanov E.A. Structure of the mechanism of modern monitoring of Russia's economic security. Moscow : Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, 2016. 71 p. (Scientific reports of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences).

5. Elistratova A.P. Economic security of the company under sanctions // Young scientist. 2022. No.39. URL: <https://moluch.ru/archive/434/95119/> (date of access: 05.08.2023).

6. Artemov N.M., Sitnik A.A. Countering anti-Russian sanctions in the payment and currency spheres // Actual problems of Russian law. 2022. Vol. 17, No. 6. Pp. 48–62. URL: <https://aprp.msal.ru/jour/article/download/3441/1934> (date of access: 01.08.2023).

7. Timofeev I.N. Countering economic sanctions: Russian legislative and institutional experience // Financial Journal. 2021. Vol. 13, No. 4. Pp. 8–23. doi:10.31107/2075-1990-2021-4-8-23.

8. Gretchenko A.I., Gretchenko A.A. Technological security of Russia: current state, threats and ways to ensure // Economic security. 2022. Vol. 5, No. 2. Pp. 547–570. doi:10.18334/ecsec.5.2.114429.

9. Stepicheva O.A., Chernova V.V., Kotelnikova M.A. Objective function and threats to economic security of the individual // Socio-economic phenomena and processes. 2015. No. 2. Pp. 83–90.

10. Strategy of economic security of the Russian Federation for the period up to 2030. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921> (date of access: 05.08.2023).

11. On the application of retaliatory special economic measures in connection with the Unfriendly Actions of some foreign States and international organizations : Decree of the President of the Russian Federation No. 252 of 03.05.2022. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47802> (date of access: 05.08.2023).

12. Erokhina E.V., Gretchenko A.I. The impact of population aging indicators on the economic security of the Russian Federation in the period before and after the pandemic // Science and Practice. 2021. Vol. 13, No. 4 (44). Pp. 17–26.

13. Alabicheva M.A. Economic security of the individual as a structural component of the economic security of the state // Socio-economic phenomena and processes. 2014. No. 11. Pp. 9–16.

14. Economic security of the individual : textbook / T.A. Bondarskaya, R.G. Guchetl, G.L. Popova, N.I. Satalkina. Tambov, 2019. URL: <https://obuchalka.org/20220113140283/ekonomicheskaya-bezopasnost-lichnosti-uchebnoe-posobie-bondarskaya-t-a-guchetl-r-g-popova-g-l-satalkina-n-i-2019.html> (date of access: 05.08.2023).

15. Gureeva M.A. Economic security of personality in modern Russia // Symbol of science. 2016. No. 4-1. Pp. 52–58.

16. Moshtakova M.A., Shcheglov V.Yu., Skvortsov A.O. Economic security of personality // Bulletin of the Penza State University. 2020. No. 4 (32). Pp. 45–49.

17. Gretchenko A.I., Gretchenko A.A. Assessment of the level of information security of Russia in the conditions of digitalization of labor processes // Digital technologies and law : collection of scientific papers of the I International Scientific and Practical Conference (Kazan, Sept. 23, 2022) / ed. by I.R. Begisheva [et al.]. Vol. 6. Kazan : Poznание, 2022. Pp. 126–140. doi:10.21202/978-5-8399-0773-7\_2022\_6\_420.

18. Gretchenko A.I., Osipov A. The role of the energy sector in ensuring economic security // Financial business. 2022. No. 7 (229). Pp. 30–35.

**Информация об авторах**

*А.И. Гретченко* – доктор экономических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, профессор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации;  
*А.А. Гретченко* – кандидат экономических наук, доцент, доцент Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова.

**Information about the authors**

*A.I. Gretchenko* – Doctor of Economics, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Professor of the Plekhanov Russian University of Economics; Professor of the Financial University under the Government of the Russian Federation;  
*A.A. Gretchenko* – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Plekhanov Russian University of Economics.

Статья поступила в редакцию 06.08.2023; одобрена после рецензирования 30.08.2023; принята к публикации 20.09.2023.

The article was submitted 06.08.2023; approved after reviewing 30.08.2023; accepted for publication 20.09.2023.