

Научная статья
УДК 339.92+316.653
doi:10.46554/1993-0453-2023-6-224-60-68

Современное состояние и перспективы приграничного сотрудничества: мнение жителей Западно-Казахстанской области

Галина Анатольевна Хмелева¹, Мария Сергеевна Гусева², Клим Олегович Костромин³

^{1,2,3} Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия

¹ galina.a.khmeleva@yandex.ru

² gusevams@yandex.ru

³ klim0244013@gmail.com

Аннотация. Проведено исследование современного состояния и дана оценка перспективам приграничного сотрудничества по результатам анализа статистических данных и опроса жителей Западно-Казахстанской области. Источником информации являлись социальные сети, что определило значительную долю молодежи среди опрошенных. Отчетливо проявляется тенденция ослабления взаимных связей между населением. Перспективы связаны с развитием гуманитарных связей (культурных, спортивных), а также преодолением существующих проблем, таких как сокращение сроков прохождения через границу, улучшение приграничной инфраструктуры, решение вопроса международных платежей.

Ключевые слова: приграничное сотрудничество, регион, глобальные вызовы, современное состояние, перспективы сотрудничества

Основные положения:

- ◆ проведено социологическое исследование, направленное на оценку современного состояния и перспектив приграничного сотрудничества между Самарской областью и Западно-Казахстанской областью;
- ◆ на фоне повышения транспортно-логистической активности между Западно-Казахстанской областью и Самарской областью по сравнению с 2021 г. возросло количество тех, кто склонен отметить охлаждение двусторонних связей;
- ◆ существует необходимость расширения гуманитарных связей на уровне соседствующих регионов.

Благодарности: исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и РЯИК № 21-510-23002 «Развитие приграничных регионов России и Венгрии в условиях глобальных вызовов».

Для цитирования: Хмелева Г.А., Гусева М.С., Костромин К.О. Современное состояние и перспективы приграничного сотрудничества: мнение жителей Западно-Казахстанской области // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2023. № 6 (224). С. 60–68. doi:10.46554/1993-0453-2023-6-224-60-68.

Original article

The current state and prospects of cross-border cooperation: the opinion of the West Kazakhstan region residents

Galina A. Khmeleva¹, Maria S. Guseva², Klim O. Kostromin³

^{1,2,3} Samara State University of Economics, Samara, Russia

¹ galina.a.khmeleva@yandex.ru

² gusevams@yandex.ru

³ klim0244013@gmail.com

Abstract. The article presents a study of the current state and an assessment of prospects for cross-border cooperation based on the results of the statistical data analysis and a survey of the West Kazakhstan region residents. The source of information was social networks, which determined a significant proportion of young people among the respondents. The authors have identified a trend of weakening mutual ties between the population. The prospects relate to the development of humanitarian ties (cultural, sports), as well as overcoming existing problems, such as reducing the time of crossing the border, improving the border infrastructure, solving the issue of international payments.

Keywords: cross-border cooperation, region, global challenges, current state, prospects of cooperation

Highlights:

- ◆ a sociological study was conducted aimed at assessing the current state and prospects of cross-border cooperation between the Samara Region and the West Kazakhstan region;
- ◆ against the background of increased transport and logistics activity between the West Kazakhstan region and the Samara region, compared with 2021, the number of those who are inclined to note the cooling of bilateral ties has increased;
- ◆ there is a need to expand humanitarian ties at the level of neighboring regions.

Acknowledgments: the reported study was funded by RFBR and FRLC, project number 21-510-23002.

For citation: Khmeleva G.A., Guseva M.S., Kostromin K.O. The current state and prospects of cross-border cooperation: The opinion of the West Kazakhstan region residents // Vestnik of Samara State University of Economics. 2023. No. 6 (224). Pp. 60–68. (In Russ.). doi:10.46554/1993-0453-2023-6-224-60-68.

Введение

Вопросы влияния приграничного положения на экономику изучаются достаточно давно. Безусловно, граница – это прежде всего такие ее свойства, как контактность или барьерность. В данном контексте стоит упомянуть работы, затрагивающие магистральные направления исследований экономики приграничных регионов и приграничного сотрудничества (табл. 1).

Стоит ли говорить о том, что приграничные территории стран отличаются широким разнообразием, хотя изучение специфики позволяет выделить типы, кластеры приграничных регионов [1], в основе градации которых находится, как правило, уровень барьерности или, наобо-

рот, контактности вплоть до полной прозрачности в условиях дипломатических и экономических союзов [2]. С точки зрения теории экономического сотрудничества уровень развития и структура экономики соседа, однотипность экономических и правовых систем, институты для взаимодействия и транспортная инфраструктура задают стартовые условия для построения взаимовыгодных отношений [3]. Однако даже тесные кооперационные связи могут быть серьезно нарушены вследствие недостаточного внимания к «линиям на песке» [4], или границам, удачно названным ранее Рэйчел Сент-Джон в книге об истории американо-мексиканской границы. Как показывает практика, именно ослабление внимания к пригра-

Таблица 1

Основные направления исследований экономики приграничных регионов

Авторы	Содержание
Н.В. Houtum, А. Strüver ¹⁾ и др.	Барьерная и контактная функции
Л.Б. Вардомский ²⁾	Ключевые условия: 1) уровень развития и структура экономики соседа; 2) однотипность экономических и правовых систем; 3) институты для взаимодействия; 4) транспортная инфраструктура
О.Дж. Мартинес ³⁾ , Дж.В. Хауз ⁴⁾ Вельде Б. ван дер Мартин ⁵⁾	Классификация: а) отчужденные территории; б) сосуществующие приграничные территории; в) взаимозависимые; г) интегрированные
R. St. John ⁶⁾ , N. Parker, N. Vaughan-Williams ⁷⁾	Прозрачность границ как «линии на песке»
Л.И. Попкова ⁸⁾	Конвергенция/дивергенция социально-экономических процессов

¹⁾ Van Houtum H., Strüver A. Borders, strangers, doors and bridges // Space and Polity. 2002. Vol. 6, No. 2. Pp. 141–146.

²⁾ Вардомский Л.Б. Приграничный пояс России: проблемы и тенденции развития // Россия и современный мир. 2000. № 2 (27). С. 54–64.

³⁾ Martinez O.J. Border People. Life and Society in the U.S. Mexico Borderlands. Tuscon : The University of Arizona Press, 1994. 375 p.

⁴⁾ House J.W. Frontier on the Rio Grande: a political geography of development and social deprivation. Oxford : Clarendon Press, 1982. 281 p.

⁵⁾ Velde B. van der Martin. So many regions, so many borders. A behavioural approach in the analysis of border effects // Paper prepared for the 37th European congress of the European regional science association (Rome, Italy, Aug. 26–29, 1997). Rome, 1997.

⁶⁾ St. John R. Line in the sand : a history of the Western U.S.–Mexico border. Princeton, New Jersey : Princeton University Press, 2011. 284 p.

⁷⁾ Parker N., Vaughan-Williams N. Critical border studies: broadening and deepening the 'lines in the sand' agenda // Geopolitics. 2012. Vol. 17, Issue 4. Pp. 727–733. doi:10.1080/14650045.2012.706111.

⁸⁾ Попкова Л.И., Черномаз П.А., Степанов А.В. Конвергенция и дивергенция социально-экономических процессов российско-украинского приграничья : монография / под ред. Л.И. Попковой. Курск : Курский государственный университет, 2021. 165 с.

ничному сотрудничеству и неурегулированные территориальные вопросы чаще всего лежат в основе зарождающихся процессов дивергенции. В этих условиях мониторинг и укрепление приграничного сотрудничества требуют особого внимания.

Приграничные регионы и их муниципальные образования находятся на переднем крае экономики и политики между странами. Именно они первыми начинают ощущать в своей повседневной жизни всю силу изменения взаимоотношений между странами. Здесь на уровне каждого жителя, в настроении населения как на лакмусовой бумаге первыми проявляются основные характеристики текущего состояния взаимоотношений, что позволяет оценить их перспективы.

Методы

В ходе исследования использовались методы анализа статистической информации, де-

дукция и обобщение. Сравнивались статистические показатели по годам, характеризующие национальный состав Самарской области и Западно-Казахстанской области. Проведено социологическое исследование в формате опроса.

Результаты

Самарская область граничит с Казахстаном, в непосредственной близости находится один из самых оживленных участков федеральной таможенной службы МАПП¹ «Маштаково».

Кроме того, исторически так сложилось, что как на территории Западно-Казахстанской области, так и на территории Самарской области проживало и проживает в настоящее время довольно много этнических казахов и русских соответственно.

Ежегодно товарооборот Самарской области и Западно-Казахстанской области состав-

¹ Многосторонний автомобильный пункт пропуска.

Таблица 2

Национальный состав Западно-Казахстанской области*

Национальный состав	1999 г.		2009 г.		2021 г.	
	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%
Всего	617,9	100	598,8	100	675,6	100,0
Казахи	399,8	64,7	432,5	72,2	529,1	78,3
Русские	174,2	28,3	135,8	22,6	109,2	16,2
Украинцы	19,8	3,2	11,5	1,9	13,4	2,0
Татары	9,9	1,6	8,6	1,5	9,1	1,3
Белорусы	3,8	0,6	2,1	0,4	2,4	0,4
Немцы	2,4	0,4	1,2	0,2	1,6	0,2
Другие национальности	8,0	1,3	7,1	1,2	10,8	1,6

* По данным переписи населения Казстата.

Таблица 3

Национальный состав Самарской области*

Национальный состав	2002 г.		2010 г.		2020 г.	
	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%
Всего	3239,7	100	3215,5	100	3172,9	100,0
Русские	2708,5	83,6	2645,1	82,3	2659,7	83,8
Татары	127,9	4,0	126,1	4,0	94,4	3,0
Чуваши	101,3	3,1	84,1	2,7	46,2	1,5
Мордва	86,0	2,7	65,4	2,0	29,6	1
Украинцы	60,7	1,9	42,2	1,3	14,2	0,5
Армяне	21,5	0,7	23,0	0,7	19,7	0,6
Казахи	14,9	0,5	15,6	0,5	15,0	0,5
Азербайджанцы	15,0	0,5	14,1	0,4	10,5	0,3
Другие	103,6	3,2	199,9	6,2	329,4	10,4

* По данным Самарстата.

ляет порядка 400–500 млн долл. в рамках торгово-экономического сотрудничества.

Важный контекст построению отношений сопредельных регионов, как правило, придают взаимные родственные связи. Определенным показателем тесноты связей между соседними странами является национальный состав приграничных регионов. Учитывая традиционно высокую долю русскоязычного населения в Казахстане и, в частности, в западной его части, интерес представляет рассмотреть этот аспект. По данным переписи населения Республики Казахстан, с 2009 по 2021 г. численность русских в Казахстане снизилась на 811 818 человек, или на 21,4%. Это при том, что население других национальностей прибавилось. Так, украинцев в Казахстане стало больше на 54,2 тыс. человек, азербайджанцев – на 60,3 тыс. человек, немцев – на 47,6 тыс. человек.

Национальный состав Западно-Казахстанской области ввиду процессов усиления государственности в Казахстане, повышения требований к знанию казахского языка вслед за всей страной существенно меняется. Доля русского населения неуклонно снижается (табл. 2).

В целом население Западно-Казахстанской области становится более однородным за счет увеличения доли казахов и снижения доли представителей других национальностей.

Национальный состав Самарской области, приведенный в табл. 3, показывает обратную тенденцию – хоть и небольшой, но рост численности казахов.

Современное казахское население Самарской области представлено потомками переселенцев 20-х гг. XX в., расселившимися преимущественно в южных и восточных районах. Переселялись они из Казахстана как в уже обжитые русскоязычным населением села

(Наталино, Калиновка), так и во вновь осваиваемые (Потуловка, Безенчукский район).

Крупнейшее казахское селение в Кинельском районе – аул Казахский – появилось в 1934 г. на месте цыганского колхоза «Сталинско-Дром» («Сталинский путь»). Есть сведения, что первыми поселенцами здесь были несколько десятков семей из Тайпакского района Уральской области.

В приграничном Большечерниговском районе казахи – вторые по численности после русских, здесь их численность в 2022 г. составила 1819 человек [5].

Определенным этапом в отношении между Россией и Казахстаном является начало СВО. Самарская область – один из регионов, принявших на себя мощный поток бежавших от мобилизации российских граждан. Поэтому не случайно встал вопрос об оценке современного состояния и поиска новых возможностей развития общих связей между двумя регионами.

Обсуждение

В августе–сентябре 2023 г. командой Самарского государственного экономического университета было проведено социологическое исследование, направленное на оценку современного состояния и перспектив приграничного сотрудничества между Самарской областью и Западно-Казахстанской областью. Целевой группой исследования выступили молодежь и люди среднего возраста, основным источником информации – социальные сети, студенты, обучающиеся в вузах Самары, их родные и знакомые из Западно-Казахстанской области. Способ сбора информации – онлайн-опрос.

Стоит отметить, что с началом СВО появились и стали активно развиваться разнообразные тематические чаты в «Телеграм», посвященные решению проблем с транспортом, жильем, регистрацией и проживанием российских граждан на территории Казахстана. Еще одним последствием СВО стала активизация транспортного сообщения с Западно-Казахстанской областью, увеличение количества автобусных маршрутов по направлению Самара – Уральск – Самара. Ежедневно из Самары совершается от 4 до 7 автобусных рей-

сов, не считая предложений частных перевозчиков. Расчетное время в пути составляет от 6 до 8 часов.

Из опрошенных жителей Западно-Казахстанской области по оценке современного состояния и перспектив приграничного сотрудничества 51% – женщины, 49% – мужчины. Поскольку основным источником информации являлись социальные сети, основную долю составили молодые люди в возрасте 20–29 лет (38%) и 30–39 лет (25%) соответственно с высшим профессиональным (42%) и неполным высшим профессиональным (34%) образованием. Доля лиц со средним профессиональным образованием – 15%. География опрошенных включает город Уральск и села Мичуринское, Достык, Бейбитшилик, Аксай, Переметное.

Опрос в тематических чатах отразился на результатах. Из опрошенных 48% несколько раз в год посещают Россию и 19% – раз в год и реже. Среди целей названы поездка к родственникам (20%), получение образования (17%), использование транспортной инфраструктуры (9%). Следует отметить, что получение образования является способом возвращения русских из Казахстана на историческую родину. Среди казахстанских студентов в Самарской области подавляющую часть составляют этнические русские, которые после получения образования претендуют на российское гражданство в упрощенном порядке.

Среди важных характеристик территории по ту сторону границы опрошенные особо (28% ответов) выделили доброе отношение (рис. 1).

Прочие характеристики относительно равномерно распределены по важности. В частности, для опрошенных высоко значимы оказались возможность разговаривать на одном языке, достопримечательности, благоустройство и неудобство перехода через границу.

На вопрос об изменении в отношениях между приграничными территориями за последний год большинство ответили, что они не претерпели изменений (59%) (рис. 2).

В равной мере разделились мнения об улучшении и ухудшении отношений между приграничными территориями Самарской области и Западно-Казахстанской области. Важно отметить, что в 2021 г. коллективом авторов



Рис. 1. Распределение ответов на вопрос: «Какие характеристики территории по ту сторону границы являются для вас наиболее важными?»

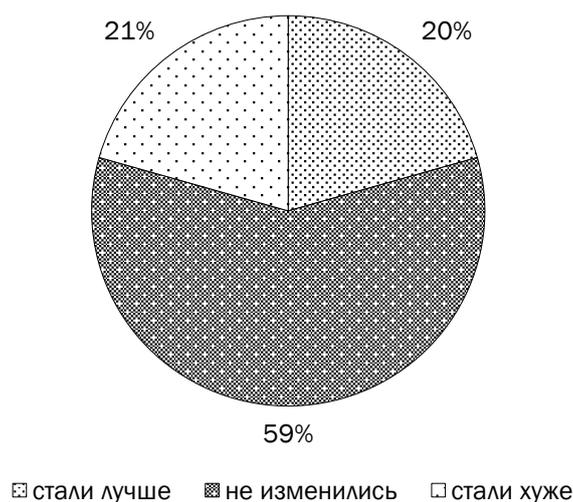


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос: «Как поменялись, по вашему мнению, отношения между приграничными территориями за прошедший год?»

уже был проведен опрос, где лишь 5,5% однозначно отметили охлаждение процесса сотрудничества [6].

Оптимизма добавляют положительные оценки большинства опрошенных о том, что продолжение сотрудничества является взаимовыгодным и границы этому не помеха. Так считают 78% и 65% соответственно.

Среди проблем, препятствующих развитию сотрудничества приграничных территорий Западно-Казахстанской области и Самарской области, отмечены трудности перехода через границу (25%), неудобный транспорт (23%),

международные платежи (22%), недостаток совместных мероприятий (16%), недостаток информации о жизни в Самарской области (16%).

В качестве наиболее успешных сфер в настоящее время большинство опрошенных однозначно выделили сферу торговли.

В качестве перспективных направлений сотрудничества отмечены сферы образования, культуры, туризма, медицинских услуг, промышленности и спорта (рис. 3).

Молодые люди в возрасте 16–29 лет предпочтение отдают сотрудничеству в сфере обра-



Рис. 3. Распределение ответов на вопрос: «В каких сферах сотрудничества между Западно-Казахстанской областью и Самарской областью есть новые возможности для развития?»

зования, культуры, туризма, транспорта. Среди конкретных предложений были следующие: проведение ярмарок, культурно-спортивных мероприятий, экскурсий для школьников, выставок, гастролей театров, концертов известных певцов.

Большинство опрошенных хотели бы принять участие в совместных мероприятиях, однако среди молодежи эта доля несколько ниже и составляет 61% против 68% в целом от всех опрошенных.

Заключение

Подводя итоги данного исследования, отметим следующие выводы и рекомендации:

1. Восприятие со стороны жителей Казахстана: в целом благожелательное, но присутствует легкая тревога.

2. Необходимо преодолеть существующие проблемы, такие как сокращение сроков прохождения через границу, улучшение приграничной инфраструктуры, решение вопроса международных платежей.

3. Транспортное-логистическое оживление на границе не оказывает прямого влияния на уровень приграничного сотрудничества.

4. Существует потребность в расширении гуманитарных связей. Культурно-спортивные,

досуговые, выставочные, туристические, театральные мероприятия будут способствовать формированию положительного имиджа как доброго соседа, прежде всего, среди молодежи.

5. Целесообразно распространить успешный опыт деятельности российских институтов поддержки межнациональных отношений в развитии приграничного сотрудничества.

Продолжается снижение численности как русских в Западно-Казахстанской области, так и казахов в Самарской области. Однако существующие сдвиги имеют, на наш взгляд, корректирующий характер в условиях укрепления национального самосознания и суверенитета стран в постсоветский период и не связаны с внутренними протестными настроениями против какой-либо национальности.

В целом настроения жителей Западно-Казахстанской области достаточно миролюбивы, хотя и ощущается некое беспокойство, что связано скорее в целом с ухудшением геополитической ситуации и опасениями негативного влияния на экономику Казахстана.

Сложившаяся ситуация показывает, что вопреки мнению о том, что транспорт и логистика способствуют повышению связанности территорий, на восприятии приграничного сотрудничества двух соседствующих регионов

это не всегда сказывается. На фоне повышения транспортно-логистической активности между Западно-Казахстанской областью и Самарской областью по сравнению с 2021 г. возросло количество тех, кто склонен отметить охлаждение двусторонних связей. Однако оценка состояния приграничного сотрудничества, по мнению жителей Западно-Казахстанской области, показала, что в целом состояние приграничных отношений характеризуется как удовлетворительное.

В настоящее время со стороны двух стран основное внимание уделяется развитию торгово-экономических отношений. Однако важ-

ный вывод исследования, на наш взгляд, заключается в необходимости расширения гуманитарных связей на уровне соседствующих регионов. Проведение культурно-спортивных, досуговых, выставочных, туристических, театральных мероприятия позволит сформировать положительный имидж доброго соседа, прежде всего среди молодежи. Казахская пословица гласит: «Гостю можно говорить «приходи», «уйди» говорить нельзя». Мирное сосуществование и взаимное гуманитарное сотрудничество могут выступить основой укрепления двусторонних связей во всех сферах жизнедеятельности.

Список источников

1. Приграничная периферия России: геоэкономика, коммуникации, стратегия : монография / под ред. О.В. Толстогузова. Петрозаводск : КарНЦ РАН, 2018. 241 с.
2. Van Houtum H., Strüver A. Borders, strangers, doors and bridges // Space and Polity. 2002. Vol. 6, No. 2. Pp. 141–146.
3. Вардомский Л.Б. Приграничный пояс России: проблемы и тенденции развития // Россия и современный мир. 2000. № 2 (27). С. 54–64.
4. St. John R. Line in the sand : a history of the Western U.S.–Mexico border. Princeton, New Jersey : Princeton University Press, 2011. 284 p.
5. Всероссийская перепись населения 2020 / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Самарской области. URL: <https://63.rosstat.gov.ru/folder/54262> (дата обращения: 25.07.2023).
6. Хмелева Г.А., Курникова М.В., Влезкова В.И. Современное состояние приграничного сотрудничества России и Казахстана: пора познакомиться поближе // Перспективы социально-экономического развития приграничных регионов : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. / Т.В. Морозова, Н.Г. Колесников (отв. ред.). Москва : Первое экономическое издательство, 2021. С. 134–139.

References

1. The Border periphery of Russia: geo-economics, communications, strategy : monograph / ed. by O.V. Tolstoguzov. Petrozavodsk : Karelian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, 2018. 241 p.
2. Van Houtum H., Strüver A. Borders, strangers, doors and bridges // Space and Polity. 2002. Vol. 6, No. 2. Pp. 141–146.
3. Vardomsky L.B. Russia's border belt: problems and development trends // Russia and the modern world. 2000. No. 2 (27). Pp. 54–64.
4. St. John R. Line in the sand : a history of the Western U.S.–Mexico border. Princeton, New Jersey : Princeton University Press, 2011. 284 p.
5. All-Russian Population Census 2020 / Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Samara region. URL: <https://63.rosstat.gov.ru/folder/54262> (date of access: 25.07.2023).
6. Khmeleva G.A., Kournikova M.V., Vlezkova V.I. The current state of cross-border cooperation between Russia and Kazakhstan: it's time to get to know each other better // Prospects of socio-economic development of border regions : materials of the VII International scientific and practical conference / T.V. Morozova, N.G. Kolesnikov (responsible editors). Moscow : First Economic Publishing House, 2021. Pp. 134–139.

Информация об авторах

Г.А. Хмелева – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры региональной экономики и управления Самарского государственного экономического университета;

М.С. Гусева – кандидат экономических наук, доцент, проректор по научной работе и инновационному развитию Самарского государственного экономического университета;

К.О. Костромин – аспирант Самарского государственного экономического университета.

Information about the authors

G.A. Khmeleva – Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Regional Economics and Management of Samara State University of Economics;

M.S. Guseva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Vice-Rector for Research and Innovative Development of Samara State University of Economics;

K.O. Kostromin – postgraduate student of Samara State University of Economics.

Статья поступила в редакцию 09.10.2023; одобрена после рецензирования 10.10.2023; принята к публикации 11.10.2023.

The article was submitted 09.10.2023; approved after reviewing 10.10.2023; accepted for publication 11.10.2023.