

Научная статья  
УДК 339.9:001.895  
doi:10.46554/1993-0453-2022-12-218-54-62

## Автаркия против глобализации: инновации как основа развития

Галина Анатольевна Хмелева

Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия,  
galina.a.khmeleva@yandex.ru

**Аннотация.** Западные санкции безуспешно пытаются отбросить российскую экономику в состояние автаркии, исключив из международных экономических и политических процессов. Автаркия характеризуется полным закрытием экономики от внешнего мира, что приводит к снижению конкурентоспособности страны. В данной связи в статье проведена оценка такой перспективы и выявление факторов, способствующих обеспечению конкурентоспособности российской экономики в долгосрочной перспективе. Для этого проводится сравнение двух крайних экономических моделей – автаркии и глобализации, приводится их краткая характеристика. Показано, что вариант полной автаркии для России кажется маловероятным. Однако невозможность использовать преимущества глобализации (прежде всего, это обмен знаниями, технологиями и внешняя торговля) ограничивает конкурентоспособность российской экономики. Показана безальтернативная необходимость обеспечения технологического суверенитета, развития на основе инноваций. Выявлены соответствующие ключевые факторы: обеспеченность природными ресурсами, развитие логистики и инфраструктуры, сохранение и привлечение зарубежного человеческого капитала, недорогие финансы, укрепление трансграничного сотрудничества приграничных регионов, контроль за использованием средств. Для привлечения квалифицированных трудовых ресурсов из-за рубежа предложено ввести реестр дефицитных профессий и создать благоприятные условия для переезда в Россию. Укреплению трансграничного сотрудничества с соседними странами «благополучной зоны» (Казахстан, Китай) будут способствовать совместные инновационные проекты с последующей коммерциализацией в странах-разработчиках.

**Ключевые слова:** автаркия, глобализация, трансграничное сотрудничество, инновации, технологический суверенитет

### Основные положения:

- ◆ полная автаркия в современном мире скорее утопия, чем реальность экономики и маловероятный сценарий для России;
- ◆ чтобы поддержать конкурентоспособность, необходимо не допустить военных действий на территории России, создать благоприятные условия для высокотехнологичного производства и инноваций с перспективой на десятилетия вперед (мыслить стратегически, действовать тактически);
- ◆ ключевые факторы обеспечения конкурентоспособности российской экономики: природные ресурсы, человеческий капитал, логистика, финансы, трансграничное сотрудничество, контроль.

**Благодарности:** исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и РЯИК № 21-510-23002.

**Для цитирования:** Хмелева Г.А. Автаркия против глобализации: инновации как основа развития // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2022. № 12 (218). С. 54–62. doi:10.46554/1993-0453-2022-12-218-54-62.

## Autarky versus globalization: innovation as a pillar

**Galina A. Khmeleva**

Samara State University of Economics, Samara, Russia, galina.a.khmeleva@yandex.ru

**Abstract.** Western sanctions are unsuccessfully trying to throw the Russian economy into a state of autarky, excluding it from the international economic and political processes. Autarky is characterized by the complete closure of the economy from the outside world, which leads to a decrease in the competitiveness of the country. In this regard, the article evaluates this perspective and identifies factors that contribute to ensuring the competitiveness of the Russian economy in the long term. For this purpose, two extreme economic models are compared: autarky and globalization, and their brief characteristics are given. It is shown that the option of full autarky for Russia seems unlikely. However, the inability to take advantage of globalization (primarily the exchange of knowledge, technology and foreign trade) limits the competitiveness of the Russian economy. There is no alternative to the need to ensure technological sovereignty, the development based on innovation. The relevant key factors have been identified: the availability of natural resources, the development of logistics and infrastructure, the preservation and attraction of foreign human capital, inexpensive finance, strengthening cross-border cooperation of border regions, control over the use of funds. In order to attract qualified labor resources from abroad, it is proposed to introduce a register of scarce professions and create favorable conditions for moving to Russia. Joint innovative projects with subsequent commercialization in the developing countries will contribute to strengthening the cross-border cooperation with neighboring countries of the "safe zone" (Kazakhstan, China).

**Keywords:** autarky, globalization, cross-border cooperation, innovation, technological sovereignty

### Highlights:

- ◆ full autarky in the modern world is more of a utopia than the reality of the economy and an unlikely scenario for Russia;
- ◆ in order to maintain competitiveness, it is necessary to prevent military operations on the territory of Russia, create favorable conditions for high-tech production and innovations with a perspective for decades to come (think strategically, act tactically);
- ◆ key factors of ensuring the competitiveness of the Russian economy are natural resources, human capital, logistics, finance, cross-border cooperation, control.

**Acknowledgments:** the reported study was funded by RFBR and FRLC, project number 21-510-23002.

**For citation:** Khmeleva G.A. Autarky versus globalization: innovation as a pillar // Vestnik of Samara State University of Economics. 2022. No. 12 (218). Pp. 54–62. (In Russ.). doi:10.46554/1993-0453-2022-12-218-54-62.

### Введение

В экономической теории рассматриваются две крайние позиции относительно типа экономики страны по уровню открытости экономики [1]. Согласно первой позиции, экономика страны развивается по автаркическому типу [2, 3]. Модель автаркической экономики отстаивают сторонники полной национальной обеспеченности, или полного суверенитета. Экономика страны в этом случае развивается без связи с внешним миром. Другое направ-

ление исследований развития экономики находится в рамках теории глобализации, характеризующейся встроенностью в глобальные цепочки добавленной стоимости [4, 5]. Преимуществами теории глобализации считаются возможности получения дефицитных ресурсов по низкой стоимости. Экономический рост обеспечивается за счет реализации конкурентных преимуществ на внешнем рынке. Обмен знаниями и технологиями обогащает участников международного процесса [6].

Промежуточное место занимает теория проблем. В рамках этого направления изучаются международные экономические санкции, импортозамещение, продовольственная, технологическая, военно-политическая безопасность и др.

Россия в условиях беспрецедентных экономических санкций вынуждена все более двигаться в сторону автаркической экономики [7, 8], что сопряжено с потерей важных преимуществ глобализации, таких как возможности расширения собственного рынка за счет продажи за рубежом, получение лучших зарубежных образцов новых технологий, оборудования [9]. В этих условиях остро встает вопрос о том, чтобы не потерять конкурентоспособность товаров, услуг.

Цель данной статьи – выявление точек опоры обеспечения конкурентоспособности российской экономики в сложившихся условиях глобальных санкций.

### Методы

При проведении исследования автор опирался на метод дедукции, что позволило объяснить смысл явлений более высокого уровня частными событиями и фактами. Для сравнительного анализа автаркической и глобализированной экономик автор воспользовался методом аналогии. Для получения результатов исследования, отвечающих критериям объективности, достоверности, непротиворечивости реальной ситуации, в статье использованы критический анализ теоретических работ ученых по избранной теме, контент-анализ сайтов, данных статистики. Применение данных методов позволило сформировать представление о точках опоры российской экономики в условиях санкций.

### Результаты

В разное время проблема автаркии поднималась неоднократно. Даже Дж.М. Кейнс на фоне бушующего мирового кризиса опубликовал статью «Национальная самодостаточность» (1933 г.) [10], где вполне серьезно рассуждал о преимуществах закрытой экономики: «Мы нуждаемся в том, чтобы быть настолько свободными, насколько это возможно, от всех

экономических изменений где-либо... А движение по пути к большей национальной самообеспеченности и экономической изоляции сделает нашу задачу проще». Не оспаривая напрямую теоретические преимущества свободной торговли, Дж.М. Кейнс высказывает смелое предположение, что преимущества свободной торговли на практике быстро исчезают и социальные последствия могут быть самыми серьезными.

Однако в настоящее время полноценное автаркическое развитие экономики считается утопией. Собственно, на этом тезисе построена вся теория санкций. Основная идея – изолировать страну от мира, исключить из мирохозяйственных связей. Основная боль автаркии – страна лишается главного – черпать мировое знание и дефицитные для нее ресурсы для развития собственной страны.

В этих условиях вопрос о поиске точек опоры для закрытой экономики вовсе не праздный.

Глобализация также имеет свои недостатки. Так, мировой финансовый кризис показал уязвимость стран перед ростом долговых обязательств, неустойчивостью мировых финансовых рынков и финансовыми рисками. Ковидный кризис выявил еще одну уязвимость глобализации – хрупкость глобальных цепочек добавленной стоимости в условиях рисков заражения населения болезнью, с которой человечество не нашло способов бороться. Именно в период COVID-19 ученые снова заговорили о необходимости перехода к протекционизму и автаркии в экономической политике многих стран [11].

Историческая динамика показывает, что далеко не все ведущие экономики мира воспринимают доктрину глобализации как безусловную. В XXI веке некоторые страны, такие как США и Великобритания, даже сократили экспортную квоту. Иным словами, в этих странах ВВП увеличивался большими темпами, чем экспорт (см. таблицу).

Из таблицы видно, что далеко не все страны в XX веке стремились к расширению интеграции в мировое пространство. Только Германия существенно нарастила экспортную квоту до 39% в нынешнем столетии, в то время

## Историческая динамика экспортной квоты крупнейших развитых стран, % от ВВП\*

Страна	До первой мировой войны	Межвоенный период			После Второй мировой войны			XXI век
	1913 г.	1928 г.	1932 г.	1938 г.	1950 г.	1960 г.	1981 г.	2015 г.
США	12,9	6,3	4,0	4,8	3,9	4,0	8,0	9,3
Япония	-	14,0	14,0	11,7	-	9,8	13,5	14,8
Германия	23,8	17,6	13,4	7,0	11,0	20,0	25,6	39,0
Великобритания	23,9	22,2	-	15,4	22,0	20,0	19,3	17,2
Франция	19,1	-	-	11,8	16,0	15,0	18,6	20,5

\* Успенский В.А., Юданов А.Ю. Дискуссия об автаркии и Дж.М. Кейнс: все еще актуальная тема? // Историко-экономические исследования. 2017. № 3. С. 32–39.

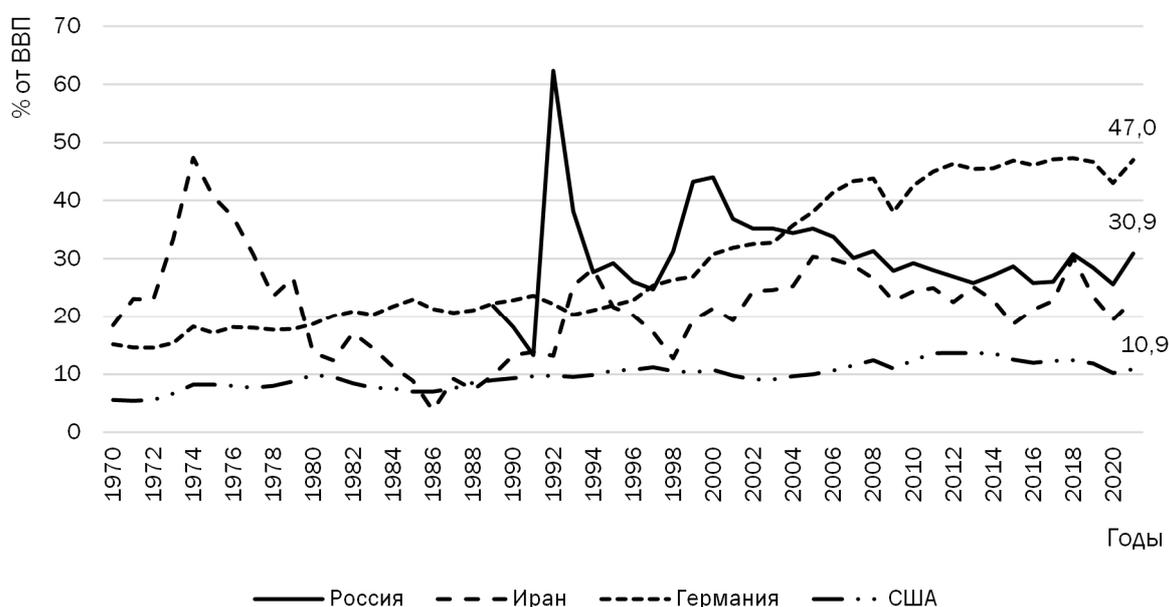


Рис. Динамика экспортной квоты России, Ирана, Германии, США\*

\* По данным Worldbank.ru.

как США и Великобритания даже несколько снизили долю экспорта в ВВП своих стран.

Если сравнивать Россию и Иран с ведущими экономиками мира США и Германией, то подсанкционные страны занимают промежуточное положение (см. рисунок).

Самодостаточные США сохраняют уровень экспортной квоты примерно на одинаковом уровне. США вообще не стремились наращивать прямую интеграцию в мировое пространство за счет увеличения экспорта продукции и услуг, предпочитая завоевывать мировую систему через деятельность глобальных структур, создавая дочерние предприятия в развивающихся странах, крупнейший финансовый рынок в мире, обеспечивая доминиро-

вание в международных финансовых, торговых организациях.

Опыт других стран, находящихся под санкциями, показывает, что даже самые строгие ограничения не способны ввергнуть страну в полную автаркию, только если страны сами не установили для себя такой путь, как, например, Северная Корея.

Иран находится под санкциями с февраля 1979 г., и они последовательно наращивали свою силу. В 2011–2016 гг. были усилены и введены новые очередные санкции против ключевых секторов экономики (добыча углеводородов, нефтехимия и др.), введен запрет на операции с иранской валютой. В 2018 г. Иран был отключен от SWIFT. Конечно, это обу-

словило серьезные трудности, но к полному закрытию экономики не привело.

Целесообразно отметить, что еще видный представитель немецких деловых кругов К. Ламмерс в 1932 г. выделял основные, по его мнению, условия национальной самообеспеченности:

1) обеспечение продовольственной безопасности в случае разрыва связей с мировым рынком;

2) сохранение приоритета интересов народа в международной торговле;

3) предотвращение политической и экономической зависимости в международной торговле (например, в случае односторонней специализации, зависимости от технологий, оборудования).

Первое условие заключается в необходимости обеспечения продуктами питания населения, что, вполне очевидно, должно снизить или устранить риски социальных взрывов. Второе условие нацелено на поддержание интересов внутреннего рынка перед международной торговлей. В этом плане хорошо известна действующая система протекционистских мер, когда правительства увеличивают или уменьшают экспортные пошлины в зависимости от ситуации с ценами и производством на внутреннем рынке.

Опасность, которая подстерегает экономики в случае закрытия возможностей торговать, заключается в том, что на внутреннем рынке сначала образуется излишек продукции. Поначалу компании вынуждены снизить цены, следующий шаг – сокращение производства, снижение инвестиций в развитие производства и далее – возможное снижение конкурентоспособности продукции.

Третье условие хорошо известно в России, поскольку существует острая нехватка современных технологий, высокотехнологичной продукции и оборудудования для ее производства.

Специфика текущего столетия заключается в том, что современный уровень технологий позволяет организовать производство практически любого товара внутри страны, наладить альтернативные поставки ресурсов. Так же, как в 70-е гг. XX столетия технологии производства высокопрочной стали и трубопроводной поставки нефти позволили СССР за-

менить иранские поставки нефти, сегодня технологии сжижения газа позволяют наладить поставки газа из США в Европу.

Но для России важно, что обеспеченность ресурсами пока обуславливает приоритет низкотехнологичных производств над высокотехнологичными, поскольку прибыльность такого бизнеса достаточно высокая. Необходимо преодолеть эту неэффективность.

С этой стороны, например, производство микроэлектроники с экономической точки зрения является бессмысленным занятием, поскольку требует огромных вложений, компетентных кадров. Отрадно, что сегодня уже есть понимание, что такое производство жизненно необходимо.

### Обсуждение

Важно понимать, что у нас нет иного пути, чем наладить высокотехнологичное производство. Потому что именно такой подход позволит не лишиться конкурентоспособности российской экономики.

Важнейшие факторы для развития высокотехнологичного сектора следующие:

- ◆ обеспеченность природными ресурсами;

- ◆ логистические возможности (маршрут «Север – Юг», порты Дальнего Востока, Северо-Запада и Новороссийск, Северный морской путь);

- ◆ человеческий капитал;

- ◆ финансы (недорогие средства для инвестиций, трансграничные платежи);

- ◆ расширение сотрудничества приграничных регионов «безопасной зоны»;

- ◆ экспорт технологий, оборудудования, отечественной высокотехнологичной продукции в дружественные страны в рамках трансграничного сотрудничудства;

- ◆ контроль за использованием средств.

Дешевые природные ресурсы являются фундаментальной основой для любого производства. Страна обеспечена как общепотребимыми ресурсами (нефть, газ), так и редкоземельными металлами. Однако, по признанию Счетной палаты, действующая система мер не является эффективной. Несмотря на то, что Россия занимает лидирующие строчки по ряду позиций (свинец, цинк), потенциал действующей

щих и разведанных месторождений, сформированный еще в советский период, во многом исчерпан. В 2018–2020 гг. импортозависимость России в редкоземельных металлах достигала 60%. В частности, по цирконию импорт обеспечивал 87% внутреннего спроса. Развитие поискового потенциала геологоразведки является стратегической задачей на многие годы [12].

Россия имеет ключевые морские выходы. Большие надежды связаны с коридором «Север – Юг» для развития юго-восточного направления поставок. Однако и здесь существует ряд проблем. Так, требует модернизации железная дорога и портовые терминалы в Иране, порт в Астрахани, пограничные пункты пропуска на границах, дороги в Азербайджане, Дагестане и Калмыкии. Определенные перспективы имеет развитие внутреннего речного транспорта как части коридора «Север – Юг», в частности, грузовое судоходство по Волге. В качестве морской альтернативы коридору «Север – Юг» некоторые специалисты обозначают создание прямого коридора в обход Европы через Суэцкий канал, путь между портами Санкт-Петербурга и Нава-Шева (Индия). Такой маршрут уже предлагает порт Санкт-Петербург.

Ситуация в области человеческого капитала, несмотря на высокий потенциал развития, является наиболее острой, поскольку Россия уже достигла критически низкого уровня безработицы в 3,5% в марте 2023 г. Компании вынуждены поднимать уровень зарплат квалифицированным сотрудникам, что в условиях сокращения спроса на товары ложится дополнительным бременем на издержки.

Прогнозы специалистов МГУ В.В. Юмагузина и М.В. Винника [13], опубликованные в 2022 г. и выполненные без учета влияния СВО, показывают, что население России без миграции будет устойчиво сокращаться. Даже самые благоприятные гипотезы о рождаемости не обеспечивают прироста населения без миграционного прироста. Важный тренд – старение населения. Уже сегодня четверть населения старше 65 лет, хотя еще в 2005 г. составляла не более 20%.

Сценарии быстрого сокращения численности населения. Катастрофическое снижение

численности населения ниже 120 млн к концу века не кажется маловероятным, поскольку в эту группу вариантов попали те, которые имеют сценарий средней рождаемости и смертности в сочетании с низкой миграцией «СН» и низкой рождаемости в сочетании со средними сценариями смертности и миграции «НС», т.е. вполне реальные варианты демографического развития России в будущем.

Нужно быть готовым вступить в схватку за человеческий капитал. Среди всех санкций со стороны США отсутствуют ограничения в отношении миграции россиян, ее наиболее молодой и талантливой когорты. Массово распространяются видеосюжеты известных блогеров об историях успеха переезда за рубеж, в частности, в США.

В 2022 г. только с октября по декабрь через пункты пропуска США на мексиканской границе прибыло в 2,5 раза больше россиян (12500), чем за предыдущий период. В 11 раз увеличилось число задержанных при попытке нелегально пересечь границу – 4700 человек [14].

Необходимо составить официальный список дефицитных профессий в российской экономике, регулярно его обновлять и создать благоприятные условия для переезда в Россию. Основой может служить государственная программа «Соотечественники», хотя и она не лишена недостатков. Эта программа содействия переселению соотечественников, проживающих за рубежом, уже позволила вернуться в Россию более 1 млн человек [15].

Еще одной важной проблемой, требующей решения, является материальная поддержка аспирантов, рост зарплат молодых ученых. В условиях растущего дефицита кадров реального сектора экономики научная сфера становится менее конкурентоспособной в плане заработной платы. Отсутствие стипендий для аспирантов, недостаточное количество бюджетных мест, особенно в регионах, обуславливает низкую привлекательность построения научной карьеры в региональных университетах.

Финансовое обеспечение для высокотехнологического развития предусматривает продолжение льготных программ поддержки проектов создания, модернизации и развития вы-

сокотехнологичных производств. Важную роль в импортозамещении призваны сыграть особые экономические зоны, в которых из совместного владения выходят зарубежные собственники. Важно, чтобы деятельность таких предприятий была продолжена.

Еще один аспект, который целесообразно отметить, заключается в использовании возможностей трансграничного сотрудничества приграничных регионов в «безопасной зоне» на границах с Казахстаном, Монголией, Китаем. По нашему мнению, целесообразно запустить программу совместных проектов для приграничных регионов, отвечающую инновационным приоритетам стран по обе стороны границы.

В частности, Казахстан в последние годы существенно продвинулся в экономическом развитии, темпы роста экономики в первом квартале 2023 г. составили 4,9%. Однако рост показателей в производственном секторе пока достигается в основном за счет трансфера готовых технологий. Казахстан, так же, как и Россия, находится перед вызовом обес-

печения технологического суверенитета. Совместное создание и коммерциализация технологий будут способствовать решению общих инновационных задач.

### Заключение

В данной статье проведено исследование по выявлению оснований для развития российской экономики в условиях вынужденного движения к автаркической экономике. Полная автаркия – скорее утопия, чем реальность экономики. Но и открытая экономика характеризуется целым рядом неустойчивостей и рисков, среди которых глобальные риски наименее управляемые. Введенные экономические санкции против России обусловили острую потребность в обеспечении технологического суверенитета. Чтобы предотвратить снижение конкурентоспособности российской экономики, необходимо предотвратить военные действия на территории России, создать благоприятные условия для высокотехнологичного производства с перспективой на десятилетия вперед.

### Список источников

1. Гилев Я.Ю. Глобализация и автаркия в XXI веке // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Философия. 2022. № 1 (43). С. 65–70.
2. Егерев С.В. Соблазн автаркии // Управление наукой: теория и практика. 2022. Т. 4, № 2. С. 68–76.
3. Торкановский Е.П. В защиту автаркии как современного способа национального экономического развития // Экономические отношения. 2019. Т. 9, № 1. С. 157–168. doi:10.18334/eo.9.1.40470.
4. Кручинин И.Н. Процесс глобализации: проблема неравенства в условиях глобализации // Хроноэкономика. 2019. № 5 (18). С. 64–69.
5. Кошкарев М.В. Глобализация экономических процессов является одной из ключевых детерминант регионального экономического развития // Экономические отношения. 2021. Т. 11, № 2. С. 393–410. doi:10.18334/eo.11.2.112069.
6. Крафт Ю. Глобализация и развитие инновационной системы национальной экономики // Вопросы инновационной экономики. 2015. Т. 5, № 3. С. 79–94. doi:10.18334/inec.5.3.588.
7. Чернышова О.Д., Талипова Л.М. Независимость российской экономики в новой глобальной реальности // Тенденции развития науки и образования. 2023. № 93-3. С. 171–174.
8. Петросянц Д.В., Митрахович С.П. Коллаборации в современной науке: курс на автаркию? // Власть. 2021. Т. 29, № 6. С. 38–41.
9. Губин А.М. Концептуальные основы экономической интеграции в условиях глобализации и устойчивого развития региональной экономики // Экономика, предпринимательство и право. 2022. Т. 12, № 10. С. 2601–2622. doi:10.18334/epp.12.10.116395.
10. Keynes J.M. National Self-Sufficiency. 1933. URL: <http://www.panarchy.org/keynes/national.1933.html> (дата обращения: 16.05.2023).
11. Торкановский Е.П. Автаркия 2.0: глобальная экологическая повестка, пандемия COVID-19 и новая нормальность // Экономические отношения. 2020. Т. 10, № 3. С. 663–682.

12. Бюллетень Счетной палаты РФ. 2020. № 5. Недропользование. URL: <https://econdr.ru/wp-content/uploads/2020/06/Byulleten-Schetnoi-palaty-RF-Nedropolzovanie.-5-270-2020.pdf> (дата обращения: 15.05.2023).

13. Юмагузин В.В., Винник М.В. Прогноз численности и демографической нагрузки населения России до 2100 года // Проблемы прогнозирования. 2022. № 4 (193). С. 98–111. doi:10.47711/0868-6351-193-98-111.

14. Таиров Р. США зафиксировали рост числа едущих через Мексику просителей убежища из России. URL: <https://www.forbes.ru/society/484613-ssa-zafiksirovali-rost-cisla-edusih-cerez-meksiku-prositelej-ubezisa-iz-rossii> (дата обращения: 16.05.2023).

15. Более 1,1 млн соотечественников вернулись в Россию по программе переселения / Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом. URL: <https://pravfond.ru/pressentr/bolee-1-1-mln-sootchestvennikov-vernulis-v-rossiyu-po-programme-pereseleniya/> (дата обращения: 18.05.2023).

### References

1. Gilev Ya.Yu. Globalization and autarky in the XXI century // Bulletin of the Voronezh State University. Series: Philosophy. 2022. No. 1 (43). Pp. 65–70.

2. Egerev S.V. The temptation of autarky // Management of science: theory and practice. 2022. Vol. 4, No. 2. Pp. 68–76.

3. Torkanovsky E.P. In defense of autarky as a modern way of national economic development // Economic relations. 2019. Vol. 9, No. 1. Pp. 157–168. doi:10.18334/eo.9.1.40470.

4. Kruchinin I.N. The process of globalization: the problem of inequality in the conditions of globalization // Chronoeconomics. 2019. No. 5 (18). Pp. 64–69.

5. Koshkarev M.V. Globalization of economic processes is one of the key determinants of regional economic development // Economic relations. 2021. Vol. 11, No. 2. Pp. 393–410. doi:10.18334/eo.11.2.112069.

6. Kraft Yu. Globalization and development of the innovation system of the national economy // Issues of innovative economy. 2015. Vol. 5, No. 3. Pp. 79–94. doi:10.18334/inec.5.3.588.

7. Chernyshova O.D., Talipova L.M. Independence of the Russian economy in the new global reality // Trends in the development of science and education. 2023. No. 93-3. Pp. 171–174.

8. Petrosyants D.V., Mitrakhovich S.P. Collaborations in modern science: a course for autarky? // Power. 2021. Vol. 29, No. 6. Pp. 38–41.

9. Gubin A.M. Conceptual foundations of economic integration in the context of globalization and sustainable development of the regional economy // Economics, entrepreneurship and law. 2022. Vol. 12, No. 10. Pp. 2601–2622. doi:10.18334/epp.12.10.116395.

10. Keynes J.M. National Self-Sufficiency. 1933. URL: <http://www.panarchy.org/keynes/national.1933.html> (date of access: 16.05.2023).

11. Torkanovsky E.P. Autarky 2.0: the global environmental agenda, the COVID-19 pandemic and the new normality // Economic relations. 2020. Vol. 10, No. 3. Pp. 663–682.

12. Bulletin of the Accounting Chamber of the Russian Federation. 2020. No. 5. Subsurface use. URL: <https://econdr.ru/wp-content/uploads/2020/06/Byulleten-Schetnoi-palaty-RF-Nedropolzovanie.-5-270-2020.pdf> (date of access: 15.05.2023).

13. Yumaguzin V.V., Vinnik M.V. Forecast of the number and demographic load of the population of Russia up to 2100 // Problems of forecasting. 2022. No. 4 (193). Pp. 98–111. doi:10.47711/0868-6351-193-98-111.

14. Tairov R. The United States has recorded an increase in the number of asylum seekers traveling through Mexico from Russia. URL: <https://www.forbes.ru/society/484613-ssa-zafiksirovali-rost-cisla-edusih-cerez-meksiku-prositelej-ubezisa-iz-rossii> (date of access: 16.05.2023).

15. More than 1.1 million compatriots returned to Russia under the resettlement program / Fund for Support and Protection of the Rights of Compatriots Living Abroad. URL: <https://pravfond.ru/pressentr/bolee-1-1-mln-sootchestvennikov-vernulis-v-rossiyu-po-programme-pereseleniya/> (date of access: 18.05.2023).

**Информация об авторе**

Г.А. Хмелева – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры мировой экономики Самарского государственного экономического университета.

**Information about the author**

G.A. Khmeleva – Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of World Economy of Samara State University of Economics.

Статья поступила в редакцию 06.06.2023; одобрена после рецензирования 09.06.2023; принята к публикации 23.06.2023.

The article was submitted 06.06.2023; approved after reviewing 09.06.2023; accepted for publication 23.06.2023.