

Вестник Самарского государственного экономического университета. 2022. № 11 (217). С. 65–73.
Vestnik of Samara State University of Economics. 2022. No. 11 (217). Pp. 65–73.

Научная статья

УДК 339.56

doi:10.46554/1993-0453-2022-11-217-65-73

Российско-индийское торговое сотрудничество: региональный аспект

Галина Анатольевна Хмелева¹, Павел Сергеевич Русаков², Дмитрий Александрович Воронин³

^{1,2,3} Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия

¹ galina.a.khmeleva@yandex.ru

² tts163@yandex.ru

³ voronin-uzr@mail.ru

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена возрастающей ролью Индии как стратегического партнера России на мировом рынке в условиях западных санкций. Проблемой является повышение уровня вовлеченности российских регионов в развитие внешнеэкономических связей с Индией. Цель исследования заключается в оценке современного состояния российско-индийского торгово-экономического сотрудничества и выявлении направлений его развития в региональном аспекте. Для анализа внешнеэкономических связей предложено развить методический подход к расчету индекса подобия, что позволило оценить отраслевую экспортную специализацию региона в отношении страны. Данный подход основан на сравнении доли экспорта продукции в страну с отраслевой экспортной специализацией региона в целом. В статье представлены результаты анализа динамики и структуры экспорта, выделены регионы, наиболее активно ведущие торгово-экономическую деятельность с Индией. В последние годы основные статьи экспорта уже не ограничиваются сырьевыми товарами, но включают машины и оборудование, продукцию химической промышленности. Экспорт и импорт высоко сконцентрированы по регионам России. Москва и Санкт-Петербург выступают крупнейшими хабами российско-индийской торговли. Периферийные регионы России торгуют ограниченно, в основном продукцией региональной специализации. В статье подчеркивается необходимость переоценки транспортно-логистического потенциала регионов, через который пройдет международный транспортный коридор «Север – Юг», который свяжет Санкт-Петербург и Мумбаи.

Ключевые слова: санкции, внешняя торговля, конкурентоспособность экономики, экспорт, импорт, Индия, Россия, регион, торгово-экономическое сотрудничество, ШОС, БРИКС

Основные положения:

- ◆ в связи с введением санкций роль Индии как ключевого стратегического партнера только усиливается;
- ◆ наиболее активными участниками торгово-экономических отношений с Индией являются Москва, Санкт-Петербург, Якутия, Нижегородская область;
- ◆ 70% экспорта и 86% импорта сконцентрированы лишь в 9 российских регионах;
- ◆ Индия, кроме минеральных продуктов, драгоценных металлов и камней, удобрений, является активным потребителем российских продуктов по группе товаров «Машины и оборудование».

Для цитирования: Хмелева Г.А., Русаков П.С., Воронин Д.А. Российско-индийское торговое сотрудничество: региональный аспект // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2022. № 11 (217). С. 65–73. doi:10.46554/1993-0453-2022-11-217-65-73.

© Хмелева Г.А., Русаков П.С., Воронин Д.А., 2022

экономического университета. 2022. № 11 (217)

Russian-Indian trade cooperation: regional aspect

Galina A. Khmeleva¹, Pavel S. Rusakov², Dmitry A. Voronin³

^{1,2,3} Samara State University of Economics, Samara, Russia

¹ galina.a.khmeleva@yandex.ru

² tts163@yandex.ru

³ voronin-uzr@mail.ru

Abstract. The relevance of the study is due to the increasing role of India as a strategic partner of Russia in the world market in the conditions of Western sanctions. The problem is to increase the level of involvement of Russian regions in the development of foreign economic relations with India. The purpose of the study is to assess the current state of the Russian-Indian trade and economic cooperation and identify directions of its development in the regional aspect. To analyze foreign economic relations, it is proposed to develop a methodological approach to calculating the similarity index, which made it possible to assess the sectoral export specialization of the region in relation to the country. This approach is based on comparing the share of exports of products to the country with the sectoral export specialization of the region as a whole. The article presents the results of the analysis of the dynamics and structure of exports, identifies regions most actively engaged in the trade and economic activity with India. In recent years, the main export items are no longer limited to raw materials, but include machinery and equipment, chemical industry products. Exports and imports are highly concentrated in the regions of Russia. Moscow and St. Petersburg are the largest hubs of the Russian-Indian trade. The peripheral regions of Russia trade in a limited way, mainly products of regional specialization. The article emphasizes the need to reassess the transport and logistics potential of the regions through which the international transport corridor "North-South" will pass, which will connect St. Petersburg and Mumbai.

Keywords: sanctions, foreign trade, economic competitiveness, export, import, India, Russia, region, trade and economic cooperation

Highlights:

- ◆ due to the imposition of sanctions, India's role as a key strategic partner is only getting stronger;
- ◆ the most active participants in trade and economic relations with India are Moscow, St. Petersburg, Yakutia, Nizhny Novgorod region;
- ◆ 70% of exports and 86% of imports are concentrated in only nine Russian regions;
- ◆ India, in addition to mineral products, precious metals and stones, fertilizers, is an active consumer of Russian products in the group of goods "Machinery and Equipment".

For citation: Khmeleva G.A., Rusakov P.S., Voronin D.A. Russian-Indian trade cooperation: regional aspect // Vestnik of Samara State University of Economics. 2022. No. 11 (217). Pp. 65–73. (In Russ.). doi:10.46554/1993-0453-2022-11-217-65-73.

Введение

В 2022 г. исполнилось 75 лет установлению российско-индийских отношений. За эти годы страны последовательно развивали взаимное торгово-экономическое сотрудничество, инициировали и реализовали ряд масштабных проектов, вошли в представительные торгово-экономические союзы, такие как ШОС и БРИКС.

Индии в период своего исторического развития удавалось сохранить дипломатический баланс. Примечательно, что СССР выступала важнейшим торговым партнером для Индии наряду с США. Период охлаждения взаимных связей пришелся на 90-е гг. XX столетия, когда взаимный внешнеторговый оборот с конца 1980 г. до 1993 г. сократился с 10 млрд долл. до 1 млрд долл. [1]. Основной причиной послу-

жил отказ от инвалютной системы расчетов между странами, основанной на согласовании перечня товаров и клиринговых расчетов, а также общая экономическая перестройка в России, развал предприятий и хозяйственных связей.

Российско-индийское торгово-экономическое сотрудничество неоднократно рассматривалось в научной литературе. В исследованиях можно выделить несколько направлений. Первое касается представительства России и Индии в ШОС и БРИКС, в них подчеркивается важная роль Индии в формировании Большой Евразии [2], значимый транспортно-логистический потенциал [3, 4]. Второе направление представлено работами, в которых подробно исследуется взаимодействие России и Индии в отдельных секторах экономики, таких как энергетика [5], фармацевтика [6]. Ранее проводился анализ взаимной торговли, сделаны выводы о неустойчивости взаимных торгово-экономических связей, уровень кооперации внутри отраслей пока еще недостаточно развит [1]. Вместе с тем отмечается, что интересы Индии в глобальном и региональном масштабе чаще совпадали и совпадают с интересами России, а не других великих держав [7]. В последние годы Индия все больше позиционирует себя как активного участника развития Арктики, что тоже тесно связано с интересами России [8]. В связи с введением санкций роль Индии как ключевого партнера России еще более усилилась. Однако в отечественной научной литературе остается недостаточно раскрытым вопрос о торгово-экономическом сотрудничестве России на уровне российских регионов.

Методы

При проведении исследования авторы опирались на метод анализа статистической информации. В частности, авторы использовали анализ динамики стоимостных и весовых показателей взаимной торговли.

Для сравнительной оценки экспортной специализации регионов предложено воспользоваться подходом к расчету индекса подобия, ранее применяемом в работе Пламмер, Ченг, Хаматака [9]. Тогда индекс подобия будет включать два компонента. Первый компонент

A_1 характеризует экспортную специализацию в страну по товару, второй компонент A_2 – экспортную специализацию региона в целом по полному кругу стран. Сравнение компонентов A_1 и A_2 позволяет оценить, насколько экспорт в страну отвечает экспортной специализации региона.

Индекс подобия (I_s) рассчитывается по формуле:

$$I_s = (A_1 / A_2) \cdot 100\% = \left(\frac{E_{nrI}}{E_{rI}} / \frac{E_{nr}}{E_r} \right) \cdot 100\% ,$$

где A_1 – компонент отраслевой специализации экспорта товара в Индию, доля ед.;

A_2 – компонент отраслевой специализации региона в целом, доля ед.;

E_{nrI} – экспорт товара n из региона r в Индию в денежных единицах;

E_{rI} – общий экспорт в Индию из региона r в денежных единицах;

E_{nr} – экспорт товара n из региона r в денежных единицах;

E_r – общий экспорт из региона r в денежных единицах.

Чем ближе к 1, тем больше экспорт в страну сбалансирован с экспортной специализацией региона.

Для анализа были использованы официальные данные Федеральной таможенной службы, портала «Внешняя торговля России», базы Ru-Stat, а также Trademap.org.

Результаты

Индия в настоящее время является одной из крупнейших экономик мира с населением 1,4 млрд человек. Плотность населения Индии – 411,46 чел./м². Для сравнения, в России плотность населения составляет 8,5 чел./м². По экономическим результатам Индия занимает 5-е место в мире по уровню ВВП, причем темпы роста превышают общемировое значение [10]. В 2021 г. ВВП на душу населения составил 2256,6 долл. Индия активно интегрируется в мировое пространство. Однако темпы роста импорта пока еще превышают темпы роста экспорта. Так, среднегодовой рост экспорта составил 5,0%, импорта – 5,5%. При этом Индия старается менять структуру экспорта и импорта, увеличивая в экспорте технологические составляющие, уменьшая зависимость от импорта зарубежных тех-

нологий и оборудования. Однако стремительным такое изменение назвать нельзя, поскольку среднегодовой рост стоимости экспорта составил 4,1%, среднегодовой рост стоимости импорта – 3,6%.

В 2010–2021 гг. экспорт в Индию и импорт из страны последовательно увеличивались (см. рисунок).

Хотя экспорт и имеет волатильный характер, совокупный товарооборот характеризуется положительным балансом. За прошедшее десятилетие Россия и Индия неоднократно демонстрировали приверженность курсу сотрудничества. В 2010 г. было объявлено о создании «особого привилегированного стратегиче-

ского партнерства», подчеркивая особую тесноту связей между странами. В 2021 г. прошел очередной саммит «Россия – Индия», на котором вновь было подтверждено стремление довести взаимный товарооборот двух стран до 30 млрд долл. к 2025 г. Если в 2021 г. эта цель и выглядела призрачной, то за неполный 2022–2023 финансовый год товарооборот превысил планируемое значение и достиг 39,8 млрд долл. При этом за 10 месяцев импорт составил 2,5 млрд долл., экспорт из России в Индию – 37,3 млрд долл. [11]. Высокий профицит экспорта обуславливает проблему конвертации валюты, поскольку торговля ведется в национальной индийской валюте.

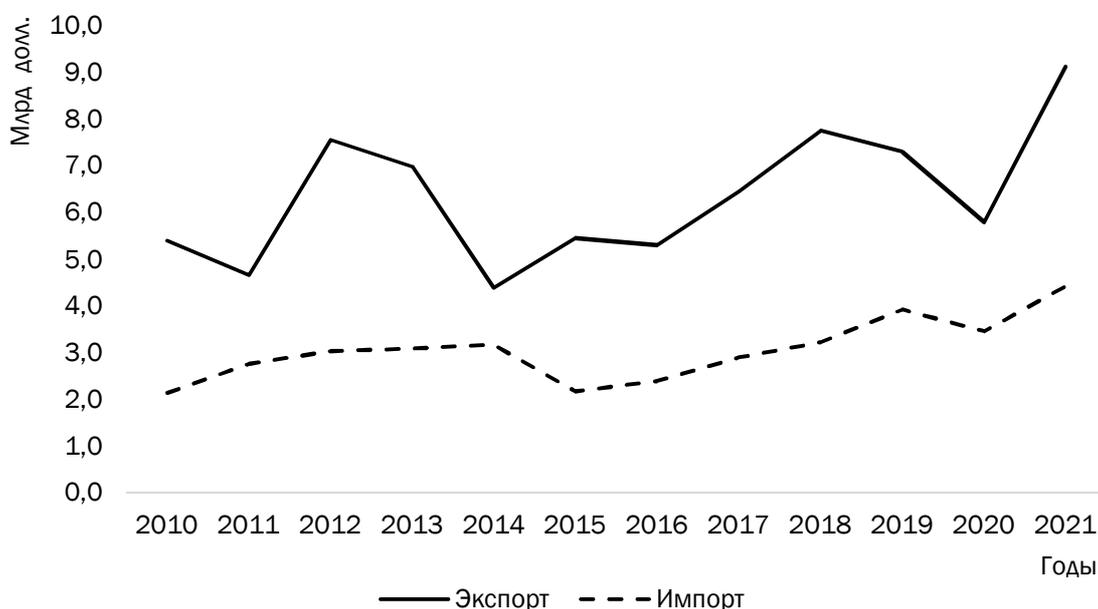


Рис. Российско-индийский экспорт и импорт в 2010–2021 гг.*

* Bilateral trade between Russian Federation and India. URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nvpm=1%7c643%7c%7c699%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1.

Таблица 1

Структура экспорта из России в Индию в 2020 г.*

Код ТН ВЭД	Наименование	Доля, %
25-27	Минеральные продукты	31,87
84-90	Машины, оборудование и транспортные средства	19,88
71	Драгоценные металлы и камни	18,44
28-40	Продукция химической промышленности	16,08
72-83	Металлы и изделия из них	5,5
01-24	Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	4,27
44-49	Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	3,35
	Прочие	0,61

* Рассчитано авторами по данным Russian-trade.com.

В табл. 1 представлена структура экспорта из России в Индию в 2020 г.

В структуре экспорта основной удельный вес приходится на минеральные продукты (31,87%), доля машин, оборудования и транспортных средств составляет 19,88%. Индия известна традиционно высоким потреблением золота, поэтому золото и драгоценные металлы также занимают важное место в структуре экспорта, их доля в 2021 г. составила 18,44%. Экспорт продукции химической промышленности в 2021 г. достиг 16,08%.

Структура импорта продукции из Индии в Россию представлена в табл. 2.

Структура импорта показывает, что Индия замещает в основном товары промышленного и потребительского спроса. Индия является важным поставщиком готовой продукции и сырья для фармацевтической продукции. Так, по группе продукции химической промышленности (код ТН ВЭД 28-40) в 2020 г. импортировались в основном фармацевтическая продукция (49%) и органические химические соединения (33%), включая преимущественно соединения гетероциклические, содержащие лишь гетероатомы азота, нуклеиновые кислоты и их соли. По группам товаров «Машины, оборудование и транспортные средства» (код ТН ВЭД 84-90) в основном импортировались электрические машины и оборудование (55%), реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства (45%). Крупнейшими поставщиками данной продукции для России в 2020 г. являлись Китай и Германия.

Для повышения вовлеченности регионов в торгово-экономическую деятельность необходимо выполнение как минимум двух усло-

вий: удобное транспортно-логистическое обеспечение и наличие в регионе востребованной для экспорта продукции. Причем, если транспортно-логистический потенциал позволяет, вовсе необязательным является собственное производство продукции в регионе. Так, в региональном разрезе наиболее активными участниками импорта из Индии являются крупнейшие города и регионы России – торговые хабы страны, с развитой обрабатывающей промышленностью (табл. 3).

Из табл. 3 видно, что экспорт более диверсифицирован по регионам, чем импорт, что связано со спецификой экспорта и импорта, рассмотренной выше. Центром российско-индийской торговли является Москва, замещая 19,32% экспорта и 47,43% импорта. Ведущее место в экспорте занимают также Якутия (11,64%), Санкт-Петербург (8,31%), Нижегородская (8,52%), Кемеровская (6,55%), Вологодская (4,36%), Астраханская (3,0%) области и др.

В группе минеральных продуктов доминируют поставки нефти и нефтепродуктов. Интересно, что наиболее активными поставщиками являются далеко не регионы, в которых сосредоточена их добыча. Поставки обусловлены сформировавшейся транспортно-логистической системой зарубежных поставок минеральных продуктов, в которой ведущее место принадлежит Москве, Кемеровской области, Санкт-Петербургу и Новосибирской области, на долю которых приходится 82,6% поставок минеральных продуктов в Индию.

В группе «Машины, оборудование и аппаратура» 58% составила продукция категории реакторы, ядерные котлы, оборудование и механические устройства (58%), электрические

Таблица 2

Структура импорта в Россию из Индии в 2020 г.*

Код ТН ВЭД	Наименование	Доля, %
28-40	Продукция химической промышленности	33,31
84-90	Машины, оборудование и транспортные средства	27,49
01-24	Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	18,18
50-67	Текстиль и обувь	8,06
72-83	Металлы и изделия из них	6,96
71	Драгоценные металлы и камни	1,1
	Прочие	4,9

* Рассчитано авторами по данным Russian-trade.com.

Таблица 3

Наиболее активные регионы – участники торгово-экономических отношений с Индией в 2020 г.*

Экспорт			Импорт		
Регион	Сумма, млн долл.	Доля, %	Регион	Сумма, млн долл.	Доля, %
Москва	1120	19,32	Москва	1640	47,43
Якутия	675	11,64	Московская область	520	15,04
Нижегородская область	494	8,52	Санкт-Петербург	349	10,09
Санкт-Петербург	482	8,31	Ленинградская область	133	3,85
Кемеровская область	380	6,55	Иркутская область	81,6	2,36
Московская область	273	4,71	Тюменская область	75,4	2,18
Вологодская область	253	4,36	Татарстан	66,1	1,91
Пермский край	229	3,95	Краснодарский край	58,6	1,69
Астраханская область	174	3,00	Самарская область	54,7	1,58
Прочие	1718	29,63	Прочие	479,6	13,87

* Рассчитано авторами по данным Ru-Stat.ru.

Таблица 4

Оценка индекса подобия по экспорту в Индию отдельных регионов по данным 2020 г.*

Продукты	Москва			Санкт-Петербург			Нижегородская область		
	A ₁	A ₂	I _s , %	A ₁	A ₂	I _s , %	A ₁	A ₂	I _s , %
Минеральные продукты	0,320	0,520	61,54	0,26	0,56	46,42	0,00	0,20	0
Машины, оборудование и транспортные средства	0,171	0,027	634,99	0,23	0,05	501,56	0,56	0,28	199,53
Продукция химической промышленности	0,020	0,014	142,43	0,02	0,02	115,54	0,01	0,10	7,31

Примечание: A₁ – компонент отраслевой специализации экспорта товара в Индию, доля ед.; A₂ – компонент отраслевой специализации региона в целом, доля ед.

* Рассчитано авторами по данным Ru-stat.com.

машины и оборудование (42%). В 2020 г. ведущее место в поставках продукции данной категории занимают Нижегородская область (33,8%), Москва (23,3%), Санкт-Петербург (13,2%), Башкирия (7,6%), Архангельская область (6,4%), Ярославская область (4%).

Результаты расчета индекса подобия (I_s) и его компонентов на примере отдельных регионов России представлены в табл. 4.

Результаты расчета показывают, что Москва в настоящее время представляет собой центральный хаб торговли с Индией по экспорту, прежде всего, минеральных продуктов, машин и оборудования. Так, компонент отраслевой специализации по экспорту машин и оборудования из Москвы в Индию выше, чем в целом по региональному экспорту, и составляет 0,171 против 0,027, превышая первый компонент более чем в 6 раз. Аналогично, в Санкт Петербурге компонент отраслевой спе-

циализации экспорта товара в Индию по группе товаров «Машины, оборудование и транспортные средства» составляет 0,23, в то время как компонент отраслевой специализации региона в целом – 0,05. В результате индекс подобия экспорта Санкт-Петербурга по группе товаров «Машины, оборудование и транспортные средства» составил 501,56%. В Нижегородской области индекс подобия составил 199,53%, что показывает интерес к региону как перспективному экспортеру машин и оборудования. Аналогичные расчеты были проведены и по другим регионам. В частности, в Вологодской области коэффициент A₁ составил 0,98, индекс подобия по группе продукции химической промышленности – 298%, что говорит об интересе к данному региону со стороны Индии, прежде всего, как к региону – поставщику продукции химической промышленности, в частности удобрений.

Перспективы расширения вовлеченности регионов в российско-индийскую торговлю связаны с запуском международного транспортно-коридора «Север – Юг», который свяжет Санкт-Петербург и Мумбаи. Данный транспортный коридор пройдет через Рязанскую, Саратовскую, Волгоградскую, Астраханскую области, Республику Дагестан [12]. Ожидается, что будут созданы дополнительные возможности для стыковки с другими глобальными транспортными коридорами, повысится степень сопряженности контейнерных перевозок.

Обсуждение

В данном исследовании мы провели анализ торгово-экономических отношений с Индией. Наряду с традиционными подходами к анализу внешнеэкономической деятельности с помощью показателей динамики объемно-структурных параметров, было предложено использовать коэффициент подобия. Развивая подход Пламмер, Чеонг, Хаматака [9], мы применяем его для анализа международной торговли на региональном уровне. Индекс подобия состоит из двух компонентов. Первый компонент показывает долю товара в международной торговле со страной, второй компонент – долю товара в общей международной торговле. Сравнение данных компонентов, на наш взгляд, позволяет оценить уровень интеграции региона в разрезе отдельных отраслей, экспортный потенциал со страной с точки зрения его реализации, а также нереализованный потенциал в случае, если $A_2 > A_1$. Данный подход имеет свои ограничения, например, когда целевая страна не нуждается в товарах, предлагаемых к экспорту в регионе. Индекс подобия не учитывает потребности целевой страны.

Заключение

Подводя итоги, отметим, что Россия и Индия за многие годы подтвердили приверженность дружбе и сотрудничеству, пройдя различные периоды испытаний. Уже после перехода к рыночным отношениям торгово-экономические связи начали быстро восстанавливаться, и в настоящее время, когда Россию настой-

чиво отстраняют от мирового экономического пространства, возможно, эти отношения переживают период расцвета. Необходимо и далее развивать торгово-экономические связи с Индией. Однако необходимо отметить сложившийся высокий дисбаланс экспорта по отношению к импорту, что накладывает ограничения на дальнейший рост товарооборота и расширение несырьевого экспорта. Целесообразно подчеркнуть необходимость сбалансированного внешнего товарооборота по экспорту и импорту в условиях ограниченной конвертируемости валюты внешней торговли. Достижению сбалансированности российско-индийского товарооборота будет способствовать снижение экспорта минеральных продуктов, повышение несырьевого экспорта и импорта индийских товаров.

В региональном разрезе наиболее активными участниками торгово-экономических отношений с Индией являются Москва, Санкт-Петербург, Якутия, Нижегородская область и др.

Индия является важным торговым партнером не только для экспорта сырья, но и несырьевого экспорта. Российские регионы, хотя и различаются по уровню инновационного развития, но многие из них имеют высокий потенциал для несырьевого экспорта [13, 14]. Доля экспорта машин и оборудования составляет пятую часть общего экспорта в Индию. Крупнейшими хабами поставки продукции данной группы являются Москва, Санкт-Петербург, Нижегородская область. Планируемый запуск международного транспортно-коридора «Север – Юг» создаст дополнительные возможности для регионов. Уже сегодня целесообразно оценить потенциал этого маршрута и продукцию, которую регион может предложить. Причем не только своего региона. Целесообразно пересмотреть транспортно-логистический потенциал Рязанской, Саратовской, Волгоградской, Астраханской областей, Республики Дагестан. Возможно, именно здесь могут быть сформированы новые логистические хабы российско-индийского торгового, что будет способствовать преодолению негативного влияния санкций [15].

Список источников

1. Галищева Н.В. Взаимная торговля России и Индии: основные тенденции и проблемы // Российский внешнеэкономический вестник. 2019. № 3. С. 60–73.
2. Дынкин А.А., Телегина Е.А., Халова Г.О. Роль Евразийского экономического союза в формировании Большой Евразии // Мировая экономика и международные отношения. 2018. Т. 62, № 4. С. 5–24.
3. Шлапеко Е.А., Степанова С.В. Великий шелковый путь и евразийская интеграция // Мировая экономика и международные отношения. 2018. Т. 62, № 1. С. 43–52.
4. Зоидов К.Х., Медков А.А., Зоидов З.К. Развитие и конкуренция транспортно-транзитных систем России, Индии, Китая и Пакистана // Проблемы рыночной экономики. 2018. № 2. С. 46–56.
5. Шикин В.В., Бандари А. Российско-индийское сотрудничество в области энергетики: торговля, совместные проекты, новые сферы : аналит. записка / Российский совет по международным делам ; Gateway House: Indian Council on Global Relations. Октябрь, 2017. URL: <https://russiancouncil.ru/papers/Russia-India-Energy-Policybrief13-Ru.pdf> (дата обращения: 10.03.2023).
6. Широкова И. Индийские компании на российском фармрынке // Ремедиум. 2012. № 1. С. 22–27.
7. Ивашенцов Г.А. Россия – Индия: новые горизонты давнего партнерства // Вестник МГИМО Университета. 2017. № 2 (53). С. 7–23.
8. Бхагват Д. Россия и Индия в Арктике: необходимость большей синергии // Арктика и Север. 2020. № 38. С. 73–90.
9. Plummer M., Cheong D., Hamanaka S. Methodology for Impact Assessment of Free Trade Agreements. Mandaluyong City, Philippines : Asian Development Bank, 2010.
10. GDP per capita (current US\$). URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD> (дата обращения: 10.03.2023).
11. Россия впервые вошла в пятерку крупнейших торговых партнеров Индии. 11.03.2023. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5873208> (дата обращения: 10.03.2023).
12. Международный транспортный коридор «Север – Юг»: создание транспортного каркаса Евразии : доклады и рабочие документы 21/5. URL: https://eabr.org/upload/iblock/c69/EDB_2021_Report_5_INSTC_rus.pdf (дата обращения: 10.03.2023).
13. Хмелева Г.А. Оценка дифференциации регионов по уровню инновационного развития // Управление экономическими системами. 2012. № 6 (42). С. 38.
14. Российские регионы в условиях санкций: возможности опережающего развития экономики на основе инноваций / Л.К. Агаева, Ю.С. Бурец, К.С. Егорова [и др.]. Самара, 2019. 446 с.
15. Хмелева Г.А., Кхербек А. Зарубежный опыт преодоления санкций и уроки для экономики Российской Федерации // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2022. № 3 (209). С. 9–17.

References

1. Galishcheva N.V. Mutual trade between Russia and India: main trends and problems // Russian Foreign Economic Bulletin. 2019. No. 3. Pp. 60–73.
2. Dynkin A.A., Telegina E.A., Halova G.O. The role of the Eurasian Economic Union in the formation of Greater Eurasia // World Economy and International Relations. 2018. Vol. 62, No. 4. Pp. 5–24.
3. Shlapeko E.A., Stepanova S.V. The Great Silk Road and Eurasian integration // World Economy and International Relations. 2018. Vol. 62, No. 1. Pp. 43–52.
4. Zoidov K.H., Medkov A.A., Zoidov Z.K. Development and competition of transport and transit systems of Russia, India, China and Pakistan // Problems of market economy. 2018. No. 2. Pp. 46–56.
5. Shikin V.V., Bandari A. Russian-Indian cooperation in the field of energy: trade, joint projects, new areas : analytical note / Russian Council for International Affairs ; Gateway House: Indian Council on Global Relations. Oct., 2017. URL: <https://russiancouncil.ru/papers/Russia-India-Energy-Policybrief13-Ru.pdf> (date of access: 10.03.2023).
6. Shirokova I. Indian companies in the Russian pharmaceutical market // Remedium. 2012. No. 1. Pp. 22–27.
7. Ivashentsov G.A. Russia – India: new horizons of long-standing partnership // Bulletin of MGIMO University. 2017. No. 2 (53). Pp. 7–23.
8. Bhagwat D. Russia and India in the Arctic: the need for greater synergy // The Arctic and the North. 2020. No. 38. Pp. 73–90.

9. Plummer M., Cheong D., Hamanaka S. Methodology for Impact Assessment of Free Trade Agreements. Mandaluyong City, Philippines : Asian Development Bank, 2010.

10. GDP per capita (current US\$). URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD> (date of access: 10.03.2023).

11. Russia has entered the top five largest trading partners of India for the first time. 11.03.2023. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5873208> (date of access: 10.03.2023).

12. International Transport Corridor "North –South": creation of the transport framework of Eurasia : reports and working papers 21/5. URL: https://eabr.org/upload/iblock/c69/EDB_2021_Report_5_IN-STC_rus.pdf (date of access: 10.03.2023).

13. Khmeleva G.A. Assessment of differentiation of regions by the level of innovative development // Management of economic systems. 2012. No. 6 (42). P. 38.

14. Russian regions under sanctions: opportunities for advanced economic development based on innovation / L.K. Agaeva, Y.S. Burets, K.S. Egorova [et al.]. Samara, 2019. 446 p.

15. Khmeleva G.A., Kherbek A. Foreign experience of overcoming sanctions and lessons for the economy of the Russian Federation // Vestnik of Samara State University of Economics. 2022. No. 3 (209). Pp. 9–17.

Информация об авторах

Г.А. Хмелева – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры мировой экономики Самарского государственного экономического университета;

П.С. Русаков – аспирант Самарского государственного экономического университета;

Д.А. Воронин – аспирант Самарского государственного экономического университета.

Information about the authors

G.A. Khmeleva – Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of the World Economics Department of Samara State University of Economics;

P.S. Rusakov – postgraduate student of Samara State University of Economics;

D.A. Voronin – postgraduate student of Samara State University of Economics.

Статья поступила в редакцию 13.03.2022; одобрена после рецензирования 15.03.2023; принята к публикации 04.06.2023.

The article was submitted 13.03.2022; approved after reviewing 15.03.2023; accepted for publication 04.06.2023.