

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Научная статья

УДК 631.1455

doi:10.46554/1993-0453-2022-9-215-9-19

Концептуальные направления адаптации агропромышленного комплекса к новой технологической реальности

Матвей Сергеевич Оборин^{1,2,3,4}, Михаил Анатольевич Городилов^{1,5}

¹ Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь, Россия

² Пермский институт (филиал) Российского экономического университета

имени Г.В. Плеханова, Пермь, Россия

³ Пермский государственный аграрно-технологический университет

имени академика Д.Н. Прянишникова, Пермь, Россия

⁴ recreachin@rambler.ru

⁵ gorodilov59@yandex.ru

Аннотация. В результате политических и торгово-экономических преобразований в России и других странах характер взаимодействия существенно изменился, что касается и сельского хозяйства. Агропромышленный комплекс страны не может развиваться высокими темпами вследствие влияния не только внешних, но и внутренних причин, таких как устаревшее техническое оборудование, недостаток финансовых ресурсов, неразвитость человеческого капитала, нехватка квалифицированных кадров, волатильность цен на сельскохозяйственную продукцию и пр. Необходимо активизировать механизмы развития разных форм сельскохозяйственной деятельности на основе мер государственного контроля и стабилизации отечественного агробизнеса на единой концептуальной основе, позволяющей повысить эффективность адаптации отрасли к новой технологической среде. Цель статьи: формирование концептуальных направлений, которые обеспечивают согласованность стратегических целей и инструментов подготовки и адаптации разных форм сельскохозяйственной деятельности в новой среде. Использованы монографический, аналитический, абстрактно-логический методы, метод обобщения, моделирование. Исследование показало, что макроэкономическая и геополитическая трансформация сложившихся взаимосвязей повлекла ряд изменений, происходящих как в стране, так и на уровне межгосударственного сотрудничества. Агропромышленный комплекс России оказался под давлением неблагоприятных макроэкономических факторов. Повышается влияние системных проблем агропромышленного сектора, выраженное в низком материально-техническом уровне предприятий, финансовой нестабильности субъектов агробизнеса, кадровых проблемах, ценовых диспропорциях. В связи с этим необходимы эффективные механизмы адаптации агропромышленного комплекса к сложившимся реалиям на новой концептуальной основе. Сложившиеся условия являются новой стратегической возможностью для агропромышленного комплекса страны, основа которой должна быть представлена системным инновационным процессом, обеспеченным рациональными управленческими решениями. Концептуальные направления необходимо реализовывать последовательно на каждом уровне управления в условиях качественного прогнозирования и моделирования целевых показателей сельского хозяйства в различных субъектах страны.

Ключевые слова: концептуальные направления, агропромышленный комплекс, субъекты агробизнеса, адаптация, технологическая среда

Основные положения:

- ◆ определение технологических ограничений интенсификации развития агропромышленного комплекса;
- ◆ оценка уровня технологичности и развития инноваций АПК;
- ◆ разработка концептуальной модели этапов разработки концепции по подготовке субъектов сельскохозяйственной деятельности к новым экономическим условиям;
- ◆ разработка ключевых стратегических направлений адаптации разных форм ведения сельскохозяйственной деятельности и производства.

Для цитирования: Оборин М.С., Городилов М.А. Концептуальные направления адаптации агропромышленного комплекса к новой технологической реальности // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2022. № 9 (215). С. 9–19. doi:10.46554/1993-0453-2022-9-215-9-19.

ECONOMIC THEORY

Original article

Conceptual directions of adaptation of the agro-industrial complex to a new technological environment

Matvey S. Oborin^{1,2,3,4}, Michael A. Gorodilov^{1,5}

¹ Perm State National Research University, Perm, Russia

² Perm Institute (branch) Plekhanov Russian University of Economics, Perm, Russia

³ Perm State Agrarian and Technological University named after Academician D.N. Pryanishnikov, Perm, Russia

⁴ recreachin@rambler.ru

⁵ gorodilov59@yandex.ru

Abstract. As a result of political and trade-economic transformations in Russia and other countries, the nature of interaction has changed significantly, as far as agriculture is concerned. The agro-industrial complex of the country cannot develop at a high pace due to the influence of not only external, but also internal reasons: outdated technical equipment, lack of financial resources, underdevelopment of human capital, lack of qualified personnel, volatility of prices for agricultural products and others. It is necessary to activate mechanisms for adapting the development of various forms of the agricultural activity based on the implementation of measures of the state control system and stabilization of domestic agribusiness on a single conceptual basis, which makes it possible to increase the efficiency of the industry's adaptation to the new technological environment. The research purpose is to form conceptual directions that ensure the consistency of strategic goals and tools for the preparation and adaptation of various forms of the agricultural activity in the new environment. Monographic, analytical, abstract-logical methods, generalization method, modeling are used in this article. The study showed that macroeconomic and geopolitical transformation of the existing relationships led to a number of changes taking place both in the country and within the framework of interstate cooperation, the agro-industrial complex of the Russian economy was under pressure from unfavorable macroeconomic factors. The influence of systemic problems of the agro-industrial sector is increasing, expressed in the low material and technical level of enterprises, financial instability of agribusiness entities, personnel problems, price imbalances. In this regard, effective mechanisms of adaptation of the agro-industrial complex to the prevailing realities on a new conceptual basis are needed. The current conditions are a new strategic opportunity for the agro-industrial complex of the country, the basis of which is represented by a systematic innovation process provided by rational management decisions. Conceptual directions should be implemented consistently by management levels in the conditions of qualitative forecasting and modeling of agricultural targets in various subjects of the country.

Keywords: conceptual directions, agro-industrial complex, agribusiness entities, adaptation, technological environment

Highlights:

- ◆ determination of technological limitations of intensification of the development of the agro-industrial complex;
- ◆ assessment of the level of manufacturability and development of agricultural innovations;
- ◆ development of a conceptual model of development stages of the concept for the preparation of agricultural entities to new economic conditions;
- ◆ development of key strategic directions for the adaptation of different forms of the agricultural activity and production.

For citation: Oborin M.S., Gorodilov M.A. Conceptual directions of adaptation of the agro-industrial complex to a new technological environment // Vestnik of Samara State University of Economics. 2022. No. 9 (215). Pp. 9–19. (In Russ.). doi:10.46554/1993-0453-2022-9-215-9-19.

Введение

Вовлеченность России в международный торговый процесс обуславливает рост конкуренции на внешних рынках, что требует рациональной и эффективной государственной политики по стабилизации и стратегическому управлению агропромышленным комплексом с учетом формирования оптимальных условий, механизмов и инструментов адаптации отрасли к новой среде [1].

Поскольку сельскохозяйственный сектор характеризуется сложностью производственных процессов и подвержен рискам, регулировать развитие профильных предприятий становится довольно сложно. Агробизнес является значимым элементом социально-экономической системы регионов, взаимосвязан с другими видами экономической дея-

тельности, решает задачи различной степени важности, включая продовольственную безопасность [2].

Рассмотрим показатели развития сельского хозяйства России (табл. 1).

Несмотря на сложные периоды макроэкономических кризисов, в целом можно положительно оценивать развитие агробизнеса, рентабельность растет высокими темпами, пусть в этих данных и заложена поддержка государства. Негативным фактором является нарастание износа основных фондов, что свидетельствует о том, что у предприятий отрасли недостаточно ресурсов на системное перевооружение, происходит финансирование текущих обязательств либо покупка необходимых оборотных активов, востребованных единиц оборудования.

Таблица 1

Основные финансово-экономические показатели по виду экономической деятельности «Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях» в 2010–2020 гг.*

Показатели	2010 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. / 2010 г.	2020 г. / 2016 г.
Валовая добавленная стоимость, млрд руб.	1376,8	2938,6	2696,8	3101,3	3352,0	3472,7	252,2	118,2
Сальдированный финансовый результат, млрд руб.	66,9	240,8	171,5	206,2	118,9	399,5	597,2	165,9
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	292,6	582,6	651,4	707,3	750,4	743,8	254,2	127,7
Уровень рентабельности, %	10,0	16,4	13,6	15,4	14,0	20,3	203,0	123,8
Степень износа основных фондов, %	37,0	40,4	41,2	41,8	42,1	43,4	117,3	107,4

* Составлено по: Сельское хозяйство в России, 2021 : стат. сб. / Росстат. Москва, 2021. 100 с.

Таблица 2

Приобретение новой техники в сельскохозяйственных организациях в 2010–2020 гг., тыс. шт.*

Сельскохозяйственная техника	2010 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. / 2010 г.
Тракторы	310,3	223,4	216,8	211,9	206,7	203,6	65,6
Плуги	87,7	61,6	59,7	58,5	56,9	56,7	64,7
Культиваторы	119,8	90,3	87,6	84,8	82,6	81,2	67,8
Сеялки	134,0	87,8	82,8	79,0	74,8	70,9	52,9
Комбайны зерноуборочные	80,7	59,3	57,6	56,9	55,0	53,9	66,8
Комбайны кормоуборочные	20,0	13,3	12,7	12,3	11,8	11,4	57,0
Свеклоуборочные машины	3,2	2,2	2,2	2,1	2,1	1,9	59,4
Жатки валковые	27,0	19,0	19,1	18,8	19,1	19,1	70,7
Доильные установки и агрегаты	31,4	24,1	22,9	22,4	21,9	21,3	67,8

* Составлено по: Сельское хозяйство в России, 2021 : стат. сб. / Росстат. Москва, 2021. 100 с.

Динамика приобретения новой техники представлена в табл. 2. Можно видеть значительное снижение количества приобретаемой новой техники по состоянию на 2020 г. С одной стороны, можно расценивать это как негативный факт сокращения обновления фондов, с другой стороны, рост темпов сельскохозяйственного производства свидетельствует об оптимизации и интенсификации процессов на профильных предприятиях.

В данных условиях необходимо учитывать совокупность факторов, влияющих на агропромышленный комплекс, внутренний потенциал

технологического перевооружения и кадровую готовность к внедрению инноваций.

Формирование концептуальных основ функционирования субъектов сельскохозяйственной деятельности России предусматривает специфические особенности корреляции всех элементов аграрной сферы в регионах страны [3]. Главной целью стратегического развития является обеспечение конкурентных преимуществ агробизнеса, умение адаптировать и трансформировать бизнес-процессы и методы управления в соответствии с макроэкономическими тенденциями.

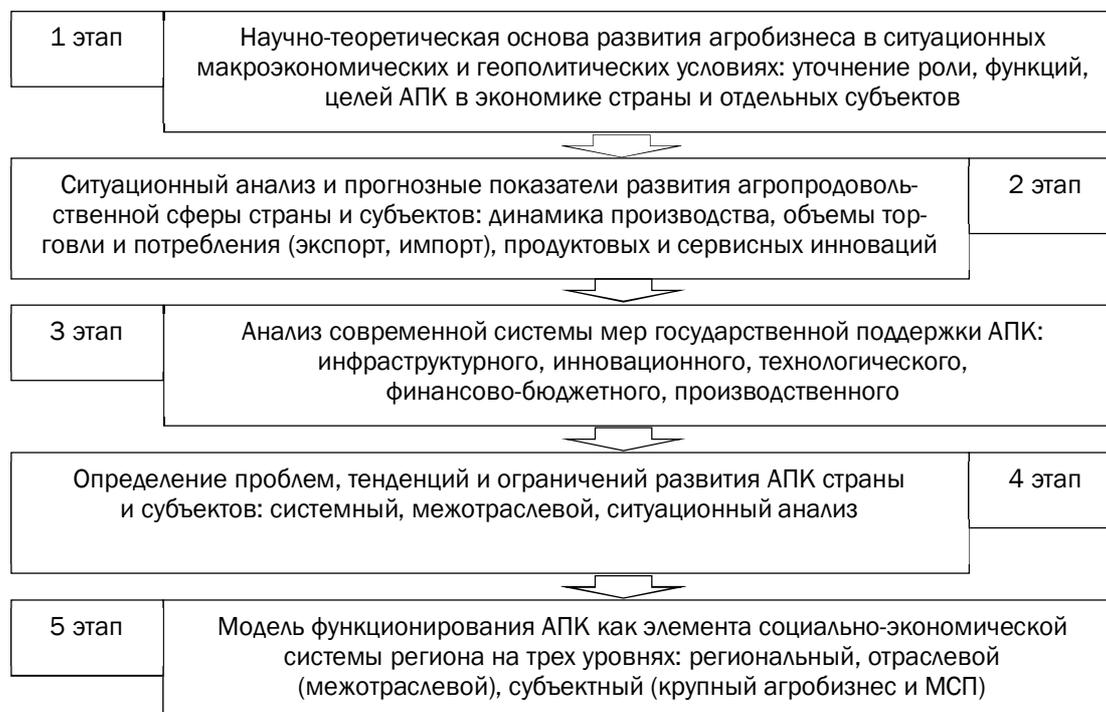


Рис. 1. Концептуальные этапы разработки модели функционирования АПК в новых условиях

Классификация ключевых этапов разработки концепции представлена на рис. 1. При разработке данной концепции необходимо учитывать следующие этапы:

- ◆ анализ корреляции элементов аграрной отрасли и направлений ее дальнейшего развития;
- ◆ оценка уровня технологичности и развития инноваций сельскохозяйственного сектора;
- ◆ анализ особенностей и характеристик новых технологических и мирохозяйственных укладов;
- ◆ проработка основных проблем инновационного и технологического развития структуры агробизнеса;
- ◆ стратегические ориентиры адаптации организационно-экономической структуры агропромышленного производства России.

Методы

Исследование основано на использовании монографического, аналитического, абстрактно-логического методов, а также метода обобщения и моделирования.

Результаты

На первом этапе разработки концепции по подготовке субъектов сельскохозяйственной деятельности к новой среде рассматриваются научно-теоретические аспекты функционирования агробизнеса, характеризующие его роль и положение в более сложных экономических системах, уточняющие направления адаптации к новой среде мирохозяйственного и технологического укладов.

Концепция технологического уклада представляет комплекс смежных производств, функционирующих параллельно на идентичной технической платформе, где при интеграции элементов науки, производства и инноваций возможен интенсивный рост и прорыв на более высокие уровни функционирования.

Применительно к агропромышленному комплексу под технологическим укладом понимается единый технический уровень и синхронное развитие единиц бизнеса, участвующих в едином цикле подготовки, производства и распределения продукции, который сформировался на данном временном отрезке. Он ха-

рактеризуется определенными организационными и экономическими связями, способствующими производственному процессу, где конечным результатом выступает качественная сельскохозяйственная продукция, произведенная при использовании современных технологий [4].

Для национального агропромышленного комплекса мирохозяйственный уклад представляет возможность развития расширенного сельскохозяйственного воспроизводства на основе торгово-экономических механизмов обеспечения продовольствием различных стран и регионов в условиях агропродовольственного рынка.

Интерес субъектов агробизнеса должен закономерно базироваться на ожиданиях эффектов, которые, в частности, заключаются в постепенном росте рентабельности продукции, наращивании конкурентных преимуществ и новых рынках присутствия. Положительные финансово-экономические результаты позволяют получить наиболее надежные условия социальной защищенности и существенную государственную поддержку [5].

Результаты технологического прогресса в развитых странах показали зависимость между техническим оснащением производства и экономическим ростом, которая выражена процентом внедрения в процесс производства инновационных продуктов и обеспечивает около 85% прироста [6].

Результаты интеллектуальной деятельности составляют большую часть совокупной рыночной стоимости сети или кластера предприятий – до 70%. Этот показатель говорит о том, что импульсом развития расширенного производства в сельскохозяйственном секторе является активное внедрение высоконаучных технологий, инноваций, научно-технических продуктов в процесс производства, управления и маркетинга. В рамках формирования нового технологического уклада, основанного на внедрении инноваций в процесс производства, эти направления особо актуальны для агропромышленного комплекса России.

Агропромышленный комплекс России отличается высоким потенциалом эффективного развития, в настоящее время находясь на уровне от второго до пятого технологических

укладов, разграниченных по направлениям специализации сельскохозяйственной отрасли.

Второй этап процесса разработки концептуальных направлений связан с качественным планированием ориентиров и индикаторов стратегического развития. Он основан на актуальных тенденциях и имеющихся ограничениях сельскохозяйственного сектора по направлениям специализации, что выявляет основные причинно-следственные связи структурных изменений предприятий агробизнеса. Полученные результаты позволят определить положительные и отрицательные тенденции развития сельскохозяйственного производства, оценить эффективность подотраслей на региональном и муниципальном уровнях, внести необходимые изменения в стратегию государственного регулирования и поддержки с учетом региональных и иных характеристик сельского хозяйства [7].

Моделирование и прогнозирование развития агропромышленного комплекса субъектов РФ необходимо осуществлять с учетом информационно-аналитических данных Федеральной службы государственной статистики, Минсельхоза России. Также было бы целесообразно проводить анализ направлений развития разных форм хозяйствования в сельском хозяйстве, определяя при этом уровень их технологичности.

Судя по практическому опыту, производственный процесс в крестьянских хозяйствах не показывает эффективных результатов, соответствующих показателям крупного агробизнеса в условиях модернизации основных фондов, что также касается и отраслевой структуры хозяйства. К примеру, в отрасли животноводства и птицеводства тенденции развития связаны с процессом автоматизации и приобретением современной технико-технологической базы [8].

Формирование стратегических ориентиров по адаптации сельского хозяйства к условиям технологического и мирохозяйственного укладов предполагает разработку прогнозных сценариев развития сельского хозяйства страны, отличающегося дифференцированными характеристиками.

Благодаря экономическим прогнозным моделям развития структуры агропромышлен-

ного комплекса и результатов деятельности, появляется возможность оценить его состояние в среднесрочном периоде, выдвигая гипотезы о возможных вариантах развития; очерчивая масштаб вероятностных направлений и динамики изменений; формируя систему превентивных мер регулирования в разных условиях [9].

Разрабатывая ключевые стратегии по адаптации разных форм ведения сельскохозяйственной деятельности и производства, нужно принимать во внимание результаты, полученные в процессе прогнозирования развития агробизнеса, специфические особенности ведения деятельности в отдельных регионах, включая климатические, ресурсные и инфраструктурные факторы.

На третьем этапе исследуется современная система государственной поддержки развития инновационной деятельности и современных технологических решений в агропромышленном комплексе России. В странах с высокими показателями сельскохозяйственной активности производство эффективно функционирует благодаря федеральным мерам и инструментам поддержки агробизнеса, оптимальным в конкретных исторических условиях.

Инструменты государственного регулирования при этом формируются исходя из уровня развития сельскохозяйственного сектора и преобладающих по значимости для экономики страны ключевых направлений. Государственная поддержка и контроль сельскохозяйственного сектора экономики страны включает следующие ключевые направления:

- ◆ разработка стратегии для системы управления процессом производства;
- ◆ снижение уровня препятствий со стороны системы управления;
- ◆ выделение бюджетных финансовых ресурсов на развитие;
- ◆ предоставление займов с процентной ставкой ниже рыночной;
- ◆ прочие механизмы поддержки.

Также на третьем этапе проводится комплексный анализ современной системы государственной поддержки инновационного и технологического развития в сельскохозяйственной сфере, что является одним из наибо-

лее востребованных инструментов стабилизации отрасли. Данный механизм реализуется через нормативно-правовой и финансовый контроль процесса внедрения и развития инноваций в аграрном секторе экономики страны.

Указанные меры оцениваются на основе различных критериев развития сельскохозяйственной специализации, основным из которых является повышение объемов качественной и конкурентоспособной продукции, гарантирующей высокий уровень продовольственной безопасности и стабильность сбыта на сельскохозяйственных рынках [10].

Система государственной поддержки в России каждый год регулируется посредством внесения изменений, обусловленных новыми рыночными условиями глобальных и национальных продовольственных рынков и развитием новых форм ведения сельского хозяйства. Также проводится анализ текущей деятельности и разрабатываются новые направления производства, рассчитываются объемы финансовых ресурсов, поступающих из бюджета страны и иных источников.

Необходимо подчеркнуть, что новые подходы в системе государственной поддержки направлены на частичное восстановление и стабилизацию финансово-хозяйственной деятельности при согласовании интересов разных субъектов сельскохозяйственной деятельности, включая персонал. При этом уполномоченные государственные структуры прилагают усилия по реализации максимально эффективных мер государственного регулирования агробизнеса, целью которых является повышение качественных характеристик продукции, симплификация механизмов и мер по поддержке сельскохозяйственного производителя [11].

На четвертом этапе проводится анализ основных проблем деятельности агробизнеса в новых технологических условиях, от которых непосредственно зависят темпы инновационного развития АПК.

Завершающий этап отличается выявлением и анализом разработки наиболее эффективных форм организационных и экономических направлений совершенствования механизмов и инструментов государственного контроля агропромышленного сектора страны,

способных максимально адаптировать разные формы ведения сельскохозяйственной деятельности в новых рыночных условиях в качестве элемента структуры экономики субъектов РФ и страны в целом.

Отметим ограничения, объективно сложившиеся в сфере агробизнеса страны [12, 13]:

- ◆ устаревшее сельскохозяйственное оборудование и производственная база, что снижает производственно-технический потенциал аграрного сектора;

- ◆ отсутствие гибкости и активности системы государственного контроля, недостаточно развитые программы и меры государственной поддержки, не адаптированные к новой мировой среде и экономическим условиям работы агропромышленного комплекса, отсутствие учета региональной специфики развития сельскохозяйственной отрасли;

- ◆ дефицит денежных средств, отсутствие финансовой стабильности разных форм сельскохозяйственной деятельности и фермерских хозяйств, наращивание долговых обязательств по займам, изменчивость цен на сельскохозяйственную продукцию;

- ◆ недостаток профессиональных кадровых ресурсов, обладающих соответствующими компетенциями в области сельского хозяйства, а также опытом работы в данной сфере и умением работать с инновациями и современными технологическими достижениями;

- ◆ низкий уровень трансферта научных результатов в производство, отсутствие тесных связей между государством, частными сельхозпроизводителями и научно-образовательными институтами в рамках развития инновационных продуктов, пользующихся спросом как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

Обсуждение

Для определения и решения ключевых вопросов управления сельскохозяйственной деятельностью в регионах России касательно реализации материально-технической модернизации производств в ряде регионов страны были опрошены специалисты, имеющие непосредственное отношение к сельскому хозяйству [14]. По результатам опроса были выделены и сгруппированы наиболее существенные факторы, оказывающие положительное влияние

на процессы совершенствования разных форм ведения сельскохозяйственной деятельности: финансово-экономические, маркетинговые, налогового-бюджетные, кадровые и уникальность специализации [15].

Разработка и реализация стратегических направлений адаптации сельскохозяйственных предприятий должна осуществляться с учетом характеристик и специфики отдельных регионов страны, таких как природно-климатические факторы, территориальные, финансовые и материально-производственные условия ведения сельскохозяйственной деятельности, необходимо также учитывать традиционные формы ведения сельского хозяйства.

Концептуальные направления адаптации агропромышленного комплекса к новой техно-

логической реальности можно представить следующим образом (рис. 2).

На основании проведенного исследования выявлены наиболее эффективные стратегические направления подготовки субъектов сельскохозяйственной деятельности к новым технологическим и мирохозяйственным укладам, а именно:

- ◆ совершенствование государственных мер контроля и стабилизации отечественной сельскохозяйственной отрасли с точки зрения развития нормативно-законодательной базы в рамках развития технико-технологической модернизации, экологического и биологического земледелия, развития инвестиций;

- ◆ разработка новых инструментов и мер государственной поддержки;



Рис. 2. Концептуальные направления адаптации агропромышленного комплекса к новой технологической реальности

- ◆ развитие кадрового потенциала и комплекса мер по обеспечению отрасли информационными ресурсами;

- ◆ расширение разных форм сотрудничества, расширение интеграционного пространства в результате взаимодействия разных форм хозяйствования;

- ◆ государственное регулирование инвестиционного процесса в сельскохозяйственном секторе и торгово-экономических связях.

Реализация данных концептуальных направлений будет эффективной в случае системной поддержки агробизнеса, единства федеральной и региональной политики, реальности и согласованности целей отрасли с ориентирами стратегий развития субъектов РФ, в которых агропромышленный комплекс является важным элементом.

Заключение

Ситуационные условия развития агропромышленного комплекса Российской Федерации обусловлены:

- ◆ влиянием геополитики и разрушением торгово-экономических связей, формировавшихся последние десятилетия;

- ◆ расслоением конкуренции по товарному и технологическому критерию;

- ◆ возможностью модернизации и цифровизации производств, имеющих региональное значение;

- ◆ развитием процессов на рынках труда, обусловленных требованиями универсальных цифровых компетенций, связанных с формированием новых цифровых решений, новых образцов продукции, совершенствованием производства, в свою очередь формирующих новый мировой экономический и технологический порядок.

Потенциал АПК России является значительным, новые концептуальные подходы направлены на его адаптацию в сложившихся геополитических и макроэкономических условиях и позволят усилить имеющиеся преимущества и обеспечить высокий уровень конкурентных преимуществ на агропродовольственных рынках.

Список источников

1. Исаева О.В. Многоукладность сельского хозяйства России: современные тенденции и перспективы развития // Экономика и экология территориальных образований. 2019. № 3. С. 20–30.

2. Яковенко Н.А., Иваненко И.С., Воронов А.С. Оценка и перспективы развития экспортного потенциала агропродовольственного комплекса России // Международный сельскохозяйственный журнал. 2018. № 5 (365). С. 73–77.

3. Костяев А.И., Суровцев В.Н., Ронжин А.А. Цифровизация сельского хозяйства и органическое производство // Вестник Российской академии наук. 2021. Т. 91, № 12. С. 1179–1182.

4. Криничная Е.П. Современные тенденции развития отрасли растениеводства в условиях реализации экспортно-ориентированной стратегии АПК России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2020. № 3 (62). С. 105–112.

5. Спартак А.Н. Возможности российской экспортной экспансии и ее государственная поддержка // Российский внешнеэкономический вестник. 2019. № 5. С. 3–18.

6. Кузнецов В.В., Усенко Л.Н., Холодов О.А. Государственное стимулирование технического обеспечения сельского хозяйства в системе межотраслевых экономических отношений // АПК: экономика, управление. 2019. № 9. С. 4–14.

7. Хамзатов В.А. Методологические аспекты планирования и прогнозирования разнопрофильных предприятий АПК в условиях возрастающей конкуренции // Экономика и предпринимательство. 2018. № 4 (93). С. 977–980.

8. Балеевских А.С. Реализация государственной подпрограммы развития экспорта продукции агропромышленного комплекса // Дальневосточный аграрный вестник. 2018. № 4 (48). С. 290–296.

9. Бородин К.Г., Гончаров В.Д. Оценка структурных изменений в российском экспорте продукции АПК // Российский внешнеэкономический вестник. 2018. № 8. С. 48–69.

10. Семяшкин Е.Г. Экспорт продукции АПК России. Текущее развитие и тренды // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. № 4. С. 33–36.

11. Алтухов А.И. Технико-технологический потенциал сельского хозяйства и необходимость его модернизации // *Зернобобовые и крупяные культуры*. 2021. № 2 (38). С. 28–37.
12. Серков А.Ф., Чекалин В.С. Увеличение экспорта продукции АПК в системе стратегического планирования развития отрасли // *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий*. 2018. № 12. С. 6–9.
13. Чекалин В.С. Импортозамещение без стратегии. Влияние на развитие АПК России // *Экономика сельского хозяйства России*. 2015. № 10. С. 11–14.
14. Исаева О.В. Аграрная структура Ростовской области: уровень развития и механизмы управления // *Аграрный вестник Урала*. 2021. № 11 (214). С. 80–90.
15. Добросотский В.И. Международная кооперация и экспорт в АПК – приоритет развития России // *Проблемы теории и практики управления*. 2019. № 7. С. 58–66.

References

1. Isaeva O.V. Diversity of agriculture in Russia: current trends and development prospects // *Economy and ecology of territorial entities*. 2019. No. 3. Pp. 20–30.
2. Yakovenko N.A., Ivanenko I.S., Voronov A.S. Assessment and prospects for the development of the export potential of the agro-food complex of Russia // *International Agricultural Journal*. 2018. No. 5 (365). Pp. 73–77.
3. Kostyaev A.I., Surovtsev V.N., Ronzhin A.L. Digitalization of agriculture and organic production // *Bulletin of the Russian Academy of Sciences*. 2021. Vol. 91, No. 12. Pp. 1179–1182.
4. Krinichnaya E.P. Modern trends in the development of the crop industry in the context of the implementation of the export-oriented strategy of the agro-industrial complex of Russia // *Bulletin of the Michurinsky State Agrarian University*. 2020. No. 3 (62). Pp. 105–112.
5. Spartak A.N. The possibilities of Russian export expansion and its state support // *Russian Foreign Economic Bulletin*. 2019. No. 5. Pp. 3–18.
6. Kuznetsov V.V., Usenko L.N., Kholodov O.A. State stimulation of technical support of agriculture in the system of intersectoral economic relations // *Agroindustrial complex: economics, management*. 2019. No. 9. Pp. 4–14.
7. Khamzatov V.A. Methodological aspects of planning and forecasting of diversified agricultural enterprises in conditions of increasing competition // *Economics and entrepreneurship*. 2018. No. 4 (93). Pp. 977–980.
8. Baleevskikh A.S. Implementation of the state subprogram for the development of exports of agro-industrial complex products // *Far Eastern Agrarian Bulletin*. 2018. No. 4 (48). Pp. 290–296.
9. Borodin K.G., Goncharov V.D. Assessment of structural changes in the Russian export of agricultural products // *Russian Foreign Economic Bulletin*. 2018. No. 8. Pp. 48–69.
10. Semyashkin E.G. Export of agricultural products of Russia. Current development and trends // *Economics of agricultural and processing enterprises*. 2019. No. 4. Pp. 33–36.
11. Altukhov A.I. Technical and technological potential of agriculture and the need for its modernization // *Leguminous and cereal crops*. 2021. No. 2 (38). Pp. 28–37.
12. Serkov A.F., Chekalin V.S. Increasing the export of agricultural products in the system of strategic planning for the development of the industry // *Economics of agricultural and processing enterprises*. 2018. No. 12. Pp. 6–9.
13. Chekalin V.S. Import substitution without strategy. Influence on the development of the Russian agro-industrial complex // *The economy of agriculture in Russia*. 2015. No. 10. Pp. 11–14.
14. Isaeva O.V. Agrarian structure of the Rostov region: the level of development and management mechanisms // *Agrarian Bulletin of the Urals*. 2021. No. 11 (214). Pp. 80–90.
15. Dobrosotsky V.I. International cooperation and export to the agro-industrial complex – the priority of Russia's development // *Problems of management theory and practice*. 2019. No. 7. Pp. 58–66.

Информация об авторах

М.С. Оборин – доктор экономических наук, профессор кафедры мировой и региональной экономики, экономической теории Пермского государственного национального исследовательского университета; профессор кафедры экономического анализа и статистики Пермского института (филиала) Российского

экономического университета имени Г.В. Плеханова; профессор кафедры менеджмента Пермского государственного аграрно-технологического университета имени академика Д.Н. Прянишникова;
М.А. Городилов – доктор экономических наук, доцент, зав. кафедрой учета, аудита и экономического анализа Пермского государственного национального исследовательского университета.

Information about the authors

M.S. Oborin – Doctor of Economics, Professor of the Department of World and Regional Economics, Economic Theory of the Perm State National Research University; Professor of the Department of Economic Analysis and Statistics of the Perm Institute (Branch) of the Plekhanov Russian University of Economics; Professor of the Department of Management of the Perm State Agrarian and Technological University named after Academician D.N. Pryanishnikov;

M.A. Gorodilov – Doctor of Economics, Associate Professor, Head of the Department of Accounting, Audit and Economic Analysis of the Perm State National Research University.

Статья поступила в редакцию 10.11.2022; одобрена после рецензирования 05.12.2022; принята к публикации 07.03.2023.

The article was submitted 10.11.2022; approved after reviewing 05.12.2022; accepted for publication 07.03.2023.