

Вестник Самарского государственного экономического университета. 2022. № 7 (213). С. 81–89.
Vestnik of Samara State University of Economics. 2022. No. 7 (213). Pp. 81–89.

Научная статья

УДК 378.1

doi:10.46554/1993-0453-2022-7-213-81-89

Экономическая эффективность инновационной деятельности вуза как явление бенчмаркиговых технологий

Наринэ Рафиковна Хачатурян

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Ростов-на-Дону, Россия,
narinehachaturyan@mail.ru

Аннотация. Целью статьи является сравнительный анализ элементов инновационной деятельности региональных университетов, влияющих на ее эффективное развитие, при этом технологии бенчмаркинга выступают как направление деятельности университета, предоставляющее возможность поиска, анализа и проверки условий на соответствие экосистеме современного университета. Актуальность исследования подчеркивается сложными социальными, рыночными, геополитическими условиями развития сферы образования и общества в целом. Тема технологий бенчмаркинга настолько актуальна, что на протяжении последних десятилетий активно обсуждается как отечественными, так и зарубежными авторами. Исследование проводилось путем мониторинга инновационной деятельности региональных вузов, которые являются кластером развития рынка труда и экономики региона. Результаты мониторинга привели к разработке модели оценки экономической эффективности инновационной деятельности Ростовского государственного экономического университета (РИНХ) (Россия, г. Ростов-на-Дону) как ключевого элемента его экосистемы. Выявленные константы экономической эффективности инновационной деятельности адаптированы и внедряются в образовательный процесс данного университета по таким дисциплинам, как «Маркетинг», «Брендинг» и др. Разрез участия вуза в общественной жизни региона сегодня представляется одним из важных условий реализации инновационной деятельности вуза и экономической эффективности этого процесса.

Ключевые слова: региональные университеты, мониторинг, сравнительный анализ, экономическая эффективность, модель инновационной деятельности

Основные положения:

- ◆ инновационный вектор развития университета может быть экономически выгодным и эффективным не только в финансовом аспекте;
- ◆ релевантным аспектом является организация структуры, которая будет функционально и профессионально способствовать развитию и прогрессированию этого направления за счет использования всех инструментов технологий бенчмаркинга;
- ◆ разработана модель использования технологий бенчмаркинга в экономической оценке инновационной деятельности университета с перспективой ее качественно нового развития.

Для цитирования: Хачатурян Н.Р. Экономическая эффективность инновационной деятельности вуза как явление бенчмаркиговых технологий // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2022. № 7 (213). С. 81–89. doi:10.46554/1993-0453-2022-7-213-81-89.

Economic efficiency of the university innovative activity as a phenomenon of benchmarking technologies

Narine R. Khachaturian

Rostov State University of Economics (RINH), Rostov-on-Don, Russia, narinehachaturyan@mail.ru

Abstract. The purpose of the article is a comparative analysis of elements of the innovative activity of regional universities that affect its effective development, while benchmarking technologies act as a direction of the university activity that provides an opportunity to search, analyze and verify conditions for compliance with the ecosystem of a modern university. The relevance of the study is emphasized by the complex social, market, and geopolitical conditions of the development of education and society as a whole. The topic of benchmarking technologies is so relevant that it has been actively discussed by both domestic and foreign authors over the past decades. The study was conducted by monitoring innovative activities of regional universities, which are a cluster of the development of the labor market and the economy of the region. The monitoring results led to the development of a model for assessing the economic efficiency of innovation activities of the Rostov State University of Economics (RSUE) (Russia, Rostov-on-Don) as a key element of its ecosystem. The identified constants of the economic efficiency of the innovative activity are adapted and implemented in the educational process of this university in such disciplines as «Marketing», «Branding», etc. The section of the university's participation in the public life of the region today seems to be one of the important conditions for the implementation of innovative activities of the university and the economic efficiency of this process.

Keywords: regional universities, monitoring, comparative analysis, economic efficiency, innovation activity model

Highlights:

- ◆ the innovative vector of the university's development can be economically profitable and effective not only in the financial aspect;
- ◆ a relevant aspect is the organization of a structure that will functionally and professionally contribute to the development and progression of this direction through the use of all the tools of benchmarking technologies;
- ◆ a model of the use of benchmarking technologies in the economic assessment of the university's innovative activity with the prospect of its qualitatively new development has been developed.

For citation: Khachaturian N.R. Economic efficiency of the university innovative activity as a phenomenon of benchmarking technologies // Vestnik of Samara State University of Economics. 2022. No. 7 (213). Pp. 81–89. (In Russ.). doi:10.46554/1993-0453-2022-7-213-81-89.

Введение

Актуальность вопроса экономической эффективности инновационной деятельности высших учебных заведений сегодня находится на пике развития сферы высшего образования, что особо показательно в сравнении высшей школы центральных и удаленных регионов страны. Инновационная деятельность продвигается как одно из современных, новаторских, прогрессивных и гибких направлений образовательной деятельности университета. Разнообразные инновации университета определяют не только конкурентоспособность,

но и клиентоориентированность, профессиональный статус в экономике и на рынке труда региона, в результате все вместе способствует формированию благоприятного имиджа, привлекательного для абитуриентов и общественности.

П.В. Ефремова в своих работах подчеркивает, что современные концепции, определяющие роль и миссию вузов в государстве и обществе, сходятся в одном: инновационная деятельность – вот что должно лечь в основу философии современного, динамично развивающегося, эффективного (с позиции заинтересо-

ванных сторон) вуза [1, с. 991], при этом очевидным становится, что инновационная деятельность ориентирует вуз на долгосрочные отношения с разными конгломератами рынка – от вузов-партнеров до некоммерческих организаций, законодательных органов власти и бизнес-структур.

Такое интегрированное и циклическое взаимодействие приводит к повышению эффективности инноваций, рассматриваемых университетами как особый вид менеджмента, маркетинга и коммуникаций, направленных на то, чтобы подняться над конкурентами и увеличить количество студентов.

Однако последний контекст образовательной деятельности университета, скорее всего, является застоем в его развитии, а не прогрессивным направлением. Ориентация только лишь на приток большего количества студентов – это не показатель эффективности инновационной деятельности, а показатель профориентационной работы, которая является основной функцией отдела маркетинга и связей с общественностью.

Инновационную деятельность следует рассматривать не только через призму образовательной работы университета, но и применительно ко всей функциональности университета как единой экосистемы. Понятие «экосистема вуза» стало сегодня одним из рассматриваемых в научном мире.

Современность и важность экосистемы вуза предопределяется текущими тенденциями глобальных процессов, происходящих во всем мире, с одной стороны, связанных с пандемией 2019 г., с другой – с невозможностью жить и управлять по-старому во всех сферах жизнедеятельности человечества.

Также очевидно, что экосистема вуза делает его намного сильнее в конкурентной борьбе и способствует выявлению тех недостатков, которые необходимо оперативно нивелировать, чтобы добиваться не только условно видимых результатов, а планируемых и экономически оцениваемых позиций в рейтинге вузов страны. Технологии бенчмаркинга в этом плане выступают масштабным и многофункциональным инструментом, использование которого не требует больших кадровых, финансовых, временных и других ресурсов

вуза, но в то же время формирует значительный резерв рычагов влияния на клиентоориентированность и конкурентоспособность вуза в контексте инновационного подхода.

Но, как и любой другой инструмент, бенчмаркинг имеет ряд недостатков, так как несколько нарушает традиционно принятые правила работы с внутренней и внешней информацией тех вузов, которые активно применяют бенчмаркинговые технологии в стратегическом, управленческом, маркетинговом и прочих направлениях профессиональной деятельности.

По мнению М.А. Зубенок, Я.И. Никоновой, для предотвращения негативного эффекта от данного инструмента при его использовании надо учитывать ряд основных параметров, которые составляют систему взаимосвязанных аспектов, а в контексте конкретной компании приводит к первичной оценке целесообразности осуществления внедрения новшества в организацию на том или ином ее уровне [2, с. 729].

Таким образом, важны срок окупаемости, стратегии решения проблем, рентабельность использования, виды вмешательства, затраты, понесенные тем или иным способом, и в целом соотношение всего этого и вероятность достижения эффективности.

Это особенно значимо в такой сложной сфере, как инновационная деятельность, которая в данном случае касается не только образовательной деятельности университета, но должна конструктивно влиять на всю экосистему университета.

В аспекте научной новизны утверждается, что технологии бенчмаркинга, хотя и не являются принципиально решающим инструментом для управленческой, маркетинговой, коммуникационной и других видов деятельности университета, тем не менее позволяют высокопрофессионально оценить степень конкурентоспособности и клиентоориентированности университета на конкретном рынке.

Все это должно быть ориентировано на рынок труда и экономику региона, которая формируется сегодня под влиянием инновационных разработок университета в отношении образовательных, человеческих, технических, финансовых и технологических ресурсов.

Предполагается, что в данном контексте каждый университет должен стать экосистемой, которая будет реагировать на все глобальные вызовы и тенденции инновационным и прогрессивным способом, отстраивая один университетский конгломерат от конкурентов. Важность использования технологий бенчмаркинга подчеркивает И.А. Трошин, выделяя, что процесс бенчмаркинга дает возможность апробировать, исследовать и выявить лучшую практику иных систем, т.е. лучшие методы и подходы, которые обеспечивают получение выдающихся результатов, инновационные в плане использования ресурсов и технологий и которые получили признание экспертов и пользователей [3], что созвучно сфере высшего образования.

Подкрепляет такое утверждение Е.А. Окунькова, по мнению которой непосредственно одной из основных тенденций современного этапа развития российской системы образования является повсеместная ориентация образовательных организаций на обеспечение собственной эффективности и конкурентоспособности за счет широкого использования инновационных подходов к повышению качества образовательных услуг, которого можно добиться разными способами и методами [4, с. 71].

Каждое высшее учебное заведение с целью эффективного функционирования должно само идентифицировать свои преимущества в условиях конкурентной среды, которая с невероятной силой усугубляется и обостряется в период приемной кампании и на протяжении всего календарного года. Однако преимущества всех направлений деятельности, в большей степени образовательной, быстро устаревают на фоне интенсивно меняющихся тенденций в высшем образовании.

Как следствие, вуз должен постоянно обновлять технологические и управленческие процессы, расширять комплекс основных и дополнительных услуг, совершенствовать их свойства. Ряд авторов считают, что «инновации являются реакцией социума на меняющуюся обстановку и условия внешней среды» [5, 6]. На наш взгляд, это влечет за собой изменения и внутренней среды самой организации.

В этом аспекте университеты сами становятся инициаторами инноваций и проводниками в развитии социально значимых наук, проектов, технологий и методик для реализации инновационных проектов, которые могут вывести общество на новый, более высокий уровень устойчивости.

Только при условии внедрения и адаптивности инновационных проектов в жизнедеятельность региона формируется устойчивое представление о том, что вся деятельность в направлении инновационности является прогрессивной и важной.

Без экономической эффективности ни одно направление работы университета не может быть рентабельным и важным для этого конгломерата. Также разработка и внедрение бенчмаркинговых технологий в сфере высшего образования является инновационным направлением профессиональной деятельности вуза, и все критические вопросы, упомянутые ранее, как следствие, консолидируются в единый проблемный узел, требующий разрешения и поиска новейших решений.

Методы

Очевидность условия экономической эффективности инновационной деятельности высшего учебного заведения можно подтвердить технологиями бенчмаркинга.

Так, отсутствие конкретики в информации и ее структурирования в соответствии с вычлененными объектами исследования (вузами-конкурентами) подводит к тому, что бенчмаркинг показан в случае, если вуз ставит своей целью повышение конкурентоспособности.

Идентичный подход применим в случае, если перед вузом возникает вопрос расширения новых образовательных продуктов на фоне растущих потребностей современной молодежи, рынка труда и экономики, а также сложных социальных явлений в обществе и в мире.

Необходимость применения бенчмаркинговых технологий в сфере образования подтверждена отечественными учеными. Так, И.В. Захарова и К.А. Емельянова в контексте повышения конкурентоспособности вуза выявляют значимость бенчмаркинговых технологий, где вуз ориентирован на инновационный

подход к формированию своей экосистемы, а также процесс управления и развития этого конгломерата [7, с. 66].

Анализ конкурентов высшего учебного заведения в аспекте инновационной деятельности и ее констант, результативность этого процесса даст нам возможность верификации этих данных с официальными мониторингами высшего образования и формирования новых подходов к использованию технологий бенчмаркинга при оценке экономической эффективности инновационности вуза.

Сравнительный анализ всех констант инновационной работы региональных университетов, проведенный в контексте данной статьи, основывался на обзоре мониторинга высшего образования за 2021 г., а также на авторском сопоставлении доступной на официальных информационных ресурсах вузов информации. Было проанализировано 6 университетов Южного федерального округа Российской Федерации, в частности, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Донской государственный технический университет (Ростов-на-Дону), Ростовский государственный университет путей сообщения, Кубанский государственный университет (Краснодар), Южный федеральный университет (Ростов-на-Дону) и Южно-Российский государственный политехнический университет имени М.И. Платова (Новочеркасск).

Результаты

На сегодняшний день 6 вузовских конгломератов, по данным официальных сайтов, ведут инновационную деятельность. Первое, что мы отметили, это наличие «Точек кипения университетов», представляющих собой творческое, исследовательское и коммуникационное пространство, формирующее не только внутреннее, но и взаимодействие университета и его представителей с внешней средой.

Основной конструкт инновационной деятельности представленных вузов заключается в следующем:

♦ развитие новых научно-исследовательских направлений без привязки к рыночным тенденциям и заказам, т.е. в основу инноваций положены научные достижения по типу тематических публикаций в российских и зару-

бежных журналах, рейтинг вуза по публикационной активности в наукоемких библиографических базах данных, индекс цитирования и т.п., не имеющее прямого отношения к достижениям образования, науки и рыночных изменениям;

♦ приравнивание инноваций только к науке, что не затрагивает другие направления деятельности университетов, в частности, кадровой работы, образовательных программ, технического оснащения аудиторного фонда и т.п.;

♦ развитие студенческого инновационного движения за счет углубления в такие направления, как волонтерство, спорт, также в немалой степени наука, однако все это заканчивается, как правило, после выпуска из университета;

♦ внедрение инновационных проектов, технологий и других разработок более характерно для технических и других университетов, обладающих производственной, научно-исследовательской и технической ресурсной базой, в частности, в том случае, когда университет может не только научно (т.е. априори, теоретически и верификационно) разрабатывать инновации, но тогда, когда это делается по заказу конкретного хозяйствующего субъекта рынка, оно внедряется и приносит видимые экономические результаты обеим сторонам – разработчику и производителю.

В таблице обобщены результаты мониторинга элементов инновационной деятельности 6 университетов.

Все университеты осуществляют научно-исследовательскую и практическую деятельность, как правило, по отдельным научным школам и приоритетам.

Для многих университетов, участвующих в авторском мониторинге, увеличение численности обучающегося контингента любыми способами, в том числе за счет инновационных коммуникаций, является приоритетной задачей. Учитывая современные тенденции ежегодного сокращения количества бюджетных мест в высших учебных заведениях, наряду с ростом стоимости обучения, именно этот аспект приносит большие дивиденды. Также очевидно, что все инновационные шаги каждого университета направлены на то, чтобы отстроиться от основных конкурентов, привлечь

Результаты сравнительного анализа инновационной деятельности высших учебных заведений – конкурентов Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)*

Название и местонахождение вуза	Направления и инструментарий инновационной деятельности	Партнеры, сосубъекты, контрагенты, колаборанты и другие субъекты рынка	Планируемая экономическая эффективность инновационной деятельности
1	2	3	4
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ) (Ростов-на-Дону) ¹⁾	Научно-исследовательская работа ППС и студентов, продуцируемая в Точке кипения вуза, научно-практических конференциях онлайн и офлайн, коллоквиумах и, в конечном итоге, в публикациях; взаимодействие с работодателями-партнерами по трудоустройству выпускников и предоставлению базы практики обучающимся; обновление образовательных программ	Партнеры-работодатели; биржа трудоустройства; международные научные сообщества; представители бизнес-среды	Увеличение численности работодателей-партнеров; повышение индекса цитируемости в наукометрических библиотечных базах, как следствие, повышение рейтинга вуза в научном мире = привлечению большего количества студентов
Донской государственный технический университет (Ростов-на-Дону) ²⁾	Психологическая работа со всеми субъектами вуза с целью совершенствования вузовской экосистемы; международная работа и внедрение международных грантов, активное привлечение иностранных студентов; профсоюзы и пр.; материально-техническая оснащенность как показатель вузовской культуры (отдых, досуг, общежития, страхование, лечение); информационно-медийное и креативное пространство как отдельный медийный канал вуза; здоровьесберегающая политика и социальная ориентированность вуза	Партнеры-работодатели; партнеры по научно-техническому развитию вуза; представители медиаканала; международные сообщества и образовательные организации	Увеличение медийности; привлечение инвесторов, спонсоров и меценатов к развитию университета; техническое и технологическое оснащение университета; привлечение большего количества потенциальных пользователей образовательных продуктов вуза
Ростовский государственный университет путей сообщения (Ростов-на-Дону) ³⁾	Многосубъектная колаборация; научно-исследовательская и практическая деятельность, направленная на экономический вклад в развитие региона; экологическая политика; международная деятельность; развитие инновационных научных школ	Представители бизнес-среды; социальные и научные сообщества региона; РЖД России	Расширение партнерского пространства; выход на высокие рейтинговые позиции по научному развитию по сравнению с конкурентами

Окончание таблицы

1	2	3	4
Кубанский государственный университет (Краснодар) ⁴⁾	Активное сотрудничество с международными организациями; цифровая активность студентов и высокий уровень внедрения и использования современных интерактивных технологий; здоровьесберегающая политика в отношении всех субъектов вузовского конгломерата	Лаборатории Южного научного центра РАН; университетская астрофизическая обсерватория с высочайшим уровнем технического оснащения; наукоемкие предприятия	Внедрение технических разработок; экологическая политика, поддерживаемая регионом; международное сотрудничество расширяет информационное, научное пространство и повышает образовательный статус
Южно-Российский государственный политехнический университет имени И.М. Платова (Новочеркасск) ⁵⁾	Прогрессивность в разработке современных образовательных программ; научно-исследовательская, практическая деятельность с активным включением в экономику региона; фирменная идентификация, направленная на становление высокой степени корпоративной культуры	Международные и отечественные партнеры; научно-исследовательские организации; общественные и некоммерческие организации; научно-исследовательские институты страны	Разработка новых продуктов и технологий для внедрения в отечественную промышленность; научно-исследовательские инновации с внедрением в деятельность предприятий; технологии экологического развития
Южный федеральный университет (Ростов-на-Дону) ⁶⁾	Разработка прогрессивных проектов в области физики, математики; создание креатив-пространств; поддержка инноваций региона	Международные партнеры; представители регионального и отечественного бизнеса; эксперты; региональные СМИ	Внедрение экологических технологий в развитие региона; научные исследования и разработки, адаптированные к экономике региона

* Составлено по данным официальных сайтов университетов:

1) Ростовский государственный экономический университет (РИНХ). URL: <https://rsue.ru/> (дата обращения: 20.06.2022).

2) Донской государственный технический университет. URL: <https://donstu.ru/> (дата обращения: 24.06.2022).

3) Ростовский государственный университет путей сообщения. URL: <http://www.rgups.ru/> (дата обращения: 27.06.2022).

4) Кубанский государственный университет. URL: <https://kubsu.ru/> (дата обращения: 23.12.2021).

5) Южно-российский государственный политехнический университет имени И.М. Платова. URL: <https://www.npi-tu.ru/> (дата обращения: 24.06.2022).

6) Южный федеральный университет. URL: <https://sfedu.ru/> (дата обращения: 29.06.2022).

большее количество студентов, расширить партнерские связи, что также дает экономический эффект – техническое оснащение аудиторий, создание новых креатив-пространств с помощью спонсорской поддержки партнеров и выпускников вузов. Все в совокупности приводит к тому, что вузы стараются демонстрировать свою открытость, прогрессивность и тем самым укрепляют не только позиции на рынке труда и экономики региона, но и в сознании своих общественностей укрепляют статистические и рейтинговые позиции.

Обсуждение

Благодаря глубокому использованию технологий бенчмаркинга можно расширить границы сравнительного анализа инновационной деятельности конкурентов, например, выделить один или два элемента в качестве ключевых, развивая их, аккумулируя все усилия для формирования высококонкурентных преимуществ. Априори разрозненные усилия по всем направлениям, без учета их экономической эффективности или длительного эффекта от внедрения инноваций, могут стать катастрофи-

ческими и губительными для университета. Улучшить такую ситуацию можно за счет инновационного центра университета как органично вписанной в экосистему вуза структуры.

Заключение

Результаты мониторинга и сравнительного анализа инновационной деятельности региональных университетов отразили явные недостатки в понимании направленности данной работы каждого вуза, инструментария развития инновационной деятельности на таком уровне, чтобы это показывало экономическую эффективность (см. рисунок).

Для того чтобы инновационная деятельность университета была экономически выгодной и эффективной не только в финансовом аспекте, важно организовать структуру, которая будет функционально и профессионально способствовать развитию и прогрессированию этого направления за счет использования всех инструментов технологий бенчмаркинга. Сегодня отдельные прорывы в инновационной работе университета, не связанные единой социальной, экономической и управленческой концепцией, не являются оправданием бесцельной траты всех ресурсов университетской экосистемы, используемых в существующей инно-

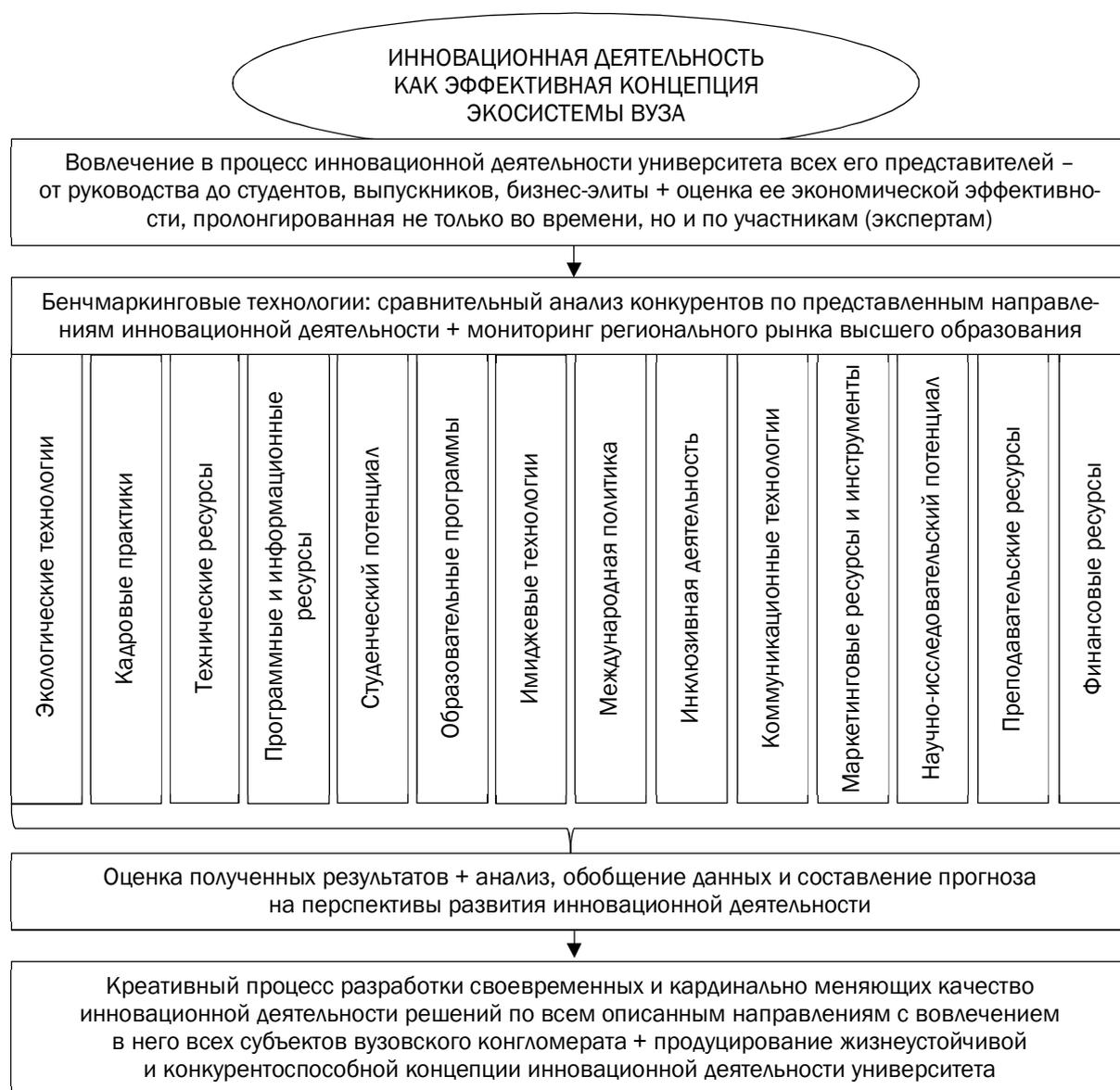


Рис. Модель использования технологий бенчмаркинга в экономической оценке инновационной деятельности университета с перспективой ее качественно нового развития

вационной деятельности. В результате авторская модель станет началом развития инновационной деятельности для университета, основанной на принципах технологий бенчмаркинга и постоянно оцениваемой экономической эффективности каждого направления.

Список источников

1. Ефремова П.В. Показатели оценки эффективности развития инновационной деятельности вузов // Вопросы инновационной экономики. 2019. Т. 9, № 3. С. 989–1010.
2. Зубенко М.А., Никонова Я.И. Бенчмаркинг как перспективный инструмент инновационного развития в условиях цифровой экономики // Международный студенческий научный вестник. 2018. № 4-5. URL: <https://eduherald.ru/ru/article/view?id=18964> (дата обращения: 12.01.2022).
3. Трошин И.А. Бенчмаркинг инновационной деятельности // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2-2. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=22078> (дата обращения: 14.06.2022).
4. Окунькова Е.А. Инновационные инструменты управления развитием образовательной организации: бенчмаркинг // Вестник РЭУ имени Г.В. Плеханова. 2020. Т. 17, № 6 (114). С. 70–77.
5. Кузнецова Е.Ю., Подоляк О.О., Мезенцев П.В. Эффективность инновационного процесса: показатели оценки, инструмент повышения // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. 2015. № 14 (1). С. 96–113.
6. Управление качеством в современной инновационной среде : монография / под ред. Т.Е. Старцевой. Москва : Научный консультант, 2018. 338 с.
7. Захарова И.В., Емельянова К.А. Бенчмаркинг как инструмент инновационного развития образовательной организации // Вестник Ульяновского государственного технического университета. 2018. № 2. С. 66–68.

References

1. Efremova P.V. Indicators for assessing the effectiveness of the development of innovative activities of universities // Issues of innovative economics. 2019. Vol. 9, No. 3. Pp. 989–1010.
2. Zubenok M.A., Nikonova Ya.I. Benchmarking as a promising tool for innovative development in the digital economy // International Student Scientific Bulletin. 2018. No. 4-5. URL: <https://eduherald.ru/ru/article/view?id=18964> (date of access: 12.01.2022).
3. Troshin I.A. Benchmarking of innovative activity // Modern problems of science and education. 2015. No. 2-2. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=22078> (date of access: 14.06.2022).
4. Okunkova E.A. Innovative tools for managing the development of an educational organization: benchmarking // Bulletin of the Russian University of Economics G.V. Plekhanov. 2020. Vol. 17, No. 6 (114). Pp. 70–77.
5. Kuznetsova E.Yu., Podolyak O.O., Mezentsev P.V. Efficiency of the innovation process: evaluation indicators, a tool for improving // Bulletin of UrFU. Ser.: Economics and Management. 2015. No. 14 (1). Pp. 96–113.
6. Quality management in a modern innovative environment : monograph / ed. by T.E. Startseva. Moscow : Scientific Consultant, 2018. 338 p.
7. Zakharova I.V., Emelianova K. A. Benchmarking as an instrument of innovative development of an educational organization // Bulletin of the Ulyanovsk State Technical University. 2018. No. 2. Pp. 66–68.

Информация об авторе

Н.Р. Хачатурян – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры маркетинга и рекламы Ростовского государственного экономического университета (РИНХ).

Information about the author

N.R. Khachatryan – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Marketing and Advertising Department of Rostov State University of Economics (RINH).

Статья поступила в редакцию 03.07.2022; одобрена после рецензирования 10.07.2022; принята к публикации 02.08.2022.

The article was submitted 03.07.2022; approved after reviewing 10.07.2022; accepted for publication 02.08.2022.