

Вестник Самарского государственного экономического университета. 2021. № 12 (206). С. 33–43.
Vestnik of Samara State University of Economics. 2021. No. 12 (206). Pp. 33–43.

Научная статья
УДК 332.1:352
doi:10.46554/1993-0453-2021-12-206-33-43

ESG-трансформация моделей городского развития

Елена Николаевна Королева¹, София Игоревна Мелешкина²

^{1,2} Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия

¹ korol388@mail.ru

² meleshkina.sofia@gmail.com

Аннотация. В статье обоснована необходимость и рассмотрен один из возможных подходов по трансформации современных моделей городского развития на ESG-принципах. Представлена методика идентификации реализуемых моделей городского развития и результаты ее апробации на примере городских округов субъектов Волго-Уральского макрорегиона. Раскрыто содержание ESG-принципов и изложена авторская концепция ESG-модели города, для которой сформулированы предпосылки и ограничения практического внедрения.

Ключевые слова: ESG-трансформация, ESG-принципы, ESG-модель города, город, модель городского развития, стратегическое планирование, устойчивое развитие, устойчивость, регион

Основные положения:

♦ разработана и апробирована на примере городских округов отдельных регионов – субъектов Волго-Уральского макрорегиона методика идентификации реализуемых в стратегиях моделей городского развития;

♦ раскрыто содержание ESG-принципов относительно возможной трансформации моделей городского развития;

♦ разработана концепция ESG-модели города, по каждой из трех составляющих которой (экология, социальное развитие, управление) дана характеристика основных компонентов (принципы, индикаторы, направления внедрения); сформулированы предпосылки и ограничения практического внедрения ESG-модели городского развития.

Для цитирования: Королева Е.Н., Мелешкина С.И. ESG-трансформация моделей городского развития // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2021. № 12 (206). С. 33–43. doi:10.46554/1993-0453-2021-12-206-33-43.

ESG-transformation of urban development models

Elena N. Koroleva¹, Sofia I. Meleshkina²

^{1,2} Samara State University of Economics, Samara, Russia

¹ korol388@mail.ru

² meleshkina.sofia@gmail.com

Abstract. The article substantiates the necessity and considers one of the possible approaches for the transformation of modern models of urban development based on ESG principles. The method of identification of implemented models of urban development and the results of its testing on the example of urban districts of the Volga-Ural macro-region is presented. The content of the ESG principles is disclosed and the author's concept of the ESG model of the city is outlined, for which the prerequisites and limitations of practical implementation are formulated.

Keywords: ESG transformation, ESG principles, ESG city model, city, urban development model, strategic planning, sustainable development, sustainability, region

Highlights:

- ◆ the method of identification of urban development models implemented in strategies has been developed and tested on the example of urban districts of individual regions - subjects of the Volga-Ural macroregion;
- ◆ the content of ESG principles regarding the possible transformation of urban development models is disclosed;
- ◆ the concept of the ESG model of the city has been developed, for each of the three components of which (ecology, social development, management) the characteristics of the main components (principles, indicators, directions of implementation) are given; prerequisites and limitations of the practical implementation of the ESG model of urban development are formulated.

For citation: Koroleva E.N., Meleshkina S.I. ESG-transformation of urban development models // Vestnik of Samara State University of Economics. 2021. No. 12 (206). Pp. 33–43. (In Russ.). doi:10.46554/1993-0453-2021-12-206-33-43.

Введение

В современных условиях происходят процессы активной трансформации моделей развития экономических систем. Это относится и к бизнес-моделям на микроуровне, и к моделям пространственных систем мезоуровня. Роль императива, задающего одновременно спектр условий факторов и задач перспективного развития при этом, выполняют цели устойчивого развития на период до 2030 г. [1].

Проблемам устойчивого развития посвящены многочисленные работы российских и зарубежных ученых. Особо отметим труды профессора С.Н. Бобылева, исследующего вопросы устойчивого развития региональных социально-экономических систем [2].

Особенности и перспективы устойчивого развития регионов и городов в контексте управления развитием пространственных социально-экономических систем представлены в трудах ученых самарской школы региональных исследований Г.Р. Хасаева и М.С. Гусевой [3], В.А. Цыбатова [4], Е.Н. Королевой [5], Е.К. Чиркуновой [6].

Применительно к социально-экономическим системам современных городов следует выделить два принципиальных вектора интересующих нас процессов трансформации. Во-первых, неуправляемая (естественная) трансформация моделей их развития, ведущая к нарастанию деструктивных процессов, снижению устойчивости, что выражается, как пра-

вило, в ухудшении параметров социально-экономического развития городских систем. Во-вторых, управляемая трансформация, осуществляемая в рамках целенаправленного воздействия в ходе реализации региональных и городских стратегий, программ и проектов социально-экономического развития регионов и городов, что приводит, в свою очередь, к повышению их устойчивости, идентифицируемой через индикаторы (показатели) рейтингов. Различие по географическим, социально-экономическим, хозяйственным, социокультурным региональным параметрам и характеристикам обуславливают необходимость перехода от неуправляемой трансформации путем «копирования лучших» и «примерки» различных моделей городского развития к системному подходу с использованием проактивных городских моделей, базирующихся на принципах устойчивого развития.

Однако приходится констатировать, что исследованию трансформации моделей городского развития в рассматриваемом аспекте пока не уделено должного внимания.

Особая актуальность исследований в данном ключе связана не только с настоящей артикуляцией принципов устойчивого развития в теоретических дискурсах, о чем уже было заявлено выше, но и с необходимостью реальных действий по научному обоснованию и эффективной практической реализации на ESG-принципах документов стратегического характера, принятых на различных уровнях российской управленческой иерархии [7].

Задачами данного исследования являются:

- ◆ разработка методики идентификации перспективных моделей городского развития и апробация ее на примере городских округов отдельных регионов, входящих в состав Волго-Уральского макрорегиона;

- ◆ обоснование возможности трансформации моделей городского развития на ESG-принципах;

- ◆ разработка концепции ESG-модели города и предложений по ее применению для развития устойчивых городов Самарской области.

Методы

В настоящее время не имеет четкого определения термин «модель городского раз-

вития», отсутствует общепринятая классификация городских моделей.

Опираясь на определение модели городского развития, представленное в работах Д.П. Фролова, И.А. Соловьевой [8], в нашем исследовании под моделью городского развития будем понимать абстрактное представление существующих (реальных) и возможных (проактивных) способов развития городов в дескриптивной (описательной) форме, которое включает в себя важнейшие параметры данного процесса (факторы, ограничения, возможные индикаторы, направления реализации и др.).

В результате исследования проблематики типологии городов в условиях современной экономики стало возможным выделить две большие группы моделей городского развития: эволюционные (на базе традиционных моделей) и современные модели. К последним отнесены те из них, которые отражают сложившееся в настоящее время разнообразие подходов, стратегий и механизмов городского развития (экологичный (зеленый), обучающийся, умный, сервисный, креативный город и др.) [9].

Методика идентификации реализуемых моделей городского развития, предложенная авторами, предполагает выполнение следующих последовательных этапов:

- ◆ 1-й этап: составление перечня типов муниципальных образований и их количественная характеристика в составе регионов – субъектов РФ;

- ◆ 2-й этап: контент-анализ утвержденных документов стратегического планирования – документов стратегического целеполагания (стратегий социально-экономического развития) каждого городского округа, в свою очередь предусматривающий:

- ◆ выявление наличия в блоке «стратегические ориентиры (цели)» указанных документов перспективных моделей городского развития и их последующая систематизация. Анализ в указанном блоке подлежат только целевые ориентиры высшего и первого уровней (к ним относят видение, миссию, стратегическую (главную, генеральную) цель);

- ◆ выявление наличия в блоке «индикаторы реализации стратегии» указанных документов целевых показателей, так или иначе

позволяющих идентифицировать перспективную модель городского развития и оценить результативность ее реализации по итогам выполнения общегородской стратегии;

♦ 3-й этап: сравнительный анализ моделей городского развития, реализуемых городскими округами субъектов РФ (в данном исследовании – входящих в состав одного макрорегиона).

Работа выполнена на базе системного подхода с применением комплекса научных методов абстракции и аналогии, анализа и синтеза, структуризации, типологии, контент-анализа, экспертных методов.

Результаты

В исследовании использованы данные по Волго-Уральскому макрорегиону. Результаты анализа по первому этапу реализации методики представлены в табл. 1.

Для последующей реализации методики авторами выбраны два региона – субъекта Волго-Уральского макрорегиона: Самарская область с 10 городскими округами (площадь 53 600 км², население 3 154 164 человек) и Республика Башкортостан с 9 городскими

округами (площадь 143 600 км², население 4 013 786 человек). Эти регионы сопоставимы по параметрам социально-экономического развития, в том числе отражающим процессы урбанизации.

В соответствии с методикой, анализу подлежали разделы стратегий социально экономического развития выбранных городских округов, раскрывающие блок целеполагания и поддерживающие индикаторы (целевые показатели). Отметим, что выбор конкретного типа модели городского развития не предусмотрен технологией стратегического планирования, указание конкретного типа перспективной модели не является обязательным элементом стратегии города (методика по разработке моделей городского развития в нормативных документах стратегического планирования российских городов в настоящее время отсутствует).

Результаты анализа согласно второму этапу методики для городских округов Самарской области представлены в табл. 2 и 3.

Выполненный анализ продемонстрировал, что перспективных образов развития города может быть несколько, как, например, у Самары и Тольятти. В стратегии развития го-

Таблица 1

Число муниципальных образований, входящих в состав регионов – субъектов Волго-Уральского макрорегиона на 1 января 2020 г.*

Регион	Муниципальные образования			
	Городские округа	Муниципальные районы	Городские поселения	Сельские поселения
Республика Башкортостан	9 Уфа, Агидель, ЗАТО город Межгорье, Кумертау, Нефтекамск, Октябрьский, Салават, Сибай, Стерлитамак	54	14	818
Оренбургская область	13	29	0	445
Пензенская область	3	27	24	264
Самарская область	10 Самара с внутригородским делением (9 внутригородских районов); Жигулевск, Кинель, Новокуйбышевск, Октябрьск, Отрадный, Похвистнево, Сызрань, Тольятти, Чапаевск	27	12	284
Саратовская область	4	38	39	269
Ульяновская область	3	21	31	112

* Составлено по: Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72074066/#1000>; Формирование местного самоуправления в Российской Федерации, 2020 : стат. бюл. / Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/111110/document/13263> (дата обращения: 10.10.2021).

Таблица 2

**Модели городского развития в документах стратегического целеполагания
городских округов Самарской области ***

Городской округ	Численность населения на 01.01.2021, человек	Модель городского развития
Самара	1 156 700	Самара – экогород; Самара – креативный город
Тольятти	693 072	Тольятти – экогород
Сызрань	165 199	Отсутствует
Новокуйбышевск	99 469	Отсутствует
Чапаевск	70 944	Отсутствует
Жигулевск	50 782	Жигулевск как экогород
Отрадный	47 055	Отсутствует
Кинель	35 644	Отсутствует
Похвистнево	27 665	Похвистнево – компактный и зеленый город; «умный» и безопасный город
Октябрьск	26 306	Октябрьск – комфортный и цифровой (умный) город

* По данным официальных сайтов органов местного самоуправления Самарской области.

городского округа Тольятти встречаются 7 формулировок, закрепленных в миссии города: «Тольятти как экогород», «Тольятти – это человеческий капитал», «Городское сообщество», «Город жизни», «Возможности для каждого», «Город больших проектов, «Тольятти мобильный».

Авторами установлено, что только в половине стратегий городских округов Самарской

области (5 из 10) в блоке целеполагания указана конкретная модель городского развития. Наиболее востребованной является модель экогорода (зеленого города) – ее указали 4 городских округа (Самара, Тольятти, Жигулевск, Похвистнево).

Следующая по частоте использования – модель «умного» города, в качестве перспективной модели ее указали в стратегиях город-

Таблица 3

**Индикаторы, характеризующие модели городского развития в документах
стратегического целеполагания городских округов Самарской области***

Городской округ	Модель городского развития	Индикаторы
Самара	Самара – экогород	- Увеличение зеленых насаждений до 15 м ² на человека - Увеличение площади внутренних водоемов в городе в 3 раза - Доля средств, инвестируемых в строительство экокварталов, в общем объеме средств, выделяемых на градостроительство, % - Снижение объема сброса загрязненных вод в окружающую среду на 100% - Доля единиц общественного и внутригородского грузового транспорта, переведенного на экологически чистые виды топлива, %
Тольятти	Тольятти – экогород	- Доля территорий, занятых лесами, в общей площади территории города, % - Доля твердых коммунальных отходов, направленных на утилизацию, в общем объеме образованных твердых коммунальных отходов, % - Доля твердых коммунальных отходов, направленных на обработку, в общем объеме образованных твердых коммунальных отходов, % - Доля населения города, обеспеченного качественной питьевой водой из систем централизованного водоснабжения, %

Городской округ	Модель городского развития	Индикаторы
Жигулевск	Жигулевск как экогород	- Число объектов, имеющих выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников, ед. - Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу, тыс. т - Рекультивация нарушенных территорий, га - Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей природной среды и рациональное использование природных ресурсов за счет всех источников финансирования, темп роста, %
Октябрьск	Октябрьск – комфортный и цифровой (умный) город	- Ликвидация всех выявленных несанкционированных свалок, % к базисному году - Внедрение системы экологического просвещения и взаимодействия с общественностью, % охвата населения - Доля государственных и муниципальных услуг, предоставляемых в электронном виде, %
Похвистнево	Похвистнево – компактный и зеленый город; «умный» и безопасный город с благоустроенной инфраструктурой комфорта	- Доля обработанных, утилизированных, обезвреженных твердых коммунальных отходов в общем объеме образовавшихся твердых коммунальных отходов, % + 3 индикатора, аналогичных указанным в стратегии городского округа Октябрьск

* По данным официальных сайтов органов местного самоуправления Самарской области.

Таблица 4

Модели городского развития и характеризующие их индикаторы в документах стратегического целеполагания городских округов Республики Башкортостан*

Городской округ	Численность населения на 01.01.2021, человек	Модель городского развития	Индикаторы
Уфа	1 125 933	Отсутствует	-
Стерлитамак	274 134	Отсутствует	-
Октябрьский	247 364	Отсутствует	-
Салават	148 947	Салават – удобный, зеленый город с комфортной средой	- Объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферу к 2030 г. до 30 тыс. т в год - Увеличение к 2030 г. площади земель лесного фонда до 15% от площади города, % - Объем сбросов сточных вод ООО «ПромВодоКанал» к 2030 г. до 25 млн м ³ в год, отношение сточных вод к категории «нормативно очищенных» или «нормативно чистых», %
Нефтекамск	131 945	Отсутствует	-
Сибай	60 017	Отсутствует	-
Кумертау	59 129	Отсутствует	-
Агидель	13 935	Отсутствует	-
ЗАТО Межгорье	15 404	Отсутствует	-

* По данным официальных сайтов органов местного самоуправления Республики Башкортостан.

ские округа Октябрьск и Похвистнево. При этом в стратегии последнего использован комбинаторный подход, предполагающий комплексирование нескольких моделей.

Реализация методики идентификации городской модели для городских округов Сызрань, Новокуйбышевск, Чапаевск, Отрадный, Кинель не выявила наличие конкретных моде-

лей. Следует также отметить, что при всех усилиях стандарта федерального проекта «Умный город», утвержденного Министерством строительства Российской Федерации в 2019 г., указанные модели не нашли отражения в городских стратегиях.

В процессе идентификации моделей авторами также выявлены один или несколько индикаторов (целевых показателей), относящихся к выявленным моделям (см. табл. 3).

Сравнение индикаторов в двух наиболее крупных городских округах Самарской области показало наличие схожих целевых показателей в представленной модели экокорода.

Реализация методики для городских округов Республики Башкортостан позволила получить следующие результаты. Стратегические ориентиры высшего уровня (видение, миссия, стратегическая цель) имеют самые разные формулировки, большинство из них представляют образ будущего развития города. Например, «Уфа как гармоничное жизненное пространство...», «Уфа как качественная городская среда...»; «Нефтекамск – город, привлекательный для жизни...».

С определенной долей допущения можно считать, что только для г.о. Салават указанные характеристики модели соответствуют модели экокорода (табл. 4). При этом перечень представленных индикаторов значительно отличается от перечня индикаторов для модели экокорода, выбранной городскими округами Самарской области.

Важным результатом выполненного анализа стал вывод о соответствии в целом структуры стратегических приоритетов и непосредственно формулировок целевых ориентиров большинства городских округов Республики Башкортостан и Самарской области идеологии концепции устойчивого развития. Например, в миссии городского округа Новокуйбышевск содержится, наряду с другими, такая формулировка: «Город, обеспечивающий гармоничное качество жизни граждан, надежное будущее подрастающему поколению...». Миссия в стратегии ЗАТО город Межгорье: «Устойчивое развитие территории для повышения благосостояния и качества жизни населения городского округа».

В этой связи, по нашему мнению, возможно использовать ESG-подход для формирования перспективной модели городского развития, который, по сути, означал бы трансформацию современных городских моделей, используемых в стратегировании (см. рисунок).

ESG-подход подразумевает учет определенных параметров при разработке стратегий устойчивого развития и включает в себя три составляющие [7]:

- ◆ вопросы защиты окружающей среды (Environmental);

- ◆ развитие социальной сферы и трудовых отношений (Social);

- ◆ корпоративное управление (Governance).

Экологические параметры определяют, как стратегия способствует сокращению эко-

ЭКОЛОГИЯ

- Изменение климата
- Выбросы парниковых газов
- Загрязнение окружающей среды
- Истощение природных ресурсов
- Энергоэффективности
- Управление отходами
- Нехватка воды



СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

- Безопасность работников
- Защита данных
- Гендерный состав
- Взаимодействие сотрудников
- Инвестиции в социальные проекты
- Поддержка образование

КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

- Структура совета директоров
- Коррупция
- Вознаграждение топ-менеджмента
- Раскрытие информации
- Отношение к акционерам
- Лоббизм
- Политический вклад

Рис. ESG-принципы*

* URL: https://www.bwfa.com/wp-content/uploads/2020/07/ESG_Principles-1.png.

Концепция ESG-модели города

Компоненты модели	ESG-составляющие		
	Экология	Социальное развитие	Управление
Принципы	<ul style="list-style-type: none"> - Стабильность климата - Чистая окружающая среда - Сохранение природных богатств - Управление отходами - Энергоэффективность - Инновационные решения 	<ul style="list-style-type: none"> - Безопасность жизнедеятельности - Гендерное равенство - Непрерывное образование - Инклюзивность - Защита данных - Инвестиции в социальные проекты - Социальное взаимодействие 	<ul style="list-style-type: none"> - Прозрачность - Открытость - Антикоррупционность - Корпоративная культура - Управление рисками
Индикаторы (фрагмент)	<ul style="list-style-type: none"> - Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферу веществ в общем количестве отходящих от стационарных источников - Объем оборотной и последовательно используемой воды, на душу - Доля ТКО, использованных в качестве вторичных ресурсов - Количество дополнительно организованных площадок для сбора ТКО в водоохраных зонах и местах массового отдыха населения - Наличие велосипедных дорожек 	<ul style="list-style-type: none"> - Коэффициент естественного прироста - Коэффициент миграционного прироста - Демографическая нагрузка - Обеспеченность детскими дошкольными учреждениями - Количество зарегистрированных преступлений, доля в них особо тяжких преступлений - Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума 	<ul style="list-style-type: none"> - Участие некоммерческих организаций в разработке и (или) реализации управленческих решений по вопросам местного значения - Наличие Кодекса этического поведения сотрудников администрации
Направления внедрения	<ul style="list-style-type: none"> - Использование набора технологий циркулярной экономики, в том числе основанных на умном производстве и умном потреблении - Экологическое образование и просвещение 	<ul style="list-style-type: none"> - Развитие образования - Укрепление здоровья - Формирование социального капитала - Развитие практик социальной инклюзии - Духовно-нравственное воспитание - Развитие экосистемы социальных инноваций 	<ul style="list-style-type: none"> - Развитие гражданского общества - Укрепление социальных связей - Стимулирование местного патриотизма - Формирование и использование системы управления рисками в практике государственного и муниципального управления

логического воздействия и защите окружающей среды, учитывает тренд декарбонизации и другие тенденции становления зеленой экономики. Социальные критерии фокусируют усилия на развитии человеческого и социального капитала, инклюзивности и обеспечении равных возможностей. Управленческие факторы опираются на принципы управления и включают в свой состав следующие параметры: информационную прозрачность, подотчетность, соблюдение стандартов и нормати-

вов, внутренний контроль, обеспечение прав широкого круга заинтересованных сторон [10].

Авторами разработана концепция ESG-модели города, основные компоненты которой (принципы, индикаторы, направления внедрения) представлены в табл. 5.

Предпосылками и ограничениями практического внедрения предложенной ESG-модели города для российских городских округов, по нашему мнению, могут стать:

1) наличие в документах стратегического планирования целей и индикаторов по реализации современных моделей городского развития (экологичный, умный, креативный, обучающийся город и др.);

2) наличие в документах стратегического планирования системы ранжированных целей и индикаторов, отвечающих параметрам ESG-составляющих;

3) уровень экономического развития городского округа не ниже среднего по городским округам соответствующего субъекта РФ.

Учитывая представленный перечень предложений и ограничений, опираясь на результаты исследования по идентификации моделей городского развития, в настоящее время можно рекомендовать внедрение ESG-модели города в процессы стратегирования как минимум для двух городских округов Самарской области – Самара и Тольятти.

Обсуждение

Необходимо проводить различие между понятиями устойчивого развития (sustainability) и устойчивости (в смысле способности противостоять краткосрочным потрясениям) (resilience) [11].

Система определений, с позиции ESG-подхода, в отношении устойчивости территориальных социально-экономических систем (регионов и городов) может быть представлена двумя способами:

♦ устойчивость (resilience) – способность противостоять ударам, включая способность предвидеть, предотвращать, противостоять, адаптироваться и восстанавливаться, включая способность возвращаться на траекторию устойчивого развития с наименьшими потерями после относительно краткосрочных природных, антропогенных, экономических, социальных и финансовых потрясений. Очевидно, что тема устойчивости в данном аспекте сегодня актуальна чем когда-либо в связи с чрезвычайной ситуацией, которую испытывают российские и зарубежные города из-за последствий COVID-19;

♦ долговременная стабильность (sustainability) – «жизненная» сила, способность системы сохранять системообразующие качества в любых условиях, сохраняя ключевые социально-экономические характеристики благодаря своей высокой прочности, благодаря долгосрочному балансу экономических, социальных и природных подсистем.

Попытки разработки и практического применения «универсальной» модели стратегического планирования устойчивого развития муниципальных социально-экономических систем были успешно реализованы в практике стратегирования ряда городских округов Самарской области. В качестве методологической базы использована концепция 4-аспектного видения муниципального образования, согласно которой город рассматривается как социум, среда обитания, субъект экономической деятельности и институт муниципального управления [12].

ESG-модель города, учитывая новые приоритеты и вызовы внешней среды, позволит перейти от противопоставления альтернативных моделей городского развития к применению ее как универсальной «системы координат» [8, с. 166] развития современных городов.

Заключение

Разработанная авторами концепция ESG-модели города представляет первый шаг на пути формализации подобной модели для стратегического планирования устойчивого развития современных городов. Поэтому, в частности, индикаторы были представлены авторами фрагментом перечня возможных целевых показателей перспективного городского развития.

Несомненно, нуждаются в дальнейшем исследовании предпосылки и ограничения внедрения ESG-модели города. Рекомендации по ее практическому применению для устойчивого городского развития на примере Самарской области нуждаются в дополнительных обоснованиях, что позволит использовать их в целях совершенствования самого стратегического планирования.

Список источников

1. Повестка дня в области устойчивого развития. Цели в области устойчивого развития / ООН. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda>.
2. Бобылев С.Н., Соловьева С.В. Цели устойчивого развития для будущего России // Проблемы прогнозирования. 2017. № 3. С. 26–33.
3. Vochozka M., Khasaev G.R., Guseva M.S. Sustainable Development / Samara State University of Economics. Samara, 2017. 156 p.
4. Цыбатов В.А. Экономический рост как важнейший фактор снижения энергоемкости валового регионального продукта // Экономика региона. 2020. Т. 16, № 3. С. 739–753. doi:10.17059/ekon.reg.2020-3-5.
5. Королева Е.Н., Зверева М.С. Топливо-энергетический комплекс региона: аспекты энергоэффективности в трактовке устойчивого развития // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2017. № 12 (158). С. 18–24.
6. Чиркунова Е.К., Шехова Н.В. Инновационные подходы к реализации целей устойчивого развития в современной российской экономике // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. 2021. Т. 12, № 2. С. 102–111. doi:10.18287/2542-0461-2021-12-2-101-110.
7. Россия – ESG: Национальная инициатива по ESG-трансформации. URL: russia-esg.ru (дата обращения: 21.10.2021).
8. Фролов Д.П., Соловьева И.А. Современные модели городского развития: от противопоставления – к комбинированию // Пространственная экономика. 2016. № 3. С. 151–171. doi:10.14530/se.2016.3.151-171.
9. Мелешкина С.И., Королева Е.Н. Современные модели городского развития: зарубежный опыт // Проблемы развития предприятий: теория и практика : материалы 20-й Междунар. науч.-практ. конф., 25–26 нояб. 2021 г. Ч. 1. Самара : Изд-во СГЭУ, 2021. С. 45–48. doi:10.46554/PEDTR-20-2021-1-pp.45.
10. Принципы ESG и устойчивого развития регионов в ОЭЗ «Липецк». Стратегическая сессия. URL: <https://sezlipetsk.ru/news/strategicheskaya-sessiya-printsipy-esg-i-ustoychivogo-razvitiya-regionov-v-oez-lipetsk/> (дата обращения: 21.10.2021).
11. Zhikharevich B.S., Klimanov V.V., Maracha V.G. Resilience of a Territory: Concept, Measurement, Governance // Regional Research of Russia. 2021. Vol. 11, No. 1. Pp. 1–8. doi:10.1134/S2079970521010135.
12. Королева Е.Н. Стратегическое управление развитием муниципальных социально-экономических систем в условиях глобализации: теоретико-методологические аспекты : монография. Москва : ВГНА Минфина России, 2006. 288 с.

References

1. The Sustainable Development Agenda. Sustainable Development Goals / United Nations. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda>.
2. Bobylev S.N., Solovyova S.V. Sustainable development goals for the future of Russia // Problems of forecasting. 2017. No. 3. Pp. 26–33.
3. Vochozka M., Khasaev G.R., Guseva M.S. Sustainable Development / Samara State University of Economics. Samara, 2017. 156 p.
4. Tsybatov V.A. Economic growth as the most important factor in reducing the energy intensity of the gross regional product // Economy of the region. 2020. Vol. 16, No. 3. Pp. 739–753. doi:10.17059/ekon.reg.2020-3-5.
5. Koroleva E.N., Zvereva M.S. Fuel and energy complex of the region: aspects of energy efficiency in the interpretation of sustainable development // Vestnik of Samara State Economic University. 2017. No. 12 (158). Pp. 18–24.
6. Chirkunova E.K., Shakhova N.V. Innovative approaches to the implementation of sustainable development goals in the modern Russian economy // Bulletin of Samara University. Economics and Management. 2021. Vol. 12, No. 2. Pp. 102–111. doi:10.18287/2542-0461-2021-12-2-101-110.
7. Russia - ESG: National Initiative for ESG Transformation. URL: russia-esg.ru (date of access: 21.10.2021).
8. Frolov D.P., Solovyova I.A. Modern models of urban development: from opposition to combination // Spatial economics. 2016. No. 3. Pp. 151–171. doi:10.14530/se.2016.3.151-171.
9. Meleshkina S.I., Koroleva E.N. Modern models of urban development: foreign experience // Problems of enterprise development: theory and practice : materials of the 20th International Scientific and Practical

Conference, Nov. 25-26, 2021 Part 1. Samara : Publishing House of Samara State Economic University, 2021. Pp. 45–48. doi:10.46554/PEDTR-20-2021-1-pp.45.

10. Principles of ESG and sustainable development of regions in the Lipetsk SEZ. Strategic session. URL: <https://sezlipetsk.ru/news/strategicheskaya-sessiya-printsipy-esg-i-ustoychivogo-razvitiya-regionov-v-oez-lipetsk/> (date of access: 21.10.2021).

11. Zhikharevich B.S., Klimanov V.V., Maracha V.G. Resilience of a Territory: Concept, Measurement, Governance // Regional Research of Russia. 2021. Vol. 11, No. 1. Pp. 1–8. doi:10.1134/S2079970521010135.

12. Koroleva E.N. Strategic management of the development of municipal socio-economic systems in the context of globalization: theoretical and methodological aspects : monograph. Moscow : VGNA of the Ministry of Finance of Russia, 2006. 288 p.

Информация об авторах

Е.Н. Королева – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры региональной экономики и управления Самарского государственного экономического университета;

С.И. Мелешкина – аспирант кафедры региональной экономики и управления Самарского государственного экономического университета.

Information about the authors

E.N. Koroleva – Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Regional Economics and Management of Samara State University of Economics;

S.I. Meleshkina – Postgraduate student of the Department of Regional Economics and Management of Samara State University of Economics.

Статья поступила в редакцию 19.01.2022; одобрена после рецензирования 21.01.2022; принята к публикации 15.02.2022.

The article was submitted 19.01.2022; approved after reviewing 21.01.2022; accepted for publication 15.02.2022.