

Вестник Самарского государственного экономического университета. 2021. № 8 (202). С. 29–37.
Vestnik of Samara State University of Economics. 2021. No. 8 (202). Pp. 29–37.

Научная статья

УДК 352

doi:10.46554/1993-0453-2021-8-202-29-37

Взаимодействие органов местного самоуправления с населением: отечественный и зарубежный опыт

Гульмира Мухтаровна Шамарова

Махачкала, Россия, gulmirsam@yandex.ru

Аннотация. Для органов местного самоуправления – наиболее приближенного к народу уровня публичной власти – работа с населением является целью деятельности, поэтому актуальна проблема взаимодействия местных органов власти с населением. Цель исследования – рассмотрение отечественного и зарубежного опыта взаимодействия органов муниципальной власти с населением, а также разработка рекомендаций, имеющих практическое значение для улучшения организации местного самоуправления. Автором отмечается ряд проблем, препятствующих развитию механизмов взаимодействия органов местного самоуправления с населением, в частности: непонимание населением своей ответственности в решении проблем муниципального образования; недостаточный доступ к информации о деятельности местных органов власти; слабое использование современных информационных ресурсов для взаимодействия местной власти с населением; низкий уровень профессионализма муниципальных кадров и др. Исследование проводилось с применением методов системного и сравнительного анализа, сравнительно-правового метода. На основе проведенного анализа сформулированы важнейшие механизмы взаимодействия органов местного самоуправления с населением: повышение информационной открытости местных органов власти; совершенствование действующих и разработка новых нормативных правовых актов, регулирующих формы общественного участия в решении вопросов местного значения; создание в субъектах РФ информационно-просветительского ресурса в целях обмена опытом в части реализации практик взаимодействия органов публичной власти с населением и др.

Ключевые слова: органы местного самоуправления, население, муниципальное образование, вопросы местного значения, доверие, информационные технологии, инициативные проекты, зарубежный опыт

Основные положения:

- ◆ проанализированы проблемы взаимодействия органов муниципальной власти и населения;
- ◆ рассмотрены отечественные и зарубежные практики взаимодействия органов местного самоуправления с населением;
- ◆ предложены механизмы взаимодействия местных органов власти с населением.

Для цитирования: Шамарова Г.М. Взаимодействие органов местного самоуправления с населением: отечественный и зарубежный опыт // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2021. № 8 (202). С. 29–37. doi:10.46554/1993-0453-2021-8-202-29-37.

Interaction of local self-government bodies with the population: domestic and foreign experience

Gulmira M. Shamarova

Makhachkala, Russia, gulmirsam@yandex.ru

Abstract. For local self-government bodies – the level of public authority which is the closest to the people – working with the population is the goal of their activity, therefore, the problem of interaction of local authorities with the population is relevant. The purpose of the study is to review the domestic and foreign experience of interaction of municipal authorities with the population, as well as the development of recommendations of practical importance for improving the organization of local self-government. The author notes a number of problems hindering the development of mechanisms of interaction of local self-government bodies with the population, in particular: lack of understanding by the population of their responsibility in solving problems of municipal education; insufficient access to information about the activities of local authorities; poor use of modern information resources for interaction of local authorities with the population; low level of professionalism of municipal personnel, etc. The study was conducted using the methods of systematic and comparative analysis, comparative legal method. On the basis of the analysis defines the most important mechanisms of interaction of local governments with populations: improving information transparency local authorities; the improvement of existing and development of new normative legal the acts regulating the forms of public participation in solving local issues; the creation of the subjects of the Russian Federation outreach resource for the exchange of experience in implementing practices of interaction of public authorities with the population, etc.

Keywords: local self-government bodies, population, municipal formation, issues of local significance, trust, information technologies, initiative projects, foreign experience

Highlights:

- ◆ the interaction problems between municipal authorities and the population are analyzed;
- ◆ the domestic and foreign practices of interaction of local self-government bodies with the population are considered;
- ◆ interaction mechanisms of local authorities with the population are proposed.

For citation: Shamarova G.M. Interaction of local self-government bodies with the population: domestic and foreign experience // Vestnik of Samara State University of Economics. 2021. No. 8 (202). Pp. 29–37. (In Russ.). doi:10.46554/1993-0453-2021-8-202-29-37.

Введение

Одной из важнейших составляющих функционирования органов муниципальной власти является повышение инициативы со стороны населения муниципального образования, создание условий для открытого взаимодействия местной власти и гражданского общества. Проблемы местного самоуправления и участия населения в его осуществлении обсуждаются на разных уровнях публичной власти и научным сообществом. В частности, Д.Ц. Бутова подчеркивает, что особенно тесное взаимодействие между властью и обществом осуществляется на муниципальном уровне [1]. В

работе С.К. Викуловой представлена специфика взаимодействия органов местной власти с населением [2]. Открытость и прозрачность деятельности органов муниципальной власти, участие граждан в местном самоуправлении являются предметом пристального внимания зарубежных исследователей [3, 4].

Важность эффективности деятельности органов местного самоуправления, взаимодействия муниципальной власти и населения неоднократно подчеркивалась в выступлениях представителей высшей государственной власти. Так, Президент России В.В. Путин 30 января 2020 г. в своем выступлении по вопро-

сам развития местного самоуправления призвал обеспечить эффективность местного самоуправления и обратил внимание на необходимость прямой коммуникации власти и населения, в том числе посредством цифровых технологий. «Муниципальной власти нельзя засиживаться в кабинетах. Нужно быть с людьми, обсуждать с ними самые насущные вопросы», – отметил Президент Российской Федерации [5].

Вместе с тем проблемы взаимодействия органов муниципальной власти с населением, технологии и способы вовлечения населения в процесс местного самоуправления недостаточно освещены современной наукой. Кроме того, на сегодняшний день в муниципальных образованиях не получило широкого применения внедрение современных информационных ресурсов в целях конструктивного взаимодействия местной власти с населением. Отсутствие эффективно работающих механизмов привлечения населения к решению проблем местного самоуправления снижает возможности граждан по участию в управлении территорией муниципального образования.

Методы

Исследовательские материалы, заложенные в основу данной статьи, базируются на изучении отечественного и зарубежного опыта взаимодействия органов публичной власти с населением. С использованием сравнительно-правового метода рассмотрены нормативные правовые акты в части взаимодействия органов местного самоуправления с населением. Информационной базой послужили официальные сайты органов власти и специализированные порталы в сети Интернет.

Кроме того, применение в исследовании методов системного и сравнительного анализа способствовало выявлению недостатков практической деятельности местных органов власти, которые оказывают негативное воздействие как на эффективность, так и на формирование полноценного диалога между муниципальной властью и гражданами. Так, практический опыт показывает, что имеется ряд проблем, препятствующих развитию механизмов взаимодействия органов местного самоуправления с населением.

Во-первых, проблемы взаимодействия местных органов власти с населением связаны с недооценкой роли граждан и общественных организаций в решении вопросов местного значения. Также к проблемам недостаточного участия жителей в решении вопросов местного значения относятся пассивность населения, низкая правовая культура граждан в вопросах о сущности муниципального управления [6]. В отдельных муниципалитетах отмечается непонимание населением своей ответственности в решении проблем муниципального образования.

Во-вторых, технологии и способы вовлечения населения в процесс местного самоуправления в условиях развития муниципальных образований не в полной мере регламентированы муниципальными правовыми актами. Органы муниципальной власти проводят недостаточно мероприятий по вовлечению населения в процессы управления территорией.

В-третьих, одним из важнейших критериев эффективности деятельности органов власти является ее открытость. Отсутствие открытости снижает доверие граждан к действиям публичной власти, поскольку граждане чувствуют себя отстраненными и часто исключенными из процесса управления своей территорией. Вместе с тем доверие – важный показатель отношения населения к органам власти. К числу самых актуальных задач можно отнести повышение уровня доверия населения нашей страны к власти.

Механизмы вовлечения граждан в процессы муниципального управления могут эффективно функционировать в случае развития информационных технологий. Очевидно, что благодаря возможностям информационных технологий (наличию актуальной и полной информации) деятельность органов власти стала более открытой. Однако следует выделить проблемы, которые возникают в части развития информационных технологий на муниципальном уровне: недостаточный доступ к информации о деятельности местных органов власти; слабое использование современных информационных ресурсов для взаимодействия местной власти с населением; недостаточный уровень финансирования муниципальных программ в области развития информационных

технологий. При этом слабое использование информационных ресурсов, недостаточная открытость деятельности некоторых муниципалитетов являются препятствием для реализации инициативных проектов населения.

Следует отметить и еще один важный аспект. Эффективность оказания муниципальных услуг зависит от качества работы и профессионализма муниципальных служащих. Одной из причин снижения эффективности деятельности местных органов власти является низкий уровень профессионализма муниципальных кадров [7]. На сегодняшний день в ряде муниципалитетов уровень профессиональной подготовки служащих не в полной мере соответствует поставленным задачам и полномочиям органов местного самоуправления. Вместе с тем происходящие процессы развития местного самоуправления, появление новых информационно-коммуникационных технологий (электронных платформ общественного участия) требуют от муниципальных служащих постоянной адаптации к изменениям в профессиональной деятельности.

Результаты

Определяющими принципами при формировании взаимодействия органов местного самоуправления и населения являются:

1. Активное участие населения в осуществлении муниципального управления.
2. Открытость деятельности органов муниципальной власти.
3. Взаимная ответственность местных органов власти и населения.
4. Стимулирование и поддержка инициатив населения муниципального образования.
5. Доверие населения к органам муниципальной власти.
6. Профессионализм и профессиональное развитие кадров органов местного самоуправления.

Надлежащее местное самоуправление фокусируется на следующих компонентах:

*Открытость + Ответственность + Доверие +
Профессионализм.*

Важно использовать передовой отечественный и зарубежный опыт при разработке мероприятий по взаимодействию публичной власти с населением.

Отечественный опыт. В России по состоянию на 1 января 2020 г. – 20 846 муниципальных образований [8]. Наименьшее число муниципальных образований расположено в Сахалинской области (18 муниципальных образований со статусом городских округов), Калининградской области (22 муниципальных образования со статусом городских округов), наибольшее – в Республике Татарстан – 956 (43 муниципальных района, 2 городских округа, 39 городских поселений, 872 сельских поселения), Республике Башкортостан – 895 (54 муниципальных районов, 9 городских округов, 14 городских поселений, 818 сельских поселений), Республике Дагестан – 761 (41 муниципальный район, 9 городских округов, 1 городской округ с внутригородским делением, 3 внутригородских района, 7 городских поселений, 700 сельских поселений).

На сегодняшний день в субъектах РФ приняты региональные и муниципальные программы развития местного самоуправления. Во многих из них особое внимание уделено взаимодействию местной власти с населением. Так, в муниципальной программе Афанасьевского сельского поселения Шуйского района Ивановской области «Развитие местного самоуправления в Афанасьевском сельском поселении» на 2020–2024 годы» основными целями заявлены: создание условий для открытого взаимодействия местной власти и гражданского общества, повышение доступности информации и знаний, необходимых для жизнедеятельности граждан и решения общественно значимых задач; рост качества и удобства получения муниципальных услуг; повышение у населения доверия к муниципальной власти [9].

В некоторых муниципалитетах разработаны нормативные правовые акты в области содействия населению в решении проблем муниципального управления (например, Положение об участии граждан в осуществлении местного самоуправления в городе Перми [10]), а также информирования граждан о деятельности местных органов власти. Так, в администрации Терского района Мурманской области принята программа «Информирование населения о деятельности органов местного самоуправления муниципального образования Тер-

ский район на 2019–2021 годы», задачей которой является повышение информационной открытости муниципального образования, привлечение общественного интереса к деятельности органов муниципальной власти [11].

Ряд муниципалитетов активно внедряет информационные технологии (интернет-порталы) для вовлечения населения в решение вопросов местного значения. Например, портал «#ЯИркутянин» – это проект, разработанный с целью улучшения качества жизни горожан и облика Иркутска через активное участие населения в жизни города [12].

Можно отметить также успешный опыт некоторых муниципалитетов в использовании форм участия граждан в осуществлении муниципального управления, к примеру публичных слушаний. Так, на официальном сайте муниципального округа Малопургинский район Удмуртской Республики создан раздел «Публичные слушания», где представлены нормативные правовые акты (положение о публичных слушаниях), публикуются документы и протоколы публичных слушаний, а также имеется новостной раздел [13].

Использование форм участия населения в осуществлении муниципального управления способствует укреплению общественного доверия к местным органам власти.

Еще одна форма осуществления населением местного самоуправления – инициативные проекты. В Федеральном законе от 20.07.2020 № 236-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» отмечено, что инициативный проект может быть внесен в местную администрацию [14]. Муниципальными правовыми актами более подробно определена процедура рассмотрения инициативных проектов (например, в Старооскольском городском округе утвержден порядок выдвижения, обсуждения инициативных проектов и проведения их конкурсного отбора [15]).

В последние годы некоторые муниципалитеты активно используют в своей практике инициативное бюджетирование, как инструмент диалога власти и населения. Так, примечателен опыт реализации проекта «Бюджет твоих возможностей» в муниципальном обра-

зовании «Город Архангельск». В проекте обозначены следующие основные задачи: расширение участия жителей в составлении и исполнении городского бюджета в целях определения важнейших направлений решения вопросов местного значения; создание заинтересованности граждан в дальнейшем проживании в муниципальном образовании. На официальном интернет-портале муниципального образования «Город Архангельск» создан раздел «Бюджет твоих возможностей». В данном разделе организован сбор заявок на участие в проекте, представлена информация об отборе инициатив общественными советами, экспертизе и реализации инициатив, а также публикуются результаты голосования, новости [16].

Зарубежный опыт. В зарубежных странах большое внимание уделяется укреплению общественного доверия к власти, содействию оптимизации сотрудничества муниципалитета с населением.

Опыт Канады. Город Торонто. Глава 192 Муниципального кодекса города Торонто посвящена государственной службе. В июне 2014 г. городской совет Торонто принял Положение о государственной службе Торонто (TPS By-law). В Положении о TPS определены ценности государственной службы, такие как: служить обществу (ответственность государственного служащего за благополучие города, выполнение своих обязанностей с учетом потребностей местных сообществ, общение с общественностью уважительно, открыто, эффективно и конструктивно, уважать общественное мнение, демонстрировать поведение, вызывающее доверие общества); действовать честно (выполнение своих обязанностей честно, беспристрастно) [17].

Также позитивным примером может служить опыт города Берн Швейцарии. Муниципальным советом города Берн разработано рабочее пособие для сотрудников городской администрации «Говорить и Сотрудничать» («Mitreden & Mitgestalten»). Согласно официальному сайту администрации города Берн рабочее пособие предназначено для содействия оптимизации сотрудничества работников муниципалитета с населением и организациями, что соответствует одной из целей муниципального совета. В частности, в рабочем пособии

отмечается, что привлечение в городские проекты заинтересованных лиц является важным фактором устойчивого развития города. Для городских властей важно, чтобы жители Берна имели право голоса. Имеется широкий спектр инструментов и средств участия жителей (молодежный парламент, местные организации). Создан интернет-сайт www.bern.ch/mitreden, где представлены различные инструменты взаимодействия муниципальной власти и населения [18].

Примечателен опыт в области кадровой политики сотрудников муниципалитета Эсбьерг в Дании. В частности, в кадровой политике работников муниципалитета Эсбьерг сформулирована такая ценность: «Наша общая культура должна характеризоваться сотрудничеством, доверием и совместной ответственностью. Мы ориентируемся на создание благоприятной рабочей среды и постоянное развитие компетенций руководителей и сотрудников, чтобы вместе мы могли добиваться хороших результатов как для граждан, компаний и других участников, так и на рабочем месте» [19]. Выделены ценности кадровой политики работников муниципалитета, такие как доверие, уважение (мы создаем ценность вместе с гражданами).

Таким образом, рассмотрение отечественного и зарубежного опыта позволяет интегрировать комплекс мероприятий по взаимодействию органов муниципальной власти с населением и выявляет лучшие подходы к участию населения в вопросах местного значения, которые могут быть использованы в муниципальных образованиях.

Обсуждение

Механизмы взаимодействия местной власти с населением требуют постоянного комплексного развития, использования лучших отечественных и зарубежных практик. В этой связи необходимо отметить, что развитие механизмов взаимодействия органов муниципальной власти с населением, технологии и способы вовлечения граждан в процесс местного самоуправления требуют дальнейшего исследования.

Можно сформулировать следующие важнейшие механизмы (комплекс мероприятий)

по взаимодействию органов местного самоуправления с населением:

- ◆ повышение информационной открытости органов местного самоуправления (информированность населения о формах участия граждан в осуществлении муниципального управления; обеспечение своевременной, достоверной, содержательной информации о деятельности муниципалитета, развитие официальных сайтов муниципальных образований и специализированных порталов в сети Интернет, к примеру, создание раздела, посвященного публичным слушаниям, публикация информации о нормотворческой деятельности органа местного самоуправления, стандартах и регламентах оказания муниципальных услуг и др.);

- ◆ создание в администрациях муниципальных образований структурных подразделений по взаимодействию с населением;

- ◆ совершенствование действующих и разработка новых нормативных правовых актов, регулирующих формы общественного участия в решении вопросов местного значения, в частности механизмы подготовки и реализации инициативных проектов;

- ◆ создание в субъектах РФ информационно-просветительского ресурса в целях обмена опытом в части реализации практик взаимодействия органов публичной власти с населением, стимулирования развития и распространения опыта внедрения инициативных проектов (к примеру, основными разделами ресурса могут быть: интерактивная карта о существующих практиках и реализованных проектах; документы; методические, аналитические, образовательные материалы по вопросам развития местного самоуправления, участия граждан в осуществлении муниципального управления; новостной раздел и др.);

- ◆ проведение мероприятий по обмену опытом (проведение конференций, форумов, семинаров, ознакомительный визит и другие мероприятия) с привлечением представителей органов публичной власти, местных сообществ, бизнеса, научно-экспертного сообщества.

Кроме того, для обеспечения эффективной деятельности органов местного самоуправления требуется серьезная подготовка муници-

пальных кадров. Муниципальным служащим необходимо знать и понимать процессы, влияющие на развитие местных сообществ, механизмы общественного участия в осуществлении муниципального управления, способы и формы работы с населением. Нужны знания в области правового обеспечения деятельности органов власти в вопросах взаимодействия с населением, а также знания в сфере информационных технологий для повышения качества муниципальных услуг, организации эффективного муниципального управления.

В настоящее время в регионах и муниципальных образованиях формируются новые проекты «Формирование комфортной городской среды», «Цифровая экономика», где также необходимы новые знания. Важным инструментом развития профессионализма муниципального служащего является организация процесса профессионального развития, в связи с чем следует организовать целенаправленное обучение работников органов местного самоуправления, например, направить муниципальных служащих на обучение по программам повышения квалификации: «Взаимодействие органов местного самоуправления с населением в условиях развития муниципальных образований», «Инициативные проекты в муниципальном управлении» и др.

Реализация данных мероприятий послужит укреплению демократического потенци-

ала местного самоуправления, совершенствованию деятельности данного института публичной власти.

Заключение

Анализ отечественных и зарубежных практик взаимодействия органов муниципальной власти с населением демонстрирует разнообразие используемых механизмов. Важно использовать передовой опыт при разработке мероприятий по взаимодействию публичной власти с населением. Задача местных органов власти в плане организации работы по вовлечению граждан в процессы развития территорий может быть решена с применением современных механизмов (правовых, организационных).

Основной задачей, определяющей эффективное осуществление муниципального управления, является наличие взаимной ответственности местной власти и граждан. При этом ответственность, открытость, доверие, профессионализм муниципальных кадров выступают ключевым элементом надлежащего местного самоуправления. Муниципальным служащим необходимо проводить специальные мероприятия по вовлечению населения в процессы управления территорией. Действия муниципальных кадров должны быть открытыми, обоснованными и понятными для граждан.

Список источников

1. Бутитова Д.Ц. Местное самоуправление в системе взаимодействия власти и общества современной России: региональный аспект : дис. ... канд. полит. наук. Москва, 2009. 164 с.
2. Викулова С.К. Взаимодействие органов местного самоуправления с населением: проблемы регулирования социальной напряженности : дис. ... канд. социол. наук. Москва, 2010. 150 с.
3. Albalade D. The institutional, economic and social determinants of local government transparency // Journal of Economic Policy Reform. 2013. No. 16. Pp. 90–107. <https://doi.org/10.1080/17487870.2012.759422>.
4. Krah R., Mertens G. Transparency in Local Governments: Patterns and Practices of Twenty-first Century // State and Local Government Review. 2020. No. 3. Pp. 200–213. <https://doi.org/10.1177/0160323X20970245>.
5. Заседание Совета при Президенте РФ по развитию местного самоуправления от 30.01.2020 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62701> (дата обращения: 14.03.2021).
6. Юркова О.Н., Быхтин О.В. Система коммуникаций между органами местного самоуправления и населением: проблемы и пути решения // Эпоха науки. 2020. № 21. С. 268–276.
7. Шамарова Г.М. Оценка эффективности деятельности персонала органов местного самоуправления // Вопросы управления. 2014. № 2. С. 106–112.
8. Федеральная служба государственной статистики : [официальный сайт]. URL: <https://www.gks.ru> (дата обращения: 12.04.2021).

9. Об утверждении муниципальной программы «Развитие местного самоуправления в Афанасьевском сельском поселении» на 2020–2024 годы : постановление администрации Афанасьевского сельского поселения от 10.12.2019 № 62. URL: <http://afanasevskoeopos.ru/> (дата обращения: 12.04.2021).

10. Об утверждении Положения об участии граждан в осуществлении местного самоуправления в городе Перми : решение Пермской городской Думы от 29.03.2019 № 64. URL: <https://www.gorodperm.ru/> (дата обращения: 12.04.2021).

11. Информирование населения о деятельности органов местного самоуправления муниципального образования Терский район на 2019–2021 годы : постановление администрации Терского района от 15.10.2018 № 449. URL: <https://terskyrayon.gov-murman.ru/> (дата обращения: 12.04.2021).

12. #ЯИркутянин : [портал]. URL: <https://яиркутянин.рф/> (дата обращения: 12.04.2021).

13. Муниципальное образование «Муниципальный округ Малопургинский район Удмуртской Республики» : [офиц. сайт]. URL: <http://malayapurga.ru/> (дата обращения: 14.05.2021).

14. О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» : федер. закон от 20.07.2020 № 236-ФЗ. URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 12.04.2021).

15. Об утверждении Порядка выдвижения, внесения, обсуждения, рассмотрения инициативных проектов, а также проведения их конкурсного отбора на территории Старооскольского городского округа : решение Совета депутатов Старооскольского городского округа Белгородской области от 29.01.2021 № 454. URL: <https://oskolregion.ru/> (дата обращения: 12.04.2021).

16. Муниципальное образование «Город Архангельск» : [офиц. сайт]. URL: <https://www.arhcity.ru/> (дата обращения: 12.04.2021).

17. City of Toronto Municipal Code. URL: <https://www.toronto.ca/legdocs/bylaws/lawmcode.htm> (дата обращения: 24.11.2020).

18. Stadtverwaltung Bern. URL: https://www.bern.ch/mediocenter/medienmitteilungen/aktuell_ptk/arbeitshilfe-partizipation-verabschiedet#dokument (дата обращения: 24.11.2020).

19. Esbjerg Kommune. URL: <https://www.esbjerg.dk/om-kommunen/vision-og-politikker/personale-politik> (дата обращения: 24.11.2020).

References

1. Butitova D.TS. Local self-government in the system of interaction between government and society in modern Russia: regional aspect : diss. ... Candidate of Political Sciences. Moscow, 2009. 164 p.

2. Vikulova S.K. Interaction of local self-government bodies with the population: problems of regulation of social tension : diss. ... Candidate of Sociological Sciences. Moscow, 2010. 150 p.

3. Albalate D. The institutional, economic and social determinants of local government transparency // Journal of Economic Policy Reform. 2013. No. 16. Pp. 90–107. <https://doi.org/10.1080/17487870.2012.759422>.

4. Krahn R., Mertens G. Transparency in Local Governments: Patterns and Practices of Twenty-first Century // State and Local Government Review. 2020. No. 3. Pp. 200–213. <https://doi.org/10.1177/0160323X20970245>.

5. Meeting of the Council under the President of the Russian Federation for the Development of Local Self-Government from 30.01.2020. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62701> (date of access: 14.03.2021).

6. Yurkova O.N., Bykhtin O.V. Communication system between local self-government bodies and the population: problems and solutions // The Age of Science. 2020. No. 21. P. 268–276.

7. Shamarova G.M. Evaluation of the effectiveness of the staff of local self-government bodies // Management issues. 2014. No. 2. P. 106–112.

8. Federal State Statistics Service : [official website]. URL: <https://www.gks.ru> (date of access: 12.04.2021).

9. On approval of the municipal program "Development of local self-government in Afanasyevsky rural settlement" for 2020–2024 : Resolution of the administration of Afanasyevsky rural settlement of 10.12.2019 No. 62. URL: <http://afanasevskoeopos.ru/> (date of access: 12.04.2021).

10. On the approval of the Regulations on the participation of citizens in the implementation of local self-government in the city of Perm : decision of the Perm City Duma of 29.03.2019 No. 64. URL: <https://www.gorodperm.ru/> (date of access: 12.04.2021).

11. Informing the population about the activities of local self-government bodies of the Tersky District municipality for 2019–2021 : resolution of the Tersky District Administration of 15.10.2018 No. 449. URL: <https://terskyrayon.gov-murman.ru/> (date of access: 12.04.2021).

12. #Yairkutyarin : [portal]. URL: <https://яиркутянин.рф/> (date of access: 12.04.2021).

13. Municipal formation «Municipal district of Malopurginsky district of the Udmurt Republic» : [official website]. URL: <http://malayapurga.ru/> (date of access: 14.05.2021).

14. On amendments to the Federal law "On the general principles of the organization of local self-government in the Russian Federation" : Federal law of 20.07.2020 No. 236-FZ. URL: <https://www.consultant.ru/> (date of access: 12.04.2021).

15. On approval of the Procedure for the nomination, submission, discussion, consideration of initiative projects, as well as their competitive selection on the territory of the Starooskolsky City District : decision of the Council of Deputies of the Starooskolsky City District of the Belgorod Region of 29.01.2021 No. 454. URL: <https://oskolregion.ru/> (date of access: 12.04.2021).

16. Municipal formation «City of Arkhangelsk» : [official website]. URL: <https://www.arhcity.ru/> (date of access: 12.04.2021).

17. City of Toronto Municipal Code. URL: <https://www.toronto.ca/legdocs/bylaws/lawmcode.htm> (date of access: 24.11.2020).

18. Stadtverwaltung Bern. URL: https://www.bern.ch/mediencenter/medienmitteilungen/aktuell_ptk/arbeitshilfe-partizipation-verabschiedet#dokument (date of access: 24.11.2020).

19. Esbjerg Kommune. URL: <https://www.esbjerg.dk/om-kommunen/vision-og-politikker/personale-politik> (date of access: 24.11.2020).

Информация об авторе

Г.М. Шамарова – доктор экономических наук, независимый исследователь.

Information about the author

G.M. Shamarova – Doctor of Economics, independent researcher.

Статья поступила в редакцию 24.05.2021; одобрена после рецензирования 12.08.2021; принята к публикации 24.09.2021.

The article was submitted 24.05.2021; approved after reviewing 12.08.2021; accepted for publication 24.09.2021.