

ПРОЦЕССЫ ЗАНЯТОСТИ И РЫНКА ТРУДА В РОССИИ

© 2021 О.Ф. Чистик*

Важным индикатором развития экономики России, характеризующим эффективность политики в сфере занятости, выступает показатель уровня занятости, входящий в систему индикаторов напряженности на трудовом рынке. Статья посвящена анализу процессов занятости населения и рынка труда, которые напрямую оказывают влияние на социально-экономическое развитие страны и ее регионов. Применение статистического инструментария позволяет выявить количественные закономерности показателей рынка труда и дает возможность осуществлять его регулирование. Целью исследования является изучение процессов занятости населения и рынка труда в Российской Федерации. Направление исследования состоит в формировании информационного методико-аналитического подхода, включающего выделение этапов развития процессов занятости и оценку динамики негативных процессов в России. Углубление анализа негативных процессов на рынке труда в России связано с проведением исследования на региональном уровне. Применение содержательного анализа и метода экспертной оценки на основе интегральных показателей позволили выделить 5 качественно однородных групп регионов по уровню напряженности на рынке труда. Полученные результаты анализа динамики численности занятого населения, потребности в работниках и развития рынка труда в регионах России могут быть использованы органами управления в рамках разработки государственных программ по совершенствованию способов поддержки занятости населения в РФ.

Ключевые слова: занятость, потребность в работниках, рынок труда, динамика, тенденция.

Основные положения:

- ♦ выявлены динамические изменения, позволившие выделить периоды, различающиеся характером развития процессов формирования численности занятых и уровня занятости населения в РФ, на основе содержательного и количественного анализа;
- ♦ осуществлен индексный факторный анализ и установлены причинно-следственные связи между числом занятых, численностью населения, ее структурой и уровнем занятости методом цепных подстановок за характерные периоды времени;
- ♦ проведен анализ изменения численности занятых и уровня занятости населения в разрезе федеральных округов на основе аналитических показателей временных рядов;
- ♦ выполнен динамический анализ потребности в работниках, заявленной работодателями, и установлены особенности ее формирования в федеральных округах;
- ♦ выделено 5 групп регионов по уровню напряженности на рынке труда: с крайне высоким, высоким, средним, слабым и низким уровнем.

Введение

Важнейшими показателями, определяющими тенденции экономического роста российских регионов, являются занятость и обеспеченность экономики качественной рабочей силой.

Занятость населения оказывает большое влияние на уровень жизни населения и соци-

ально-экономическое развитие России в целом.

Одним из национальных проектов по 12 направлениям стратегического развития России, который ориентирован на более полное вовлечение трудовых ресурсов в экономику, предусмотрена, наряду с ростом производительности труда, поддержка и занятости.

* Чистик Ольга Филипповна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры статистики и эконометрики Самарского государственного экономического университета. E-mail: yurijchistik@yandex.ru.

В работах исследователей широко освещаются вопросы создания эффективных механизмов использования ресурсов труда¹, осуществлен анализ неформальной занятости². Т.К. Блохина и Т.К. Ермолаева³ при исследовании человеческого капитала и занятых лиц рассматривают факторы, отрицательно влияющие на их формирование и развитие. Вопросу оценки программ эффективного рынка труда посвящена работа D. Card, J. Kluve, A. Weber⁴. Ряд авторов изучают проблемы перспектив развития рынка труда и сферы занятости⁵.

Нами представлен анализ динамики численности занятых граждан, уровня занятости, потребности в работниках, а также исследована напряженность рынка труда в регионах, поскольку полученные результаты могут способствовать принятию мер для достижения равновесного рынка труда, а также повышения уровня социального и экономического развития России и ее субъектов.

Таким образом, для решения социальных и экономических проблем необходимо проанализировать проблемы рынка труда и занятости.

В настоящей работе предметом исследования являются количественные характеристики рынка труда и занятости. В качестве объекта исследования мы рассматриваем занятость, потребность в работниках и процессы на российском рынке труда.

Методы

При анализе процессов динамики занятости и потребности в работниках применялись общенаучные методы исследования: диалектики и сравнения. В качестве статистического инструментария использовались метод анализа временного ряда, методы статистической сводки, многомерной классификации с применением непараметрических методов статистического анализа (Паттерн), метод экспертной оценки, метод индексного факторного анализа, а также табличный метод формирования и исследования информационного массива и визуализации результатов исследования.

Для реализации этих методов были использованы программные приложения Excel и Statistica.

Информационная база представлена официальными ресурсами Федеральной службы государственной статистики, а также информационными интернет-ресурсами РФ.

Результаты

Результаты анализа числа занятых и уровня занятости в России за 2008–2018 гг. представлены в табл. 1.

В целом наблюдается положительная тенденция изменения численности занятого населения. За 10-летний период (2008–2018 гг.) численность занятого населения увеличилась на 3165 тыс. человек и составила в 2018 г.

Таблица 1

Динамика численности занятых и уровня занятости работников в РФ за 2008–2018 гг.*

Год	Абсолютный прирост к предыдущему году		Темп прироста, цепной, %	
	числа занятых, тыс. человек	уровня занятости	числа занятых	уровня занятости
2008	-	-	-	-
2009	-978,9	-1,2	-1,4	-1,9
2010	4075,3	0,7	6,0	1,1
2011	407,7	1,2	0,6	1,9
2012	297,0	1,0	0,4	1,6
2013	-21,4	-0,1	0,0	-0,2
2014	-95,8	0,5	-0,1	0,8
2015	344,3	0,0	0,5	0,0
2016	-359,7	0,4	-0,5	0,6
2017	-222,5	-6,2	-0,3	-9,4
2018	-281,0	0,3	-0,4	0,5
В среднем за период	316,5	-0,34	0,5	-0,6

* Составлено по: Российский статистический ежегодник, 2019. URL: https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b19_13/Main.htm.

71 562 тыс. человек. В анализируемом периоде среднегодовой прирост данного показателя достиг 316,5 тыс. человек при среднем темпе прироста 0,5%. Максимальный прирост среднегодовой численности занятого населения на 4,1 млн человек отмечается в 2010 г. в сравнении с 2009 г., что составляет 6%. Последствия экономического кризиса 2008 г. привели к значительному ее сокращению в следующем году – почти на 1 млн человек, или 1,4%.

В рассматриваемом периоде следует выделить два этапа: I этап (2008–2015 гг.) и II этап (2015–2018 гг.), различающиеся особенностями развития процессов численности занятых (*Чз*), численности населения в возрасте 15–72 лет (*Чнв*) и уровня занятости населения (*Зур*) (табл. 2).

Для периода 2008–2015 гг. характерной особенностью является превышение численности занятых лиц и положительная динамика уровня занятости по сравнению с более длительным периодом (2008–2018 гг.). Период

2015–2018 гг. характеризуется негативными процессами изменения численности занятых и уровня занятости при высокой положительной динамике численности лиц в возрасте 15–72 лет по сравнению с другими рассматриваемыми периодами.

Следовательно, за 10-летний период при росте численности занятых в целом по России на 4,6% (на 0,45% в год) происходят процессы снижения уровня занятости на 5,4% (ежегодно в среднем на 0,55%). Отрицательная динамика сопровождается опережающим ростом численности населения в возрасте 15–72 лет на 10,6% (в среднем более 1% ежегодно).

Причинно-следственные связи за рассматриваемые периоды времени между численностью занятых, численностью населения, ее структурой и уровнем занятости изучались на основе метода цепных подстановок, или индексного факторного анализа (табл. 3 и 4).

В 2008–2015 гг. на прирост численности занятых (4028 тыс. человек) отрицательное воздействие оказал структурный фактор, за

Таблица 2

Динамика показателей занятости в РФ за 2008–2018 гг.

Период/этап	Изменение в среднем за год, %		
	<i>Зур</i>	<i>Чнв</i>	<i>Чз</i>
Весь период	-0,55	1,01	0,45
I этап	0,47	0,35	0,82
II этап	-2,90	2,57	-0,40

* Составлено по: Российский статистический ежегодник, 2019. URL: https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b19_13/Main.htm.

Таблица 3

Изменение численности занятых методом цепных подстановок

Изменение численности занятых	Формулы расчета
Всего	$\Delta a_b + \Delta a_c + \Delta a_d = \Delta a$
В том числе за счет:	
численности населения	$\Delta a_b = (b_1 - b_0) \times c_0 \times d_0$
структуры численности	$\Delta a_c = b_1 \times (c_1 - c_0) \times d_0$
уровня занятости	$\Delta a_d = b_1 \times c_1 \times (d_1 - d_0)$

Таблица 4

Анализ изменения численности занятых в РФ за рассматриваемые этапы/периоды

Период/этап	Изменение численности занятых, тыс. человек		
	за счет численности населения	за счет структуры численности	за счет уровня занятости
Весь период	2349	4881	-4065
I этап	2143	-444	2329
II этап	210	5508	-6581

счет него численность занятых лиц снизилась на 444 тыс. человек. Два других фактора оказали положительное влияние.

Период 2015–2018 гг. отличался от предыдущего периода снижением численности занятого населения. На общее снижение оказал существенное влияние фактор уровня занятости. При положительной динамике численности населения и ее структуры снижение уровня занятости привело к общему снижению численности занятых лиц на 863 тыс. человек (см. табл. 4).

Нами исследованы процессы изменения среднегодовой численности занятых и уровня занятости работников не только в целом по России, но и по отдельным округам. В изучаемом периоде среднегодовое число занятых возросло. Наибольший прирост отмечен в Северо-Кавказском, Южном, Центральном федеральных округах. В то же время в некоторых федеральных округах среднегодовая численность занятых сократилась: Приволжский (0,9 млн человек, или 6,3%), Дальневосточный (0,2 млн человек, или 4,6%) и Сибирский федеральный округ (0,3 млн человек, или 3,9%). По федеральным округам, кроме Северо-Кавказского, отмечается падение уровня занятости. В Северо-Кавказском ФО уровень занятости увеличился на 1,9 п.п., или на 3,7%. Наибольшее снижение уровня занятости в Северо-Западном (5,7 п.п., или 8,6%), Уральском (4,4 п.п., или 6,9%) и Южном (3,9 п.п., или 6,6%) федеральных округах. Также стоит отметить, что самый низкий уровень занятости в 2008 и в 2018 гг. наблюдался в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах (56,9% и 55,5%), а самый высокий – в Центральном и Северо-Западном (62,4% и 61,7%).

По всем регионам России сформирован информационный массив для осуществления сравнительной оценки показателей рынка труда, характеризующих его напряженность.

В анализе применялся метод Паттерн, при котором в качестве основания для парных сравнений используются наилучшие значения показателей. Таковыми являются: уровень занятости; уровень безработицы; продолжительность поиска работы; число лиц, длительно ее ищущих; коэффициент напряженности. Первый показатель является фактором, следова-

тельно, значения здесь лучше те, которые максимальны. Последние 4 показателя являются антифакторами, поэтому лучшими являются их наименьшие значения. Из нормированных значений частных показателей вычисляется интегральный. На основе интегрального показателя методом многомерной группировки осуществлена типологизация регионов, а затем выполнена интерпретация полученных результатов.

В табл. 5 представлена многомерная группировка регионов РФ по интегральным показателям состояния рынка труда. На основе интегрального показателя установлено 5 уровней развития ситуации с напряженностью на рынке труда в 2018 г. в регионах: крайне высокая напряженность (0,30), высокая напряженность (0,42), средняя напряженность (0,52), слабая напряженность (0,64) и низкая напряженность (0,76). Ситуацию с высокой напряженностью на рынке труда имеют большинство субъектов РФ – 47 (56%) регионов. В этой группе представлены все федеральные округа РФ. Наихудшую ситуацию (крайне высокий уровень напряженности) имеют 30 (35%) субъектов РФ. В этот интервал не вошел только один федеральный округ – Дальневосточный. Средняя напряженность на рынке труда характерна для 4 субъектов РФ: Амурская и Магаданская области (Дальневосточный ФО), Ханты-Мансийский автономный округ (Уральский ФО) и Республика Татарстан (Приволжский ФО). Слабую напряженность имеют 2 субъекта РФ: г. Санкт-Петербург и Ямало-Ненецкий автономный округ, а наилучшую ситуацию (низкую напряженность) имеют следующие 2 субъекта: г. Москва и Чукотский автономный округ.

Таким образом, в 77 (91%) регионах наблюдается весьма высокая и крайне высокая напряженность на рынке труда.

В органах службы занятости населения и органах Федеральной службы государственной статистики содержится информация о заявленной работодателями потребности в работниках. За рассматриваемое 10-летие потребность в работниках увеличилась на 591,1 тыс. человек, или на 66,1%, и в 2018 г. составила 1485,5 тыс. человек. В анализируемом периоде среднегодовой прирост рассматрива-

Таблица 5

Многомерная группировка субъектов РФ по показателям ситуации напряженности на рынке труда в 2018 г.

Состояние рынка труда	Процент регионов	Состав групп регионов
Низкая напряженность 0,76	2	Город федерального значения: Москва АО: Чукотский
Слабая напряженность 0,64	2	Город федерального значения: Санкт-Петербург АО: Ямало-Ненецкий
Средняя напряженность 0,52	5	Республика: Татарстан АО: Ханты-Мансийский Области: Амурская, Магаданская
Высокая напряженность 0,42	56	Республики: Крым, Чечня, Чувашская, Удмуртская, Башкортостан, Мордовия, Саха Края: Красноярский, Камчатский, Краснодарский, Хабаровский, Приморский Области: Волгоградская, Белгородская, Калининградская, Владимирская, Мурманская, Брянская, Ростовская, Курская, Ивановская, Кировская, Воронежская, Калужская, Московская, Нижегородская, Костромская, Оренбургская, Липецкая, Пензенская, Смоленская, Ульяновская, Орловская, Самарская, Челябинская, Тверская, Тюменская, Свердловская, Тульская, Ленинградская, Томская, Сахалинская, Тамбовская, Омская Город федерального значения: Севастополь АО: Еврейская
Крайне высокая напряженность 0,30	35	Республики: Дагестан, Коми, Адыгея, Карелия, Калмыкия, Кабардино-Балкарская, Марий Эл, Северная Осетия-Алания, Хакасия, Ингушетия, Алтай, Карачаево-Черкесская, Тыва, Бурятия Края: Забайкальский, Пермский, Алтайский Области: Саратовская, Ярославская, Иркутская, Волгоградская, Псковская, Новосибирская, Астраханская, Кемеровская, Архангельская, Курганская, Рязанская, Новгородская АО: Ненецкий

* Составлено по: Регионы России. Социально-экономические показатели, 2019. URL: https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b19_14p/Main.htm.

Таблица 6

Динамика потребности в работниках в РФ за 2008–2018 гг.

Год	Потребность в работниках, тыс. человек	Прирост к предыдущему году	
		абсолютный, тыс. человек	темп, %
2008	894,7	-	-
2009	724,4	-170,3	-19,0
2010	981,9	257,6	35,6
2011	1160,8	178,8	18,2
2012	1298,3	137,6	11,9
2013	1377,5	79,2	6,10
2014	1396,4	18,9	1,4
2015	1135,2	-261,3	-18,7
2016	1175,6	40,4	3,6
2017	1392,2	216,6	18,4
2018	1485,8	93,7	6,7
В среднем за период	1183,9	59,1	5,2

* Составлено по: Российский статистический ежегодник, 2019. URL: https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b19_13/Main.htm.

емого показателя достиг 59,1 тыс. человек при среднем темпе прироста в 5,2% в год (табл. 6).

В целом по федеральным округам отмечен рост потребности работников. По Приволжскому федеральному округу наблюдается наибольший рост, почти в 140 тыс. человек, потребности в работниках за весь рассматриваемый период. Значительное увеличение, более 120 тыс. человек, имело место и по Сибирскому федеральному округу. Почти в 2 раза потребность в работниках увеличилась в Северо-Кавказском федеральном округе – с 14,23 тыс. до 33,9 тыс. человек. А в Центральном федеральном округе потребность в работниках выросла на 18,2%, что составляет 59,7 тыс. человек.

На протяжении рассматриваемых 10 лет (2008–2018 гг.) наблюдались периоды как подъема, так и сокращения среднегодовой численности занятого населения. В большинстве федеральных округов среднегодовая численность занятых увеличивается. Среднегодовая численность занятых сократилась только в Дальневосточном, Сибирском и Приволжском федеральных округах.

Заявленная потребность в работниках в РФ за 2008–2018 гг. в целом увеличилась, за исключением 2009 и 2015 гг., что является отрицательной тенденцией для экономики. По федеральным округам также прослеживается рост потребности в работниках.

Обсуждение

Трудовая сфера требует особого внимания, поскольку является определяющей для социально-экономического развития России. Информационный и методико-аналитический подход позволяет выявить тенденции развития трудовой сферы и принимать эффективные управленческие решения для повышения результативности выполнения программ социально-экономического развития.

Сфера занятости и рынок труда выступают индикаторами социальной защиты граждан Российского государства и развития национальной экономики. При исследовании напряженности на рынке труда следует отмечать социально-экономические различия не только для отдельных категорий населения⁶, но и в региональном разрезе.

Проведено многомерное моделирование состояния российского рынка труда, включающее расчет интегрального показателя, на его основе осуществлено ранжирование регионов и методом многомерной группировки выделено 5 групп качественно однородных субъектов: с крайне высокой характеристикой напряженности, высокой напряженностью, средней напряженностью, слабой напряженностью и низкой ее характеристикой.

Регулирование рассматриваемых процессов невозможно без статистического инструментария, позволяющего установить количественные оценки тенденций и взаимосвязей анализируемых показателей.

Заключение

Полное вовлечение трудовых ресурсов должно быть направлено на достижение равновесия уровня занятости, регулирование напряженности на трудовом рынке, а также на обеспечение соответствия занятости рабочих мест профессиональной структуре занятых лиц.

Содействию занятости и вовлечению трудовых ресурсов способствуют:

- ◆ адаптация к современным условиям российского рынка труда;
- ◆ совершенствование использования ресурсов труда;
- ◆ формирование благоприятных условий труда.

Приоритетное новое направление социальной политики должно быть связано с обеспечением достойной занятости, служащей основой социальной защищенности в сфере труда и устойчивого социально-экономического развития.

Следует отметить, что результаты выполненного анализа могут быть использованы органами государственной исполнительной власти для повышения эффективности работы самой системы занятости в рамках уточнения цели развития и разработки государственных программ в секторе занятости населения и смягчения напряженности на российском рынке труда.

¹ См.: Содействие занятости населения в условиях кризиса / К.Г. Кязимов [и др.]. Москва – Бер-

лин : Директ-Медиа, 2015. 286 с.; Шатило Ю.Е., Конкова Е.С. Занятость и безработица в условиях цифровой экономики // Теория. Практика. Инновации. 2017. № 10. С. 66–77; Ибрагимов У.Ф., Фаронова С.З. Занятость в условиях цифровой экономики // Экономика: теория и практика. Краснодар, 2018. № 3 (51). С. 75–82; Соболева И.В., Чубарова Т.В. Вызовы социальной политики России: необходимость новой модели // Экономическая наука современной России. 2017. № 3 (78). С. 55–69.

² См.: Попов А.В. Нерешенные проблемы сферы занятости современной России // Экономика труда. 2017. Т. 4, № 3. С. 163–172. DOI: 10.18334/et.4.3.38242; Ольховский В.В. Современные тенденции развития занятости на российском рынке труда // Науковедение. 2017. Т. 9, № 6. URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/81EVN617.pdf>; Korovkin A.G. Current Status and Prospects of Employment Sphere and Labor Market Developments in Russia: Macroeconomic Estimates // Journal of the New Economic Association. 2018. Vol. 1 (37). Pp. 168–176.

³ Блохина Т.К., Ермолаева Т.К. Человеческий капитал России: факторы с отрицательным влиянием // Копирайт. Вестник Российской академии интеллектуальной собственности и Российского авторского общества. 2017. № 2. С. 74–82.

⁴ Card D., Kluge J., Weber A. What works? A meta analysis of recent active labor market program evaluations // Journal of the European Economic Association. 2018. Vol. 16 (3). Pp. 894–931.

⁵ См.: Do youth employment programs improve labor market outcomes? A quantitative review / J. Kluge [et al.] // World Development. 2019. Vol. 11. Pp. 237–253; Viegelaahn C. Foreign trade barriers and jobs in global supply chains // International Labour Review. 2019. Vol. 158, No. 1. Pp. 137–167.

⁶ Bondarenko L.V. Urban and Rural Socioeconomic Disparities: Scientific Views and domestic Practices // Herald of the Russian Academy of Sciences. 2018. Vol. 88 (5). Pp. 320–329.

Поступила в редакцию 19.10.2020 г.

EMPLOYMENT AND LABOR MARKET PROCESSES IN RUSSIA

© 2021 O.F. Chistik*

An important indicator of the development of the Russian economy, which characterizes the effectiveness of employment policy, is the indicator of the employment level, which is a part of the system of indicators of tension on the labor market. The article is devoted to the analysis of the processes of population employment and the labor market, which directly affect the socio-economic development of the country and its regions. The use of statistical tools allows to identify quantitative patterns of labor market indicators and makes it possible to regulate it. The purpose of the work is to study the processes of employment and the labor market in the Russian Federation. The direction of the research consists in the formation of an informational methodological and analytical approach, which includes the identification of the stages of the development of employment processes and the assessment of the dynamics of negative processes in Russia. The deepening of the analysis of negative processes on the labor market in Russia is associated with the study at the regional level. The use of content analysis and the method of expert evaluation based on integral indicators allowed to identify 5 qualitatively homogeneous groups of regions in terms of the level of tension on the labor market. The obtained results of the analysis of the number of employed people dynamics, the need for workers and the development of the labor market in the regions of Russia can be used by government bodies in the development of state programs to improve the ways to support employment in the Russian Federation.

Keywords: employment, need for employees, labor market, dynamics, trend.

Highlights:

- ◆ dynamic changes were identified that allowed to highlight periods that differ in the nature of the development of the formation processes of the number of employed and the level of employment of the population in the Russian Federation, based on a meaningful and quantitative analysis;
- ◆ the index factor analysis is carried out and the causal relationships between the number of employed, the population, its structure and the level of employment are established by the method of chain substitutions for significant time periods;
- ◆ the analysis of changes in the number of employed people and the level of employment of the population in the context of federal districts on the basis of analytical indicators of time series is carried out;
- ◆ the dynamic analysis of the demand for employees declared by employers is carried out, and the features of its formation in the federal districts are established;
- ◆ there are 5 groups of regions according to the level of tension on the labor market: with extremely high, high, medium, weak and low levels.

Received for publication on 19.10.2020

* Olga F. Chistik, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Statistics and Econometrics of Samara State University of Economics. E-mail: yurijchistik@yandex.ru.