

ДИНАМИКА СТРУКТУРЫ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИЕЙ

© 2020 В.Н. Минат*

Внешняя торговля США сельскохозяйственными товарами на протяжении последних как минимум 70 лет определяет функционирование международного рынка аграрной продукции. В статье проведен анализ статистических показателей и общественных процессов, отражающих динамику структуры экспортно-импортных операций страны в разрезе определенных товарных групп. Целью проведенного исследования послужили выявление и научное обоснование тенденций структурных изменений внешней торговли США сельхозпродукцией, сформировавшихся за длительный период на международном уровне под воздействием объективных и субъективных факторов внешнеэкономической деятельности. Автор использовал исторический, абстрактно-логический и статистико-экономический методы исследования. Теоретико-гипотетической основой работы выступило концептуальное положение об экспортной ориентации и высокой степени экспансиионаизма внешней торговли США аграрной продукцией, решительно поддерживающей активными мерами государственного регулирования. Результаты проведенного исследования достаточно полно подтверждают указанную гипотезу о стимулировании развития сельского хозяйства США за счет развития внешнеторговых операций на международном рынке вне зависимости от сложившихся факторов, включая оценку конкурентоспособности продукции и торговое противостояние. Исходя из выявленных тенденций структурных изменений внешней торговли США сельхозпродукцией, важнейшими из которых можно считать постоянный, хоть и медленный, рост экспорта, активный торговый баланс, экспансиионистский характер торговой политики и в то же время защиту внутреннего рынка, непрерывную диверсификацию продуктов в составе экспортно-импортных товарных групп, всестороннюю помочь государства, автор склоняется к мнению о значительных возможностях преодоления кризисных явлений, характеризующих время от времени американский агробизнес. Это преодоление, как показывает анализ конкретных цифр и фактов, всегда происходит и, по всей видимости, произойдет в настоящее время посредством использования активных торгово-рыночных и государственно-лоббистских (включая политические) механизмов.

Ключевые слова: сельское хозяйство США, внешняя торговля США, структура внешней торговли сельскохозяйственной продукцией, экспорт, импорт, сальдо платежного баланса, сельскохозяйственный рынок, государственное регулирование.

Основные положения:

- ◆ изучена динамика структуры внешнеторговых операций США в 1946-2019 гг. в разрезе основных товарных групп, по результатам чего выявлены как общее направление развития (роста и снижения) экспорта и импорта основных товаров и сальдо торгового баланса, так и конкретные тенденции, отражающие структурные изменения в номенклатуре и характере (степень переработки) вывозимых и ввозимых товаров потребительского назначения;
- ◆ выявлены причинно-следственные связи, обоснованы главные причины, сформулированы решающие факторы, под воздействием которых складывалась пространственно-временная структура внешней торговли США сельскохозяйственной продукцией, на протяжении длительного времени отличающаяся экспортной ориентацией национального аграрного производства, жесткой экспансиионистской направленностью внешнеторговой политики, значительной степенью государственного регулирования - как по расширению экспорта, так и по защите внутреннего рынка;
- ◆ отмечены сущность и характер последствий сложившейся внешнеторговой динамики товарной структуры аграрного сектора Соединенных Штатов, выраженные в устойчивых тенденциях

* Минат Валерий Николаевич, кандидат географических наук, доцент, доцент кафедры экономики и менеджмента Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева. E-mail: minat.valera@yandex.ru.

ях замедления роста экспорта американской аграрной продукции, снижения конкурентоспособности национального сельхозтоваропроизводителя на мировом рынке, очередной угрозы перманентного хронического перепроизводства сельскохозяйственных товаров.

Введение

По размерам сельскохозяйственного производства Соединенные Штаты Америки на протяжении большей части XX столетия и двух десятилетий XXI в. превосходили любую другую страну мира, хотя и испытывали всевозрастающую внешнеторговую конкуренцию в рамках *внешней торговли сельскохозяйственной продукцией* в системе международного разделения труда (МРТ). При этом государство всегда активно уделяло внимание стимулированию и регулированию сельскохозяйственного производства. Динамика структурных изменений экспортно-импортных операций в разрезе аграрной продукции и характер соответствующего внешнеторгового баланса обусловливают эволюцию концепций и политики правительства США, выбор конкретной торгово-политической стратегии - начиная с послевоенного периода (в условиях реализации плана Маршалла) вплоть до настоящего времени (политика Д. Трампа). В любом случае внешнеторговая политика американского правительства и неразрывно связанных с ним бизнес-кругов (финансово-хозяйственных элит) непременно носит *экспансионистскую направленность* по отношению к внешнеторговым партнерам (рынкам сбыта или источникам отдельных видов продукции) и одновременно осуществляет *барьерную функцию* защиты внутреннего национального рынка от внешнеторговых конкурентов. В сфере внешней торговли сельскохозяйственной продукцией господдержка выражается, в частности, в стимулировании вывоза товаров аграрного назначения из Соединенных Штатов по разнообразным программам помощи, реализованным на кредитной основе. Таким образом, *конкурентоспособность сельскохозяйственного сектора американской экономики* на мировом рынке поддерживается не только (а зачастую, не столько) рыночными методами, характерными для принципов *либерализации внешнеторговой деятельности*, продвигаемой США как минимум последние семь десятилетий.

Цель настоящего исследования видится в выявлении и обосновании тенденций структурных изменений (динамики) внешней торговли США сельскохозяйственной продукци-

ей в разрезе основных товарных групп под воздействием как рыночных факторов внешнеэкономической деятельности страны в определенные периоды, так и государственной политики в сфере указанной деятельности.

Временной период исследования определяется очевидными, на взгляд автора, границами 1946-2019 гг., в рамках которых возможен анализ предмета исследования - динамики структуры внешней торговли США сельскохозяйственной продукцией - в условиях, прежде всего, *новых качественных изменений мировой экономики и торговой системы*, характеризующих период от послевоенного мироустройства с доминированием США до современных кризисных явлений, сущность которых состоит ни много ни мало в переформатировании американоцентричного глобального миропорядка, сложившегося к началу 2020-х гг.

Методы

Американская статистика различает несколько видов товарной классификации экспорта и импорта США. Один из них предусматривает выделение пяти групп по степени обработки. С 1957 г. к ним прибавилась шестая группа - промышленное сырье, соответственно, его экспорт и импорт стали подразделять на сельскохозяйственный и несельскохозяйственный. В первом случае в большинстве товарных групп выделяли необработанное сельскохозяйственное сырье и обработанную сельхозпродукцию (продовольственного и технического назначения). Такая градация с непринципиальными изменениями сохранилась в американской статистике до настоящего времени. Важность данного подхода (по степени обработки продукции) для нашего исследования состоит в возможности более детального изучения структурных изменений (в статике и динамике) сельскохозяйственного экспорта и импорта как по товарным группам, так и по регионам мира.

Статистическую информацию автор почерпнул преимущественно из многочисленных источников официальной американской статистики. Кроме того, привлекались аналитические обзоры внешней торговли Соеди-

ненных Штатов, представленные за определенный период времени¹.

Автор использовал ряд методов. В рамках исторического метода анализа товарной и региональной (пространственной) структуры экспорта и импорта сельскохозяйственной продукции США за конкретные периоды времени применялись такие приемы, как периодизация и детализация изучаемых явлений. Абстрактно-логический метод представлен, прежде всего, системно-структурным анализом внешнеторговой деятельности как сложного открытого процесса. Обработка, генерализация и научная интерпретация различного статистического материала осуществлены посредством обращения к приемам, составляющим основу статистико-экономического метода.

Все это позволило автору получить следующие результаты.

Результаты

Динамика структуры внешней торговли США сельскохозяйственной продукцией, рассчитанная по конкретным годам (через определенные временные интервалы) и основным товарным группам, проиллюстрирована на рисунке.

Обсуждение

Проблематика выстраивания внешнеторговых отношений Соединенных Штатов с остальным миром - как в целом, так и в специфической сфере аграрного сектора экономики - являлась предметом исследования ряда советских ученых, из числа которых теоретическую базу настоящего исследования составили монографии таких специалистов, как Е.Н. Истомина (1971)², В.Г. Курьевов (1980)³, В.К. Дерманов (1985)⁴, Б.И. Алексин и Е.Г. Комкова (1986)⁵, Л.А. Баграмов и В.В. Попов (1986)⁶. Среди работ современных отечественных исследователей необходимо выделить труды В.А. Федоровича и А.П. Патрона (2007)⁷, А.Ю. Давыдова (2009⁸, 2019⁹), Г.В. Кузнецовой и Г.В. Подбиралиной (2017)¹⁰, С.А. Ушанова (2017)¹¹, Е.В. Емельянова (2018¹², 2020¹³), Р.И. Зименкова (2018)¹⁴, В.М. Кузьминой (2019)¹⁵, К.О. Чудиновой (2019)¹⁶, А.М. Меньшиковой (2019)¹⁷, А.А. Коротких (2019)¹⁸, Л.Ф. Лебедевой (2020)¹⁹. Указанные авторы выявили неско-

ко тенденций, определивших формирование мирового рынка сельскохозяйственной продукции во второй половине XX в. и в начале нынешнего столетия, обосновали его подверженность циклическим колебаниям в силу изменения экономической и политической обстановки, процессов МРТ, повышения технологичности аграрного производства.

Актуальные вопросы внешнеторгового сотрудничества США по экспорту-импорту сельскохозяйственной продукции в различные периоды времени были подняты в американской научной литературе, в частности, в работах Ф. Гоффмайера (1988)²⁰, Л. Мак-Коллинза (1999)²¹, Р. Граббса (2009)²², Д.С. Рочестера (2014)²³. Кроме того, нельзя не отметить труды американских авторов, посвященные общим вопросам внешнеторгового регулирования, имевшего место в США в 1960-1980-е гг. (Г. Коэн и Ф. Бредис (1995)²⁴) и в 2000-е гг. (А. Розенберг (2015)²⁵).

Увязывая представленные результаты статистико-экономического анализа с предшествующим исследованием динамики товарной структуры сельскохозяйственного производства США, опубликованным в настоящем журнале²⁶, позволим себе обосновать некоторые тенденции, характеризующие развитие (эволюцию) внешнеторговых аспектов рынка сельхозпродукции по товарным группам в зависимости от особенностей функционирования американского агропрома.

Прежде всего отметим, что с 1946 г. и вплоть до начала 2000-х гг. как внутренний, так и внешний рынки сельхозпродукции США росли постоянно, но относительно медленно, и темпы роста экспорта аграрных товаров отставали от темпов роста ВНП (ВВП). Замедленная динамика роста указанных показателей дополнительно отягощалась ущемлением интересов большого числа американских фермеров, доходы которых и без того традиционно были ниже других групп само-деятельного населения Соединенных Штатов. Это, наряду с внедрением новых технологий, снижающих трудозатратность сельскохозяйственного производства, влекло за собой резкое сокращение занятости в аграрном секторе. Механизация и биотехнологизация американского аграрного сектора экономики способствовали дальнейшему развитию хронического перепроизводства сельскохозяйствен-

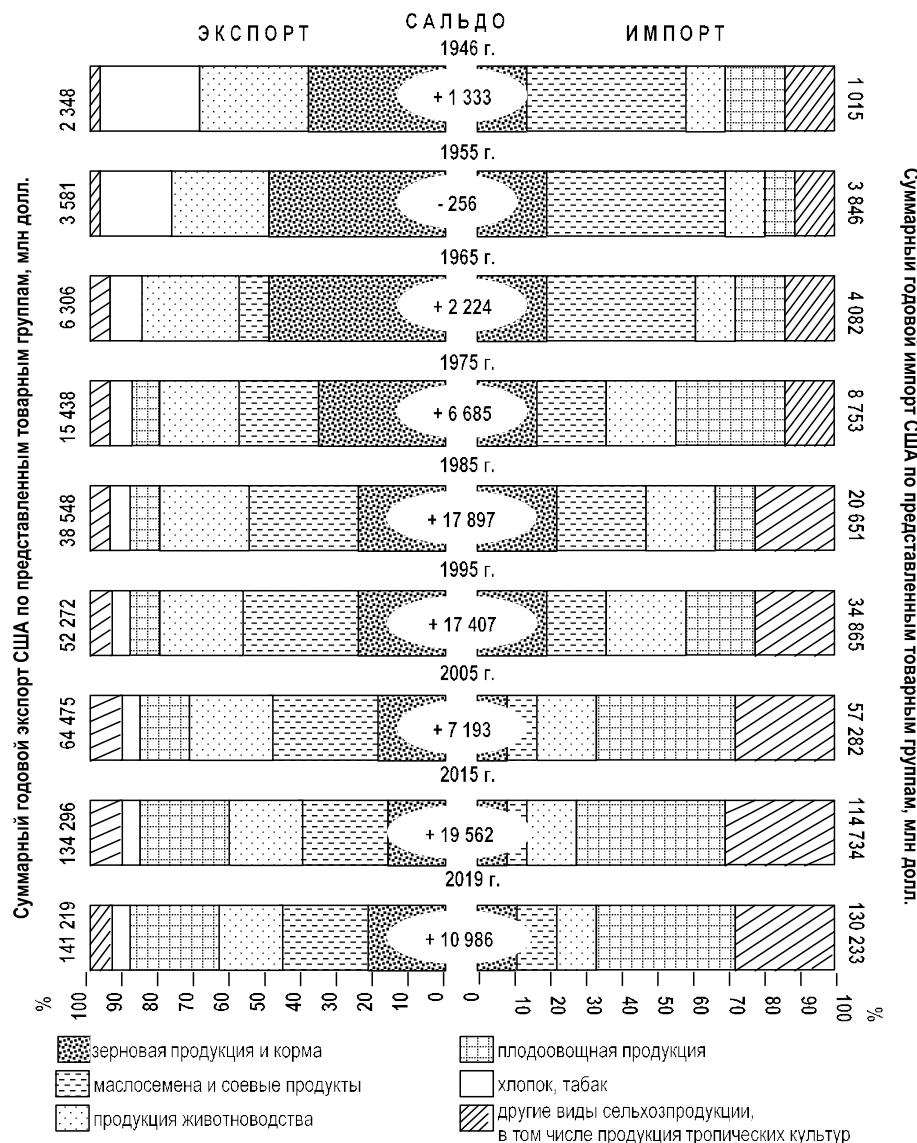


Рис. Динамика структуры внешней торговли США сельскохозяйственной продукцией в 1946-2019 гг. по товарным группам*

* Рассчитано и составлено по данным официальной американской статистики: Statistical Highlights of U.S. Agriculture. National Agricultural Statistics Service. USDA. URL: <https://www.nass.usda.gov>; U.S. Census of Agriculture. URL: <https://www.nass.usda.gov/AgCensus>; Agriculture Fact Book. USDA. URL: <https://www.usda.gov/AgricultureFactBook.pdf>; Statistical Abstract of the United States (1900-1949). URL: <http://istmat.info/node/47609>; Statistical Abstract of the United States 2020: The National Data Book. URL: <https://www.goodreads.com/book/show/50350094-proquest-statistical-abstract-of-the-united-states-2020>; Historical Statistics of the United States. URL: <http://istmat.info/node/50926>; Outlook for US Agricultural Trade. USDA. ERS. AES-32/November 2001; AES-33/February 2002; AES-79/August 29, 2013; AES-89/August 17, 2015; AES-107/February 21, 2019. URL: <https://www.ers.usda.gov/publications/pub-details/?pubid=91332>; The State of Agricultural Commodity Markets 2018. Agricultural trade, climate change and food security. FAO. 2018. Rome. URL: <http://www.fao.org/3/I9542EN/i9542en.pdf>; USDA FAS Export Credit Guarantee Program (GSM-102) FY 2019 GSM-102 Allocations. URL: <https://www.fas.usda.gov/programs/export-credit-guarantee-program-gsm-102/gsm-102-allocations>; USDA. FAS. Global Agricultural Trade System Online (GATS) Standard Query. URL: <https://apps.fas.usda.gov/gats/ExpressQuery.aspx>; USDA. Foreign Agricultural Service / Production, Supply & Distribution Online - Custom Query. URL: <https://apps.fas.usda.gov/psdonline/psdQuery.aspx>; World Food Situation. FAO Food Price Index. FAO. Rome 2019. URL: <http://www.fao.org/worldfoodsituation/foodpricesindex/en> (дата обращения: 08.09.2020); а также по: Синчук И.Ю. Экономико-статистический обзор внешней торговли США // Медицина и образование в Сибири. 2007. № 6. URL: http://ngmu.ru/cozo/mos/article/text_full.php?id=201 (дата обращения: 02.09.2020); Малиновский М.Д. Динамика внешней торговли США 2000-2013 гг. // Международный студенческий научный вестник. 2016. № 4. С. 538-539.

ной продукции и усилиению и без того высокой экспортной ориентации последней²⁷.

Проведенные автором исследования, опирающиеся на результаты отечественных изысканий советского периода, показали, что если проблема сельскохозяйственных излишков в ряде экономически развитых стран выявила только на исходе 1960-х гг.²⁸, а в наиболее развитых странах третьего мира только к концу 1980-х гг., то в США она возникла сразу после окончания Второй мировой войны. Причиной перепроизводства стало неограниченное развитие аграрного сектора экономики США в годы Второй мировой войны²⁹. Причем в военный и послевоенный периоды времени развитие происходило преимущественно по экстенсивному типу, что характеризовалось колоссальными объемами вовлечения новых, часто малопригодных, земель и истощением земельного фонда ряда районов страны. Позднее, в 1950-1960-х гг., процесс наращивания производства сельхозпродукции тех товарных групп, которые ориентировались на экспорт, усилился за счет проведения целенаправленных мероприятий федерального правительства³⁰.

Следующей важной тенденцией развития внешней торговли США сельскохозяйственной продукцией, пронизывающей весь исследуемый период, является неоспоримая необходимость вывоза указанной продукции для формирования *торгового баланса США*. Представленное на рисунке практически неизменное более чем за 70 лет (за единичным, но незначительным исключением в 1955 г.) *положительное сальдо* торгового баланса США в сегменте аграрной продукции, обеспеченное ее экспортом, в существенной мере определяло активный характер внешнеторговых операций в целом либо понижало отрицательное значение американского внешнеторгового баланса в последние десятилетия. По меткому выражению Е.Н. Истоминой, относящемуся к изучению настоящего предмета в период 1950-1960-х гг., "...сельскохозяйственный экспорт для США - это их сила и слабость одновременно"³¹. В общей сумме экспортта США удельный вес сельскохозяйственных товаров в указанный период времени был больше, чем в общей сумме импорта. Однако, начиная с первой половины 1960-х гг., постепенно сформировалась тен-

денция к снижению удельного веса сельскохозяйственной продукции в экспорте и импорте США, причем в последнем аспекте - более высокими темпами. Так, за период 1954-1968 гг. данный показатель по импорту снизился с 39% до 15%, соответственно³². Абсолютный прирост экспорта американской сельхозпродукции за 1955-1965 гг. составил почти 1,8 раза, тогда как значение показателя импорта возросло всего лишь в 1,06 раза. Таким образом, за 10 лет не было относительных изменений среднегодовых показателей, при этом, несомненно, отмечалось соответствующее увеличение в абсолютных цифрах. Формирование такой тенденции к 1965 г. (характерной и для последующих периодов времени) связано, прежде всего, с резким увеличением доли несельскохозяйственной (а именно промышленной) продукции во внешнеторговых операциях США. При этом, как видим, рост аграрного экспорта не только сохраняется, но и наращивает свои темпы. Даже по сравнению с предыдущим периодом (1946-1955 гг.), когда Соединенные Штаты "под флагом" программ гуманитарной (в частности, продовольственной и аграрно-сырьевой - хлопок и изделия на его основе) помощи разоренным войной странам (прежде всего, Европы) удерживали практически монопольное положение в экспорте большинства товарных групп сельскохозяйственной продукции, его рост составил 1,5 раза. Интересно, что импорт сельхозпродукции в США возрос за период 1946-1955 гг. в 3,8 раза, что стало первым вызовом, брошенным американским аграриям (фермерам) восстановившимся сельским хозяйством европейских стран.

Указанная тенденция опережающего роста импорта сельскохозяйственной продукции США по сравнению с ее экспортом при постоянном активном торговом балансе наблюдалась вплоть до середины 2000-х гг. И только в 10-летний период 2005-2015 гг. рост экспорта и импорта сравнялся, а за 5 лет с 2015 по 2019 г. рост значений обоих показателей весьма существенно замедлился. При этом сальдо платежного баланса, оставаясь положительным и стабильным в 1980-1990-х гг., колебалось как в абсолютных (млн долл.), так и в относительных показателях в 2000-х и 2010-х гг. - то снижаясь (к 2005 г. и к 2019 г.), то возрастая (к 2015 г.).

Причины описанной выше динамики, на наш взгляд, кроются, помимо общей экономической цикличности и хозяйственной (отраслевой) конъюнктуры, в структурных изменениях, подлежащих анализу как в разрезе *товарных групп*, так и в пространственном аспекте - по *регионам мира*, выступающим торговыми партнерами США в 1946-2019 гг.

В этом ключе важно выделить, прежде всего, следующую тенденцию динамики структуры внешней торговли США сельскохозяйственной продукцией, зародившуюся в 1950-1960-х гг. и продлившуюся до начала 1990-х гг. В экспорте сельскохозяйственных товаров за 1957-1968 гг. произошло существенное увеличение вывоза необработанных пищевых продуктов (с 30% до 52%) и некоторое сокращение вывоза сырья (с 43% до 35%)³³. Вместе эти две группы составили 2/3 всего американского вывоза сельскохозяйственной продукции. В импорте изменения сложились иначе. Произошло увеличение ввоза товаров по группе обработанных пищевых продуктов (с 30% до 48%)³⁴. Если в 1957 г. на группы необработанного продовольствия и сельскохозяйственного сырья приходилось 2/3 всего импорта, а 1/3 импорта шла на обработанные пищевые продукты, то к 1968 г. последние составляли уже половину всего импорта сельскохозяйственных товаров³⁵. Соединенные Штаты вошли в устойчивый тренд поставщика продовольствия в виде незначительно обработанных или полностью необработанных пищевых продуктов и в то же время стали крупным импортером продовольствия и других сельскохозяйственных товаров в виде готовых изделий.

Изменение указанной тенденции в аграрном экспорте США просматривается с конца 1980-х - начала 1990-х гг., когда американские сельхозтоваропроизводители расширили ассортимент вывозимой за пределы страны продукции за счет товарных групп с высокой степенью переработки. Согласно данным рисунка, сюда относятся товарные группы сельхозпродукции, созданной на основе масличных и особенно соевых культур, плодовоощной продукции (в том числе соков и джемов, орехов) в растениеводстве, а также бройлеров в животноводстве. Значительную, хотя и снижающуюся с 1970-х гг., долю американского экспорта составляла зерновая продукция пищевого и кормового назначения (преж-

де всего, пшеница и кукуруза). Тем более что в период 2015-2019 гг. ее доля в американском экспорте сельхозпродукции возросла с 17% до практически 22%. Такой же процент наблюдался в экспортной доле маслосемян и соевых продуктов (максимальные значения - в 1980-х - первой половине 2000-х гг.). Доля животноводческой продукции в американском экспорте за весь исследуемый период времени (1946-2019 гг.) традиционно высока, хоть и понизилась в 2019 г. - начале 2020 г. Этот устойчивый тренд обусловлен внутренней рыночной и товарной (отраслевой) конъюнктурой сельского хозяйства США, а также значительной технологизацией процесса экспортно ориентированной мясопереработки, поддерживаемой государством. Самую большую долю агроэкспорта Соединенных Штатов в 2018-2019 гг. занимала плодовоощная продукция (24-26%) (рост на протяжении двух десятилетий текущего века). Доля хлопка, составлявшая в 1940-1950-х гг. десятки процентов в структуре американского аграрного экспорта, снизилась в 1970-х гг. до 7-8%, в середине 1980-х гг. - до 7%, в 1990-2000-х гг. - до 6%, а в 2015-2019 гг. - до 5% в результате вытеснения натуральных волокон синтетическими. При этом США всегда являлись и остаются крупнейшим мировым экспортером хлопка-сырца.

В американском импорте сохранилась и закрепилась тенденция ввоза сельхозтоваров с высокой степенью обработки, готовых к непосредственному потреблению населением Соединенных Штатов. Это соответствует доктрине общества потребления, которой была преимущественно подчинена динамика структуры импорта аграрной продукции за весь исследуемый промежуток времени. Самый яркий пример - импорт плодовоощной продукции, рост которого набирал колоссальные темпы как в абсолютных показателях (например, за период 2000-2018 гг. он увеличился в 4 раза, составив в 2018 г. 54,7 млрд долл.³⁶), так и в относительных (согласно рисунку, доля данной товарной группы в суммарном годовом импорте сельхозпродукции США возросла с 7% в 1955 г. до 40% в 2019 г.). Аналогичная тенденция просматривается в динамике импорта продукции тропических культур (включая кофе, какао-бобы и продукцию на их основе, сахар, подсластите-

ли, специи, каучук). Объяснение такой тенденции А.А. Коротких верно находит в *экономических преимуществах импорта* продукции данной товарной группы: “Росту импорта способствуют низкие цены в странах-поставщиках (за счет низких издержек производства), низкие экспортно-импортные пошлины и растущий потребительский спрос в США, в первую очередь на фрукты и овощи тропических регионов”³⁷. По всем указанным видам продукции США выступают *нетто-импортером*.

Доля импортной сельхозпродукции других товарных групп в динамике исследуемого временного периода определяется потребностями внутреннего потребительского рынка (например, продукция животноводства в охлажденном или замороженном виде), недостатком мощностей собственного аграрного производства (маслосеменные продукты в 1946–1965 гг.), экономической целесообразностью участия в МРТ, связанной с себестоимостью выращивания конкретных сортов (твердая пшеница из соседней Канады). Понятно, что в данном случае Соединенные Штаты на протяжении более чем 70 лет ведут себя преимущественно как *нетто-экспортёр*.

Заключение

Таким образом, анализ динамики структурных изменений внешней торговли США сельскохозяйственной продукцией более чем за 70 лет характеризует тренд общего развития аграрного сектора американской экономики как *экспортно ориентированной*. При этом спад экспортных показателей по некоторым товарным группам (либо конкретным товарам) – хлопка, пшеницы, кукурузы, соевых бобов и мяса птицы, вызванный, прежде всего, ужесточением конкурентной борьбы на мировом агрорынке, имеет три основных последствия.

Во-первых, несмотря на значительное замедление темпов роста экспортта сельхозпродукции в 2015–2019 гг., вытесняемые с мирового рынка американские товары одних групп замещаются другими (в частности, плодовоовощной продукцией, орехами и т.д.).

Во-вторых, снижающаяся конкурентоспособность американской аграрной продукции на мировом рынке компенсируется ограничениями импорта продукции тех товарных групп, которые замещаются *внутренним сельскохозяйственным производством*.

В-третьих, на протяжении всего рассматриваемого периода времени в США не снижается, а, напротив, возрастает угроза *хронического перепроизводства сельскохозяйственных продуктов*.

Именно ввиду указанных особенностей производства и сбыта сельскохозяйственных товаров ни в одной другой отрасли хозяйства не наблюдается такое сильное *государственное вмешательство* в самых разных формах: контроль над размером посевных площадей, поддержание цен на внутреннем рынке, субсидирование экспорта, далеко идущее количественное ограничение импорта и его высокое таможенное обложение. Эволюция государственного финансирования сельскохозяйственного экспорта США требует отдельного научного исследования.

В заключение можно однозначно указать главное – внешняя торговля США сельскохозяйственной продукцией на протяжении длительного времени *стимулировала развитие национального аграрного сектора*. В условиях высокой экспортной ориентации аграрного производства именно активное стимулирование (либерально-рыночными, или дирижистскими, т.е. распределительными, мерами) вывоза продукции на “новые” и “старые” рынки сбыта обеспечивало сельское хозяйство США инвестициями, рабочими местами, возможностями сбыта фермерской продукции.

¹ См.: Синчук И.Ю. Экономико-статистический обзор внешней торговли США // Медицина и образование в Сибири. 2007. № 6. URL: http://ngmu.ru/cozo/mos/article/text_full.php?id=201 (дата обращения: 02.09.2020); Малиновский М.Д. Динамика внешней торговли США 2000–2013 гг. // Международный студенческий научный вестник. 2016. № 4. С. 538–539.

² Истомина Е.Н. США в борьбе за рынки. Москва : Международные отношения, 1971. 240 с.

³ Курьевов В.Г. Внешнеторговая стратегия США. Москва : Международные отношения, 1980. 228 с.

⁴ Дерманов В.К. Япония и США: проблемы торговой конкуренции. Москва : Международные отношения, 1985. 192 с.

⁵ Алехин Б.И., Комкова Е.Г. Канада в мировой торговле / отв. ред. В.В. Сущенко. Москва : Наука, 1986. 255 с.

⁶ Баграмов Л.А., Попов В.В. Перспективы формирования “общего рынка” в Северной Америке. Москва : Знание, 1986. 64 с.

⁷ Федорович В.А., Патрон А.П. США: государство и экономика / Ин-т США и Канады РАН. Москва : Международные отношения, 2007. 386 с.

⁸ Давыдов А.Ю. Внешняя торговля США и ее государственное регулирование // США & Канада: экономика – политика – культура. 2009. № 1 (469). С. 13–28.

⁹ Давыдов А.Ю. Торговая политика администрации Трампа // США & Канада: экономика – политика – культура. 2019. № 10 (598). С. 40–53.

- ¹⁰ Кузнецова Г.В., Подбиралина Г.В. Тенденции развития внешней торговли США в 2015-2016 гг., особенности внешнеторговых связей с Россией // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. Т. 13. Вып. 3. С. 548-562.
- ¹¹ Ушанов С.А. Роль и место Соединенных Штатов Америки в международном обмене товаров и услуг // Вестник РУДН. Серия "Экономика". 2017. Т. 25, № 4. С. 498-509. DOI: 10.22363/2313-2329-2017-25-4-498-509.
- ¹² Емельянов Е.В. Внешнеторговый курс Дональда Трампа: планы и реалии // Международная торговля и торговая политика. 2018. № 2 (14). С. 73-82. DOI: 10.21686/2410-7395-2018-2-73-82.
- ¹³ Емельянов Е.В. Международная торговля в конце второго десятилетия // Международная торговля и торговая политика. 2020. № 1 (21). С. 54-61. DOI: 10.21686/2410-7395-2020-1-54-61.
- ¹⁴ Зименков Р.И. Внешняя торговля США и механизм ее государственного регулирования // Инвестиции в России. 2018. № 10 (285). С. 23-30.
- ¹⁵ Кузьмина В.М. Проблемы и перспективы либерализации внешней торговли США на современном этапе // Историческая и социально-образовательная мысль. 2019. Т. 11, № 1. С. 111-121. DOI: 10.17748/2075-9908-2019-11-1-111-121.
- ¹⁶ Чудинова К.О. Влияние политики Д. Трампа на международную торговлю // Международная торговля и торговая политика. 2019. № 3 (19). С. 65-82. DOI: 10.21686/2410-7395-2019-3-65-82.
- ¹⁷ Меньшикова А.М. Актуальные аспекты торгово-экономических отношений США и ЕС // США & Канада: экономика - политика - культура. 2019. Т. 49, № 9. С. 53-62. DOI: 10.31857/S032120680006297-0.
- ¹⁸ См.: Коротких А.А. Зерновой экспорт США: новая реальность // США & Канада: экономика - политика - культура. 2019. № 4 (592). С. 108-123. DOI: 10.31857/S032120680004362-2; Коротких А.А. Внешняя торговля США аграрной продукцией: новый поворот // США & Канада: экономика - политика - культура. 2019. № 7 (595). С. 96-116. DOI: 10.31857/S032120680005618-3.
- ¹⁹ Лебедева Л.Ф. Новая модель торговых отношений между странами: вариант Д. Трампа // Международная торговля и торговая политика. 2020. № 1 (21). С. 20-27. DOI: 10.21686/2410-7395-2020-1-20-27.
- ²⁰ Hoffmeier F. American exports to Asia. Post-war development and modern processes. Washington, 1988. 364 р.
- ²¹ Mac Collins L. US foreign trade operations in the 60s and 70s. Practical experience and value twenty years later. New York, 1999. 412 р.
- ²² Grubbs R. Development of agricultural exports of the United States and features of the international market for agricultural products // International Journal of Economic Perspectives. 2009. Vol. 3, № 1. P. 76-90.
- ²³ Rochester D.S. Directions of development of foreign trade relations of the USA in the conditions of increasing competition in the world market // The American Economic Review. 2014. Vol. 104, № 7. P. 1110-1143.
- ²⁴ Cohen G., Bredis F. Regulation of foreign trade of the United States. History and modernity. Philadelphia, 1995. 562 р.
- ²⁵ Rosenberg A. On the verge of change. Current issues of foreign trade regulation in the American political and economic life // The American Economic Review. 2015. Vol. 105, № 10. P. 3088-3114.
- ²⁶ Минат В.Н., Чепик А.Г. Динамика товарной структуры сельскохозяйственного производства Соединенных Штатов Америки в период 1929-2019 гг. // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2020. № 6 (188). С. 17-30. DOI: 10.46554/1993-0453-2020-6-188-17-30.
- ²⁷ Минат В.Н., Чепик А.Г. Внешнеторговые отношения и инновационная деятельность США // Международная торговля и торговая политика. 2020. Т. 6, № 2 (22). С. 5-21. DOI: 10.21686/2410-7395-2020-2-5-21.
- ²⁸ Курьевов В.Г. Внешнеторговая стратегия США ...
- ²⁹ Минат В.Н., Соколов А.С. Вторая мировая война - главная антикризисная мера развития американского капитализма (1929-1949 гг.) // Свободная мысль. 2020. № 3. С. 63-76.
- ³⁰ Минат В.Н., Мостяев Ю.Н. Региональная политика федерального правительства США в 50-х - 60-х гг. ХХ в. // Федерализм. 2020. № 1 (97). С. 161-174. DOI: 10.21686/2073-1051-2020-1-161-174.
- ³¹ Истомина Е.Н. США в борьбе за рынки ... С. 36.
- ³² Там же.
- ³³ Statistical Highlights of U.S. Agriculture. National Agricultural Statistics Service. USDA. URL: <https://www.nass.usda.gov>.
- ³⁴ Agriculture Fact Book. USDA. URL: <https://www.usda.gov/Agriculture%20Fact%20Book.pdf>.
- ³⁵ Historical Statistics of the United States. URL: <http://istmat.info/node/50926>.
- ³⁶ Коротких А.А. Внешняя торговля США аграрной продукцией ... С. 107.
- ³⁷ Там же.

Поступила в редакцию 23.09.2020 г.

DYNAMICS OF STRUCTURE OF THE USA FOREIGN TRADE OF AGRICULTURAL PRODUCTS

© 2020 V.N. Minat*

USA foreign trade of agricultural products has been determining the functioning of the international market of agricultural products for at least 70 years. The article analyzes statistical indicators and social processes that reflect the dynamics of the structure of export-import operations of the country in the context of certain product groups. The purpose of the study was to identify and scientifically substantiate trends in structural changes in US foreign trade of agricultural products that have been formed over a long period at the international level under the influence of objective and subjective factors of foreign economic activity. The author used historical, abstract-logical, and statistical-economic research methods. The theoretical and hypothetical basis of the study is the conceptual position on export orientation and a high degree of expansionism of agricultural USA foreign trade, strongly supported by active measures of state regulation. The results of the study sufficiently confirm this hypothesis about stimulating the development of USA agriculture through the development of foreign trade operations on the international market, regardless of the prevailing factors, including the assessment of product competitiveness and trade confrontation. The author believes that considerable opportunities of overcoming the crisis phenomena, characterizing from time to time the American agribusiness. This opinion was based on identified trends of structural changes of USA foreign trade of agricultural products, most important of which is constant, although slow, export growth, favourable trade balance, expansionary trade policy and at the same time the domestic market protection, the continuous diversification of products in the export and import product groups, states assistance. This overcoming, as the analysis of concrete figures and facts shows, has always occurred and is likely to occur now through the use of active trade-market and state-lobbying (including political) mechanisms.

Keywords: USA agriculture, USA foreign trade, structure of foreign trade in agricultural products, export, import, external imbalance, agricultural market, state regulation.

Highlights:

- ◆ the structure dynamics of the USA foreign trade operations in 1946-2019 in major product groups, the results of which identified as the general direction of development (growth and decline) of export and import of basic goods and trade balance, and specific trends that reflect the structural changes in the nomenclature and nature (degree of processing) of exported and imported consumer goods;
- ◆ the cause-and-effect relationships are revealed, the main causes and the decisive factors are formulated. Under the influence of these factors the spatial-temporal structure of USA foreign trade of agricultural products was formulated. This structure for a long time differs in national export-oriented agricultural production, the strong expansionist orientation of foreign policy, a significant degree of state regulation (in expanding exports and protecting the domestic market);
- ◆ the nature and consequences of the current foreign trade dynamics of products structure of the agricultural sector of the USA, expressed in steady trends of slower growth of exports of American agricultural products, weakening the competitiveness of national producers on the world market, another threat of permanent chronic overproduction of agricultural products.

Received for publication on 23.09.2020

* Valery N. Minat, Candidate of Geography, Associate Professor, Associate Professor of the Economics and Management Department of the Ryazan State Agrotechnological University named after P.A. Kostychev. E-mail: minat.valera@yandex.ru.