

СИСТЕМА РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ПРОВАЛОВ И БАРЬЕРОВ РАЗВИТИЯ КУРОРТНО-РЕКРЕАЦИОННОЙ СФЕРЫ МАЛЫХ ГОРОДОВ*

© 2018 М.С. Оборин**

Развитие территорий и отраслей экономики зависит от социально-экономических условий и институтов, объективно способствующих привлечению капитала, формированию бизнес-структур и росту благосостояния местного населения. Регулирование институциональных провалов и барьеров рекреационной сферы в регионах зависит от эффективности муниципального управления, от особенностей взаимодействия власти, бизнеса и общества. Важными факторами для устранения препятствий являются имеющийся природно-ресурсный и инфраструктурный потенциал, актуализация направлений взаимодействия местных сообществ, которые могут обеспечить положительный эффект в курортно-рекреационной сфере. Малые города Тульской и Владимирской областей, Пермского края, обладая уникальным культурно-историческим и ресурсным потенциалом для развития курортно-рекреационной сферы, не включены в основные туристские маршруты между регионами, что оказывает негативное влияние на развитие профильных предприятий и снижает доходы населения, эффективность использования ресурсов и объектов туризма. Цель статьи - разработка направлений развития системы регулирования институциональных барьеров и провалов в развитии курортно-рекреационной сферы указанных городов. Применялись описательный, формально-логический, системный, ситуационный подходы, анализ статистики, моделирование социально-экономических процессов. Были изучены теоретико-методические характеристики существующих институциональных барьеров и провалов, предложена система их регулирования в регионах. Рассмотрены особенности институциональной среды малых городов в выбранных субъектах России, проанализированы данные статистики в курортно-рекреационной сфере, обоснованы направления ее развития.

Ключевые слова: институциональные провалы, институциональные барьеры, курортно-рекреационная сфера, потенциал, регулирование, малые города, районные центры.

Основные положения:

- ◆ в форме модели представлена система регулирования институциональных барьеров и провалов в курортно-рекреационной сфере регионов;
- ◆ рассмотрен отечественный и зарубежный опыт регулирования институциональных барьеров в малых городах;
- ◆ оценена эффективность системы регулирования курортно-рекреационной сферы малых городов Пермского края, Тульской и Владимирской областей, проанализирована динамика их основных показателей;
- ◆ выявлены проблемы, связанные с низким использованием имеющегося курортно-рекреационного потенциала, и предложена система мер по их устранению.

* Статья подготовлена при финансовой поддержке РНФ в рамках проекта № 17-18-01324 "Устойчивое развитие экономики территорий на основе сетевого взаимодействия малых городов и районных центров".

** Оборин Матвей Сергеевич, доктор экономических наук, профессор кафедры экономического анализа и статистики Пермского института (филиала) Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, профессор кафедры мировой и региональной экономики, экономической теории Пермского государственного национального исследовательского университета, профессор кафедры менеджмента Пермского государственного аграрно-технологического университета имени академика Д.Н. Прянишникова, профессор кафедры управления и технологий в туризме и сервисе Сочинского государственного университета. E-mail: recreachin@rambler.ru.

Введение

В настоящий момент одной из актуальных проблем экономической деятельности в Российской Федерации является неравномерное развитие регионов страны. Существуют субъекты, которые находятся на первых местах в общем рейтинге развития по уровню жизни, доходам населения и другим макроэкономическим показателям, и регионы, находящиеся на дотационном обеспечении и требующие особой финансовой государственной поддержки, а также территории, характеризующиеся депрессивным состоянием. В основном такими депрессивными территориями являются малые города. Поэтому важным вопросом на государственном уровне выступает регулирование институциональных провалов и барьеров в развитии региональных экономик.

Курортно-рекреационная сфера показывает быстрые темпы восстановления в период экономической рецессии, положительно влияет на качество жизни населения, способствует развитию взаимосвязанных отраслей экономики и притоку платежеспособного спроса в регионы.

Институциональные барьеры в туристической сфере малых городов возникают не только в России, но и во многих государствах. Пример тому - малые города Китайской Народной Республики. Наиболее развитыми территориями для въездного и внутреннего туризма в Китае являются центральные, южные и западные провинции (Хунань, Шанси, Аньхой, Хэнань и т.д.). Темпы роста валовых доходов от курортно-рекреационной деятельности в данных регионах в среднем за год на 20% выше аналогичных показателей по всей стране.

Проблема разрывов в развитии туристической деятельности между малыми и крупными городами Китая решается также путем сохранения культурных достопримечательностей, включая каллиграфию, китайский фарфор, Великую Китайскую стену, камнерезные ремесла и др. Также вводятся новые виды туризма (такие, как "Красный туризм"). Его отличительной чертой является посещение мест боевой и революционной славы. Исторический аспект этого вида туризма приносит ему достаточную популярность, что спо-

собствует продвижению курортно-рекреационной деятельности депрессивных регионов - сельских районов и малых городов, где в военное время действовали революционные базы Коммунистической партии Китая и китайской Красной армии. Вследствие развития "Красного туризма" объем денежных поступлений в бюджет малых городов и сел провинций Китая возрос и составил более 35 % общего размера местных бюджетов. Ярким примером развития малого города в рамках проведения программы "Красного туризма" является провинция Цзянси - на ее территории открыто 336 мемориальных музеев, 9 государственных центров воспитания патриотизма и 59 аналогичных баз в других районах¹.

В Великобритании малые города также в основном представляют исторический интерес. Такие города, как Маргит, Кентербери, Бродстэйрс, Инвернесс, Колчестер и др., являются объектами развития культурно-познавательных достопримечательностей (озеро Лох-Несс, Королевский театр, Кентерберийский собор, аббатство Святого Августина и пр.). Малые города Рамсгит, Антрим, Бэзилдон развивают свой рекреационный потенциал (главные пески Рамсгита, Гленарифский лесопарк, Глостер-парк)².

Малые города на территории Российской Федерации являются самой распространенной категорией населенных пунктов в нашей стране - это города, население которых не превышает 50 тыс. чел.

Регулирование институциональных провалов и барьеров для развития экономики можно рассматривать на нескольких уровнях: на федеральном, региональном, местном. В соответствии с распространенным мнением под барьерами понимают ограничение конкуренции и доступ на рынки в основном со стороны государственных институтов, которые действуют для выполнения определенных целей и задач³.

Интересна точка зрения, согласно которой институциональные провалы возникают вследствие отсутствия у бизнеса ответственности перед обществом и властью, которые провоцируют коррупцию, сиюминутное обогащение в ущерб долгосрочным интересам, партнерству и производству качественных товаров и услуг⁴.

Методы

Были использованы описательный, формально-логический, системный, ситуационный подходы, анализ статистики, моделирование социально-экономических процессов.

Результаты

Двойственность функционирования институтов отмечена в трудах многих отечественных и зарубежных авторов: с одной стороны, осуществляется регулирование группы общественных отношений при помощи правил, регламентов и процедур, с другой - формализация и бюрократические процедуры способствуют усложнению правил игры, возникновению привилегий на местах.

Можно представить систему регулирования институциональных барьеров и провалов схематично (рис. 1).

валов и барьеров является создание условий для реализации множества альтернатив в различных видах экономической деятельности, поддержки инициатив в бизнес-среде и социокультурной сфере, которые могут принести положительные социально-экономические результаты.

Для оценки эффективности системы регулирования курортно-рекреационной деятельности в малых городах необходимо рассмотреть основные ее показатели: данные о количестве субъектов малого и среднего бизнеса (МСБ), количество социальных институтов, индексы физического объема платных услуг населению по видам, число организаций культурно-досугового типа.

Первый показатель - данные о численности субъектов малого и среднего бизнеса в малых городах Пермского края в сравнении с аналогичными цифрами по Владимир-



Рис. 1. Система регулирования институциональных барьеров и провалов в развитии экономики регионов

Эффективно действующие институциональные правила вырабатываются длительный период времени, поэтому должны сформироваться определенная философия и отношение к бизнесу и населению со стороны органов государственной власти, а также отдельных должностных лиц.

Основной целью эффективной системы регулирования указанных институциональных про-

ской и Тульской областях, которые представлены на рис. 2. Малые города Пермского края по степени развития экономических институтов и числу банковских организаций малого и среднего бизнеса в курортно-рекреационной сфере находятся не на передовых позициях (в сравнении с двумя другими регионами).

Пермский край также характеризуется двумя противоположными тенденциями: ро-

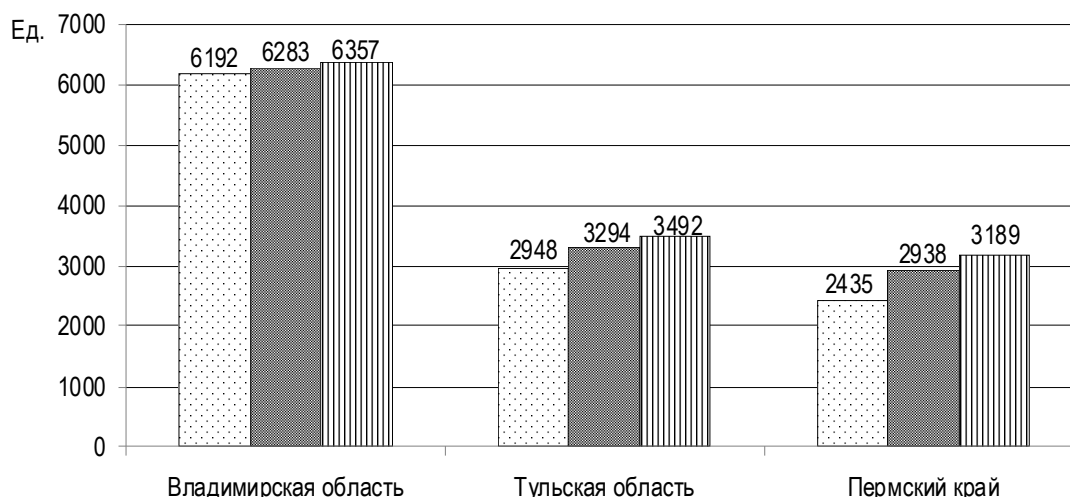


Рис. 2. Количество субъектов малого и среднего бизнеса в малых городах Пермского края, Владимирской и Тульской областей, 2015-2017 гг.*

* Составлено по данным официальных сайтов Администрации Пермского края (<http://www.permkrai.ru>) и Федеральной службы государственной статистики (<http://www.gks.ru>).

стом числа населения в одних малых городах (Горнозаводск, Нытва, Кудымкар, Добрянка, Чернушка) и значительным сокращением в других (Усолье, Чермоз, Кизел, Гремячинск). Это говорит о том, что в первой группе малых городов (с населением более 30 тыс. чел., но менее 50 тыс.) наблюдается рост экономической активности вследствие диверсификации производства либо его моноспециализации. Вторая группа малых городов (с населением менее 30 тыс.) - это депрессивные территории, число жителей которых сокращается ежегодно в несколько раз. Данные факты свидетельствуют о том, что на территории Пермского края также наблюдаются институциональные провалы и барьеры для развития не

только курортно-рекреационной сферы, но и всей экономической отрасли в целом.

В табл. 1 представлены основные показатели курортно-рекреационной сферы Пермского края, которые необходимо рассмотреть для анализа всей ситуации в отрасли.

Согласно данным табл. 1, число коллективных средств размещения (КСР) в Пермском крае и Тульской области ежегодно возрастает. Владимирская область отмечена переменной динамикой. В последние несколько лет также наблюдается рост показателя численности гостей, размещенных на туристических базах. Однако стоит отметить, что эта тенденция характерна для малых городов с населением свыше 30 тыс. чел.: курортно-рекреационный потенциал у населенных пунктов с

Таблица 1

Основные показатели туризма Пермского края, Владимирской и Тульской областей*

Показатели	Пермский край			Владимирская область			Тульская область		
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Число КСР, ед.	348	356	434	232	198	239	147	153	179
Число туристических фирм, ед.	191	207	221	101	134	156	169	158	156
Туристские базы, ед.	2	2	2	3	3	4	5	5	3
Число баз отдыха, ед.	-	-	1	6	6	6	5	5	4
Численность официально зарегистрировавшихся туристов, тыс. чел.	406,9	423,7	433,8	407,9	412,3	443,2	350,9	354,7	365,2
Численность размещенных на туристических базах и других объектах, чел.	6788	7262	7569	6906	7126	7239	4724	4627	4721

* Составлено по данным официального сайта Федеральной службы государственной статистики (<http://www.gks.ru>).

меньшей численностью жителей практически отсутствует. Здесь также наблюдается характерное и для других отраслей различие между состоянием городов одного региона.

Индексы физического объема платных услуг населению в курортно-рекреационной сфере представлены в табл. 2.

Обсуждение

Основными проблемами системы регулирования институциональных провалов и барьеров развития курортно-рекреационной деятельности малых городов в Пермском крае являются:

Таблица 2

Индексы физического объема платных услуг населению по видам, % к предыдущему году*

Показатели	Пермский край			Владимирская область			Тульская область		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Все услуги	99,6	93,5	97,2	99,2	100,1	100,8	102,7	100,3	103,6
Туристские	84,4	79	132,8	92,6	100,4	96,2	89,5	98,1	104,6
Услуги гостиниц и аналогичных средств размещения	109,1	90,7	97,1	125,3	133,9	183,6	99,8	104,8	109,1
Транспортные	101,7	93,7	92,8	94,2	102,1	103,8	102,4	100,3	104,1

* Составлено по данным официального сайта Федеральной службы государственной статистики (<http://www.gks.ru>).

Данные табл. 2 говорят о том, что объем произведенных туристических услуг в 2017 г. возрос; также это относится и к гостиничным услугам. Количество транспортных услуг незначительно сократилось, что свидетельствует о труднодоступности некоторых малых городов ввиду отсутствия необходимой инфраструктуры.

Еще один показатель, который может сигнализировать о наличии институциональных провалов и барьеров в санаторно-курортной отрасли малых городов исследуемых

1) недостаточное количество доступных технологий и ресурсов по продвижению туристических продуктов и услуг малых городов при помощи инструментов территориального маркетинга;

2) медленное обновление лечебно-оздоровительной базы объектов санаторно-курортной сферы, которое не соответствует требованиям рынка;

3) отсутствие мероприятий по событийному туризму, которые могли бы привлечь потребителей;

Таблица 3

Число организаций культурно-досугового типа на конец года, шт.*

Показатели	Пермский край			Владимирская область			Тульская область		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Всего	783	781	772	449	441	441	390	376	382
В городах и поселках городского типа	86	87	85	96	90	78	98	101	92
В сельской местности	697	694	687	353	351	363	292	275	290

* Составлено по данным официального сайта Федеральной службы государственной статистики (<http://www.gks.ru>).

субъектов страны, - это количество организаций культурно-досугового типа (табл. 3).

Количество предприятий культурно-досуговой направленности в Пермском крае с каждым годом уменьшается, как и во Владимирской и Тульской областях. Большим количеством организаций данного типа характеризуются сельские территории. Это объясняется тем, что большая доля регионов приходится именно на сельскую местность и малые города.

4) достаточно маленький список услуг, которые предлагают местные туристические организации;

5) недостаток квалифицированного персонала в туристических организациях малых городов;

6) отсутствие заинтересованности со стороны некоторых государственных органов власти в мощном развитии туристической индустрии малых городов.

Во Владимирской области следует отметить:

1) низкий уровень маркетинговой активности по продвижению культурно-исторических объектов в сфере туризма;

2) неразвитый ассортимент туристических услуг;

3) отсутствие сетевых информационных туристических центров;

4) отсутствие мероприятий по обновлению материально-технической базы туристических организаций;

5) недостаточное использование прогрессивных технологий лечения и обслуживания потребителей.

В Тульской области можно указать на:

1) сокращение количества туристических организаций (фирм, баз отдыха);

2) высокие цены на туристические услуги;

3) отсутствие мероприятий по реконструкции и реставрации исторических культурных объектов, расположенных в малых городах;

4) низкий уровень активности территориального маркетинга;

5) отсутствие мероприятий по развитию туристического потенциала и оптимизации его использования.

В малых городах регионов России наблюдается отрицательная тенденция в курортно-рекреационной сфере, в то время как крупные города, напротив, характеризуются положительной динамикой. Это говорит о том, что существует проблема институциональных провалов между городами в пределах одного региона, что объясняется барьерами в экономической и социальной сферах: зачастую отсутствие поддержки инвесторов и недостаточность инфраструктуры, которая не удовлетворяет требованиям кампании по продвижению туристических продуктов и услуг региона, оказывают влияние на возникновение таких барьеров. Другие причины сохраняющихся длительное время проблем - удаленность многих малых городов от транспортных сетей и развязок, сложность формирования пеших и автомобильных маршрутов.

Заключение

Решение выявленных проблем возможно при системных мерах государственной поддержки:

1) для Пермского края - использование кластерного подхода для развития незадей-

ствованных ранее рекреационных территорий малых городов, что привлечет большое количество инвесторов; субсидиарная поддержка; разработка инновационных подходов в развитии информационной среды и качестве обслуживания туристов; формирование и внедрение прогрессивных методов и технологий реализации проектов по развитию малых городов края на основе государственно-частного партнерства;

2) для Владимирской области - предоставление межбюджетных трансфертов из областного бюджета бюджетам муниципальных образований; обеспечение инновационного развития сферы туризма в малых городах; увеличение эффективности мер туристской безопасности и защиты прав туристов; создание единого туристического пространства с привлечением территорий малых городов; поддержка малого и среднего предпринимательства;

3) для Тульской области - формирование банка инвестиционных площадок и объектов для малых городов; задействование в туризме учреждений культуры в более полном объеме; реконструкция культурных памятников и создание на их основе туристических маршрутов; развитие народных художественных промыслов; развитие отрасли событийного туризма.

Туристический потенциал малых городов достаточно высок, поэтому необходимо внедрить в систему управления им инструменты территориального брендинга и маркетинга, а также внести соответствующие предложения в целевые программы развития туризма на территории страны.

¹ Развитие внутреннего и въездного туризма в России и за рубежом, 2017 г. URL: <https://www.econ.msu.ru/sys/raw.php?o=44108&p=attachment> (дата обращения: 12.08.2018).

² Кленов Е.К. Проблемы развития туризма в малых городах Великобритании, 2016 г. URL: http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/53602/1/ttt_2016_005.pdf (дата обращения: 12.08.2018).

³ См.: Волкова М.А. Оценка эффективности механизма государственного управления экономикой региона в сфере поддержки малого бизнеса // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева. 2009. № 2 (23). С. 438-442; Вольчик В.В. Государственное регулирование предприниматель-

ской деятельности: проблема институциональных барьеров // Вопросы регулирования экономики. 2012. Т. 3, № 2. С. 52-59; *Ефимов В.М.* Дискурсивный анализ в экономике: пересмотр методологии и истории экономической науки // Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики). 2011. Т. 2, № 3. С. 96-108; *Кленов Е.К.* Проблемы развития туризма в малых городах Великобритании, 2016 г. URL: http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/5_3602/1/ttt_2016_005.pdf; *Кривошеева Д.Д.* Формализованный и интенциональный подходы к пониманию процессов институциональных изменений и функционирования административных барьеров в рамках институциональной экономической теории // Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики). 2012. Т. 3, № 2. С. 30-32; *Крутов А.В.* О соотношении эффективности и результативности регио-

нального государственного управления // Контроль глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2013. Т. 6, № 6 (32). С. 76-84.

⁴См.: *Богомолов О.* Нравственный фактор социально-экономического прогресса // Вопросы экономики. 2007. № 11. С. 35-62; *Кейнс Дж.М.* Экономические возможности наших внуков // Вопросы экономики. 2009. № 6. С. 60-69; *Нифанова О.В.* Институциональный подход к анализу "провалов рынка (социально-этический аспект) // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2014. № 10. С. 142-149; *Магун В., Руднев М.* Базовые ценности россиян и других европейцев (по материалам опросов 2008 года) // Вопросы экономики. 2010. № 12. С. 107-130; *Яковлев А.* Как уменьшить силовое давление на бизнес в России? // Вопросы экономики. 2012. № 11. С. 4-23.

Поступила в редакцию 03.09.2018 г.

THE CONTROL SYSTEM OF INSTITUTIONAL OBSTACLES AND BARRIERS TO DEVELOP THE RESORT AND RECREATIONAL SPHERE OF SMALL TOWNS*

© 2018 M.S. Oborin**

The development of territories and sectors of the economy depends on the socio-economic conditions and institutions that objectively attract capital, develop business structures and improve the welfare of the local population. The regulation of institutional failures and barriers of the recreational sphere in the regions depends on the effectiveness of municipal management, on the peculiarities of the interaction of government, business and society. Important factors for eliminating obstacles are the existing natural resource and infrastructure potential, the areas of interaction between local communities that can provide a positive effect in the resort and recreation sphere. The small cities of the Tula and Vladimir regions, the Perm Territory, possessing a unique cultural, historical and resource potential for the development of the resort and recreational sphere, are not included in the main tourist routes between the regions, which has a negative impact on the development of specialized enterprises and reduces the income of the population, resource efficiency and tourism facilities. The purpose of the article is to develop a system for regulating institutional barriers and obstacles in the development of the resort and recreational sphere of these cities. The author used descriptive, formal-logical, systemic, situational approaches, statistical analysis, modeling of socio-economic processes. The theoretical and methodological characteristics of existing institutional barriers and obstacles are studied, and a system of their regulation in the regions is proposed. The features of the institutional environment of small cities in selected regions of Russia are reviewed, statistical data in the resort and recreation sphere are analyzed, and directions for its development are substantiated.

Keywords: institutional failures, institutional barriers, resort and recreational sphere, potential, regulation, small towns, regional centers.

Highlights:

- ◆ in the form of a model, a system of regulation of institutional barriers and obstacles in the resort and recreation sector of the regions is presented;
- ◆ domestic and foreign experience in the regulation of institutional barriers in small cities is considered;
- ◆ the efficiency of the system of regulation of the resort and recreational sphere of small cities of the Perm Territory, the Tula and Vladimir regions is assessed, the dynamics of their main indicators are analyzed;
- ◆ problems associated with the low utilization of the existing resort and recreational potential are identified, and a system of measures to eliminate them is proposed.

Received for publication on 03.09.2018

* The article was prepared with the financial support of the Russian Science Foundation in the framework of project No. 17-18-01324 "Sustainable development of the economy of territories based on the network interaction of small cities and regional centers".

** Matvey S. Oborin, Doctor of Economics, Professor of Department of Economic Analysis and Statistics, Perm Institute (Branch) of Plekhanov Russian University of Economics, Professor of Department of World and Regional Economics, Economic Theory, Perm State National Research University, Professor of Department of Management, Perm State Agro-Technological University, Professor of Department of Management and Technology in Tourism and Service, Sochi State University. E-mail: recreachin@rambler.ru.