

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИНДЕКСОВ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

© 2017 О.Ф. Чистик, О.В. Баканач*

Статья посвящена исследованию тенденций в области человеческого развития в регионах РФ. В настоящее время основным приоритетом при переходе на инновационный путь развития выступает развитие человеческого потенциала в субъектах Российской Федерации. Актуальность исследования обусловлена необходимостью применения статистического подхода к оценке взаимосвязи компонентов индекса человеческого развития на региональном уровне и в выявлении качественных различий в уровне человеческого развития регионов (субъектов) РФ. Цель работы состоит в сравнительной оценке качества человеческого развития регионов на основе адаптации измерительного подхода, применяемого на уровне межстрановых сопоставлений. Оригинальность и практическое значение исследования состоят в определении взаимосвязи компонентов индекса человеческого развития в регионах и в выявлении различий в уровне человеческого развития между субъектами РФ. Полученные результаты могут служить основой для разработки федеральной и территориальных программ, а также базой для реализации управленческих решений в сфере социально-экономического развития регионов.

Ключевые слова: индекс продолжительности жизни, индекс уровня жизни, индекс образования, индекс человеческого развития.

Основные положения:

- ♦ осуществлено измерение индекса человеческого развития, являющегося интегральной оценкой состояния образования, деятельности и качества жизни на уровне субъектов Российской Федерации;
- ♦ проведено ранжирование субъектов РФ по индексу человеческого развития и его составляющим компонентам;
- ♦ выделены три блока субъектов, различающихся качеством уровня человеческого развития.

Введение

Изучение вопроса о качественном человеческом развитии, выражающем разнообразие его возможностей, реализация которых приносит определенные социальные и экономические выгоды, является в настоящее время весьма актуальным. Особенно важно проводить статистическое исследование человеческого развития не только в межстрановом¹, но и в региональном аспекте, поскольку в регионах также имеются различные условия человеческого развития, которые обусловлены природно-климатическими особенностями и уровнем экономического развития².

Человеческое развитие предполагает, что люди обязаны влиять на процессы, формирующие их жизнь. Современная концепция человеческого развития оказывает огромное

влияние на экономическую стратегию развития³. При этом экономический рост является важным средством человеческого развития, но не его конечной целью. Человеческое развитие⁴ - это развитие людей посредством использования человеческого потенциала, осуществляемое ради людей путем совершенствования их жизни и самими людьми благодаря активному участию в процессах, которые формируют их жизнь. Данная концепция шире, чем другие подходы, базирующиеся на анализе человеческих ресурсов, основных потребностей или благосостояния людей⁵.

Впервые о человеческом потенциале заговорили в самом начале 1990-х гг. в рамках Программы ООН, тогда же была разработана одноименная концепция⁶. В рамках концепции был разработан индекс, который на сегодня составляет основу ежегодных докла-

* Чистик Ольга Филипповна, доктор экономических наук, профессор. E-mail: yurijchistik@yandex.ru; Баканач Ольга Вячеславовна, кандидат экономических наук, доцент. E-mail: bakanach@mail.ru. - Самарский государственный экономический университет.

дов Программ развития ООН. Человек с его знаниями⁷ и умениями является главной единицей современного развития, именно на таком принципе и действуют программы развития, а следовательно, концепция ООН не только прижилась, но и активно действует. Актуальность данной концепции состоит в том, что индекс человеческого развития (ИЧР) становится важным агрегированным показателем в макроэкономике, характеризующим современное общество, в том числе сферу человеческого капитала⁸.

В Российской Федерации исследованиям сферы человеческого развития посвящены работы ряда российских ученых: Л.М. Григорьева, С.Н. Бобылева⁹, Х.М. Хаджаловой и др. Научные труды строятся на подведении итогов социально-экономического развития Российской Федерации за определенный период времени.

Для обеспечения социальной направленности развития современного общества и роста благосостояния его населения необходимо создание условий для функционирования человеческого фактора и воспроизводства полноценной рабочей силы¹⁰. Измерение индекса человеческого развития является актуальной оценкой текущего состояния образования людей, их деятельности и качества жизни.

Методы

Для углубленного изучения развития человеческого потенциала в субъектах Российской Федерации в работе применены системный и комплексный подходы, а также статистические методы сравнительной оценки уровня человеческого развития в регионах: индексный метод, метод ранжирования, метод типологической группировки и табличный метод.

Результаты

Расчет индекса человеческого развития субъектов Российской Федерации произведен по международным стандартам (табл. 1-4). ИЧР

включает в себя индекс ожидаемой продолжительности жизни, индекс уровня образования и индекс уровня жизни¹¹.

При подсчете для Ненецкого АО индекса полноты охвата обучением, являющегося компонентом индекса образования, нами ввиду отсутствия исходной информации за 2015 г. использовался имеющийся показатель численности студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры за 2005 г., находящийся на уровне 0,3 тыс. чел. На наш взгляд, такое допущение возможно, поскольку численность обучающихся по программе средней школы и по программе подготовки квалифицированных рабочих и служащих за период с 2005 по 2015 г. остается неизменной.

Построение статистической типологической группировки на основе индекса человеческого развития позволяет выявить качественно однородные группы совокупности. Основываясь на данных официальной статистики за 2015 г., в статье сформированы группы субъектов Российской Федерации, схожих по индексу человеческого развития. Нами выделено три блока субъектов, различающихся уровнем человеческого развития (табл. 1-3).

На основе интегрального сравнительного показателя ожидаемой продолжительности жизни, уровня образования и уровня жизни осуществлен статистический подход для выявления отличий уровня человеческого развития между субъектами РФ и для оценки воздействия социально-экономической политики на качество жизни населения. Стоит отметить, что нами не включены в ранжирование Республика Крым и г. Севастополь по причине недостаточности по этим территориям исходных данных, необходимых для расчета индекса человеческого развития.

Также стоит пояснить про 65-е место, занимаемое Ленинградской областью по индексу человеческого развития. Главным по-

Таблица 1

Субъекты Российской Федерации с очень высоким индексом человеческого развития, 2015 г.

№ п/п	Субъект РФ	Индекс человеческого развития
1	Г. Москва	0,9018
2	Г. Санкт-Петербург	0,8477
3	Ненецкий автономный округ	0,8337
4	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,8061
5	Тюменская область	0,8047
6	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	0,8011

Субъекты Российской Федерации с высоким индексом человеческого развития, 2015 г.

№ п/п	Субъект РФ	Индекс человеческого развития
1	Сахалинская область	0,7946
2	Томская область	0,7874
3	Республика Татарстан	0,7845
4	Тюменская область без автономных округов	0,7790
5	Белгородская область	0,7707
6	Курская область	0,7696
7	Магаданская область	0,7696
8	Воронежская область	0,7624
9	Самарская область	0,7564
10	Омская область	0,7558
11	Красноярский край	0,7547
12	Республика Коми	0,7536
13	Хабаровский край	0,7528
14	Республика Саха (Якутия)	0,7520
15	Новосибирская область	0,7513
16	Свердловская область	0,7505
17	Ярославская область	0,7496
18	Рязанская область	0,7472
19	Орловская область	0,7453
20	Республика Мордовия	0,7430
21	Тамбовская область	0,7426
22	Архангельская область	0,7414
23	Нижегородская область	0,7399
24	Липецкая область	0,7398
25	Ростовская область	0,7390
26	Краснодарский край	0,7366
27	Астраханская область	0,7362
28	Волгоградская область	0,7353
29	Саратовская область	0,7334
30	Удмуртская Республика	0,7323
31	Мурманская область	0,7317
32	Калужская область	0,7311
33	Оренбургская область	0,7306
34	Калининградская область	0,7293
35	Пензенская область	0,7293
36	Пермский край	0,7290
37	Тульская область	0,7289
38	Приморский край	0,7275
39	Челябинская область	0,7269
40	Ульяновская область	0,7267
41	Чукотский автономный округ	0,7259
42	Московская область	0,7258
43	Республика Башкортостан	0,7248
44	Камчатский край	0,7245
45	Новгородская область	0,7234
46	Архангельская область без автономного округа	0,7225
47	Смоленская область	0,7209
48	Вологодская область	0,7198
49	Иркутская область	0,7197
50	Кировская область	0,7185
51	Республика Карелия	0,7176
52	Чувашская Республика	0,7137
53	Владимирская область	0,7119
54	Брянская область	0,7116

Окончание табл. 2

№ п/п	Субъект РФ	Индекс человеческого развития
55	Республика Северная Осетия - Алания	0,7108
56	Ставропольский край	0,7105
57	Республика Марий Эл	0,7065
58	Тверская область	0,7050
59	Ленинградская область	0,7050
60	Костромская область	0,7036
61	Кемеровская область	0,6999
62	Амурская область	0,6998
63	Алтайский край	0,6986
64	Ивановская область	0,6982
65	Республика Адыгея	0,6964
66	Курганская область	0,6947
67	Республика Калмыкия	0,6934

Таблица 3

Субъекты Российской Федерации со средним индексом человеческого развития, 2015 г.

№ п/п	Субъект РФ	Индекс человеческого развития
1	Республика Хакасия	0,6908
2	Псковская область	0,6850
3	Республика Бурятия	0,6841
4	Карачаево-Черкесская Республика	0,6824
5	Республика Дагестан	0,6723
6	Забайкальский край	0,6662
7	Кабардино-Балкарская Республика	0,6657
8	Еврейская автономная область	0,6543
9	Республика Ингушетия	0,6536
10	Республика Алтай	0,6494
11	Чеченская Республика	0,6085
12	Республика Тыва	0,5882

казателем, отдалившим этот регион от списка лидеров, стал индекс образования, по которому Ленинградская область занимает 85-е место из 85 мест, при этом она занимала 30-е место по продолжительности жизни и 19-е место по индексу уровня жизни. Следует отметить, что за период с 2005 по 2015 г. область имеет минимальный индекс полноты охвата обучением. Таким образом, остро назревшей, актуальной становится задача повышения качественных и количественных характеристик уровня образования в этом регионе.

Проанализировав рассчитанные показатели, можно прийти к выводу, что 7,06% субъектов РФ по индексу человеческого развития находятся на очень высоком уровне, 77,65% субъектов - на высоком уровне и 15,29% субъектов РФ по индексу человеческого развития находятся на среднем уровне. Результаты расчета индекса человеческого развития показывают также сформировавшиеся актуальные экономические и социальные проблемы.

В целом расчеты позволяют сделать вывод о коллинеарной зависимости экономического роста как государства, так и каждого его субъекта от человеческого потенциала. Так, например, Самарская область по индексу человеческого развития в рейтинге субъектов Российской Федерации находится на 15-м месте. В большей степени занимаемое место определил индекс уровня жизни, который находится на достаточно низком уровне по сравнению с субъектами - лидерами по индексу человеческого развития. Соответственно, создание необходимых условий для повышения показателей валового регионального продукта на душу населения становится важной задачей для региональных властей.

На основе анализа рассчитанных нами показателей, приведенных в табл. 1-4, установлено, что рейтинг каждого региона по ИЧР ниже, чем рейтинг по ВРП на душу населения.

Субъекты - лидеры Российской Федерации по компонентам индекса человеческого развития

№ п/п	Субъект РФ	Индекс образования	Индекс продолжительности жизни	Индекс уровня жизни
1	Г. Москва	0,9034	0,8628	0,939
2	Г. Санкт-Петербург	0,9002	0,8237	0,8191
3	Ненецкий автономный округ	0,5626	0,7667	1,1718
4	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,5272	0,7783	1,1128
5	Тюменская область	0,6423	0,7793	0,9926
6	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	0,5855	0,793	1,0247
...
15	Самарская область	0,7543	0,7558	0,7591

По выделенным компонентам индекса человеческого развития, как следует из табл. 4, субъектами-лидерами являются:

- 1) Ненецкий автономный округ - по индексу уровня жизни (1,1718);
- 2) Республика Ингушетия - по индексу продолжительности жизни (0,9175);
- 3) г. Москва - по индексу образования (0,9034).

Субъекты-лидеры, находясь в приоритетном положении по одному индексу, к сожалению, не всегда являются федеральными лидерами по интегральному индексу - индексу человеческого развития. Так, например, Республика Ингушетия, занимая первую позицию по индексу продолжительности жизни, находится на 84-й позиции из 85 по индексам образования и уровня жизни. Соответственно, первоочередной задачей региональных властей является создание условий для повышения социально-экономического развития Республики Ингушетия.

Обсуждение

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о наличии связи между экономическим развитием регионов и повышением качества жизни населения в каждом из них¹². Установлено, что чем выше степень человеческого развития в регионах, тем больше потенциальная способность региональной и национальной экономики к росту и повышению уровня жизни населения. Рейтинг каждого региона по ИЧР ниже, чем рейтинг по ВРП на душу населения, следовательно, можно сделать вывод, что экономическое развитие в регионах не привело к соответствующему повышению качества жизни населения в каждом из них. Иными словами,

не удалось преобразовать экономическое развитие в процесс расширения возможностей человека с максимальной пользой.

Заключение

В настоящее время Россия находится в поиске вектора экономического развития, что требует исследования форм и методов взаимосвязи качества жизни и человеческого развития, изучения их совокупного влияния на социально-экономическое развитие общества.

Практическая значимость выполненного исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы для характеристики сложившейся социально-экономической ситуации в регионах России, служить основой для разработки федеральных и территориальных программ, для оптимальной реализации управленческих решений властей в сфере социально-экономического и человеческого развития регионов.

¹ См.: Кормишкин Е.Д., Ермошина Т.В. Индекс человеческого развития в странах ЕС // Наукоедение. Т. 9, № 1. 2017. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/indeks-chelovecheskogo-razvitiya-v-stranah-es-analiticheskiy-obzor>; Проскурина Н.В., Половинкина З.Ю. Статистический анализ межстрановых различий в уровне развития человеческого потенциала // Региональное развитие. 2016. С. 3-4.

² См.: Хасиев Г.Р., Розенберг Г.С., Костина Н.В. Устойчивое развитие региональных социо-эколого-экономических систем (на примере Волжского бассейна) // Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2015 год / под ред. Л.М. Григорьева, С.Н. Бобылева; Аналит. центр при Правительстве Рос. Федерации. Москва, 2015. С. 223-236; Хасиев Г.Р., Цыбатов В.А. Ка-

питалосоздающий сектор экономики как основа экономического роста // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2017. № 1 (147). С. 5 - 16.

³ Человеческий потенциал для инновационной экономики / под ред. С.А. Иванова; ИПРЭ РАН, ГУАП. Санкт-Петербург, 2011. 188 с.

⁴ Программа развития ООН: Индекс человеческого развития в странах мира в 2015 году / Центр гуманитарных технологий. 16.12.2015. URL: <http://gtmarket.ru/news/2015/12/16/7285>.

⁵ Доклад о человеческом развитии 2015. Труд во имя человеческого развития: [опубликован для Программы развития ООН]. URL.: // http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr15_standalone_overview_ru.pdf (дата обращения: 10.05.2017).

⁶ Вишневер В.Я., Сарбитова И.Л., Корнилова К.А. Место ИЧР в современной макроэкономике РФ // Научные исследования: теоретико-методологические подходы и практические результаты: материалы Междунар. науч.-практ. конф. 2016. С. 144-147.

⁷ Хаджалова Х.М. Влияние современного качества жизни населения на формирование человеческого капитала // Региональные проблемы преобразования экономики. 2016. № 2. С. 109-115.

⁸ Голяшев А.В., Лобанова А.А. Индекс человеческого развития: международные и региональ-

ные различия // Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2015 год. Человеческое развитие в условиях спада экономики / под ред. Л.М. Григорьева, С.Н. Бобылева; Аналит. центр при Правительстве Рос. Федерации. Москва, 2015. 260 с.

⁹ Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2015 г. Человеческое развитие в условиях спада экономики / под общ. ред. Л.М. Григорьева, С.Н. Бобылева; Аналит. центр при Правительстве Рос. Федерации. Москва, 2015. 260 с.

¹⁰ Гришина Е.С. Социально-экономические условия формирования человеческого потенциала региона // Российское предпринимательство. 2013. № 6 (228). С. 122-126.

¹¹ Методика измерения индекса развития человеческого потенциала для субъектов Российской Федерации // Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2010 год. Цели развития тысячелетия в России: взгляд в будущее / под ред. С.Н. Бобылева. Москва: ПРООН, 2010. 156 с.

¹² Сарбитова И.Л., Чистик О.Ф. Статистическое исследование уровня социально-экономического развития России: региональный аспект // Региональное развитие: электрон. науч.-практ. журн. 2017. № 2 (20). URL: <https://regrazvitie.ru/statisticheskoe-issledovanie-urovnya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-rossii-regionalnyj-aspekt/> (дата обращения: 10.05.2017).

Поступила в редакцию 27.09.2017 г.