

РАЗВИТИЕ КОМПЛЕКСА СРЕДНИХ СРЕДСТВ РАЗМЕЩЕНИЯ КАК ОСНОВЫ СОВРЕМЕННОГО ГОСТИНИЧНОГО СЕРВИСА В САМАРЕ

© 2014 Г.В. Алексушин*

Ключевые слова: средства размещения, история, туризм, турист, гостеприимство, комплекс, развитие, гостиница, отель, дореволюционный, советский, современный, Самара, население, принцип, тенденция.

Рассматриваются принципы и периодизация развития комплекса средних средств размещения в Самаре для выявления ключевых причин и подходов к гостиничному бизнесу. Выявленные причины и подходы становятся базовыми для развития изучаемого объекта в ближайшее время.

Комплекс средств размещения (СР) в Самаре имеет давнюю историю - более 400 лет. Но в свете последних проблем с определением критериев динамики развития туризма в городе¹ и в свете создания Стратегии Самара-2025 стало актуальным изучением принципов развития² комплекса средств размещения (СР) в Самаре.

Для удобства в подсчетах и в свете применения только средних СР для решения крупномасштабных задач развития туризма остановимся только на средних СР (от 100 до 500 номеров, крупных (свыше 500 номеров) в истории города никогда не появлялось).

Историческая динамика средних СР

К полноценному комплексу СР в дореволюционной Самаре пришли только к концу XIX в. До этого времени трактирный промысел развивался несколько веков, но все трактиры были небольшими.

В дореволюционной Самаре работало 7-8 десятков небольших гостиниц, одна из них (современная “Бристоль-Жигули”) началась с “Большой центральной гостиницы” на 60 номеров в 1897 г. В 1903 г. на другом месте открылась принадлежавшая другим владельцам гостиница “Бристоль”. В 1908 г. здание “Большой центральной гостиницы” (переехавшей в другой дом) занял роскошный “Гранд-отель”. В 1917-1930 гг. “Гранд-отель” не работал (“Бристоль” работал в 1936 г. под названием “Пятая”), в 1936 г. Большая Центральная гостиница называлась “Вторая” (в годы Великой Отечественной войны ее из-за заселения в нее иностранцев вновь назвали “Гранд-отель”, а потом - “Жигули”), после войны обе работали в рамках советской экономики. В 2002 г. но-

вые хозяева их объединили, создав комплекс “Бристоль-Жигули” из 2 корпусов (128 номеров 3*). Вторая крупнейшая дореволюционная гостиница открылась в 1902 г. как “Номера Гудкова” (2 этажа, 29 номеров), в 1906 г. она превратилась в надстроенный до 4 этажей “Метрополь” Ястребцова (115 номеров), в 1911 г. - достроенный до 5 этажей “Националь” Сурошниковых (200 номеров), с 1917 г. - “Кооперативная”, с 1936 г. - “Первая”, в 1999 г. она была реконструирована, в 2004 г. куплена частным предпринимателем, став основой международной сети “Азимут” (96 номеров 3*).

В советском Куйбышеве построили 3 современные гостиницы: “Волга” (1958 г., 5 этажей, 400 (сейчас 225) номеров 2*+) на берегу Волги, “Россия” (1973 г., 11 этажей, 150 (сейчас 200) номеров 3*) у нового речного вокзала и “Октябрьская” (1983 г., 11 этажей, 132 (сейчас 103) номера 3*) у нового Центрального автовокзала. Инициатором строительства двух последних гостиниц был председатель Куйбышевского горисполкома Алексей Андреевич Росовский.

Основное количество крупных современных гостиниц построено в XXI в.³ - “Ренессанс” (2003 г., 9 этажей, 196 номеров 4*+), “Холидей Инн” (2007 г., 8 этажей, 177 номеров 4*), “Авиаотель” (2008 г., 8 этажей, 101 номер 3*) и “Ибис” (2012 г., 11 этажей, 204 номера 4*+).

Динамику развития комплекса средних СР в Самаре графически отражает рис. 1.

Исторические критерии развития комплекса СР

Анализ исторической динамики комплекса средних СР в Самаре позволил выделить 4 периода:

* Алексушин Глеб Владимирович, доктор исторических наук, профессор Самарского государственного экономического университета. e-mail: gva3@yandex.ru.

"Большая центральная гостиница" (1897-1907)	"Бристоль" (1903-1936)	"Номера Гудкова" (1902-1906)	"Волга" (1958 - наши дни)	"Россия" (1973 - наши дни)	"Октябрьская" (1983 - наши дни)	"Ренессанс" (2003 - наши дни)	"Холидей Инн", (2007 - наши дни)	"Авиаотель" (2008 - наши дни)	"Ибис" (2012 - наши дни)
"Гранд-отель" (1908-1917)		"Метрополь" (1906-1911)							
"Вторая", "Жигули" (1930-2002)	"Пятая" (1936-2002)	"Националь" (1911-1917) "Кооперативная" (1917-1936)							
		"Первая" (1936-2004)							
"Бристоль-Жигули" (2002 - наши дни)	"Азимут" (2004 - наши дни)								

Рис. 1. Динамика развития комплекса средних СР в Самаре

1. Дореволюционный (1897-1917), характеризующийся большим количеством малых СР (более 70), из которых только 1 гостиница (современная "Азимут") соответствовала статусу современного среднего СР, и 2 малых ("Гранд-отель" и "Бристоль"), слившихся в 2002 г. в современный средний СР - "Бристоль-Жигули". Их совокупный фонд сейчас составляет 224 номера.

2. Революционный (1917-1929), провальный в гостиничном бизнесе, приведший к закрытию 90% номерного фонда дореволюционной эпохи и отсутствию новых гостиниц.

3. Советский (1929-1991), который можно условно разделить на 3 подпериода:

а) *довоенный* (1929-1941), отличающийся восстановлением гостиничного бизнеса в рамках советской экономики в период реформ И.В. Джугашвили (Сталина) в рамках работы Самары (Куйбышева) с 1928-1929 гг. в роли столицы Средне-Волжской (Куйбышевской) области (края);

б) *военный* (1941-1945), уникальный из-за придания Куйбышеву 15 октября 1941 г. решением Государственного комитета оборо-

ны статуса столицы СССР и переезда сюда иностранных дипломатов, журналистов, государственных организаций и обслуживавших их работников культуры. Все это привело к возвращению к дореволюционному брендингу гостиниц, восстановлению их на приличном для иностранных гостей уровне, но в то же время к отсутствию развития фонда в силу военных сложностей - проблемы с размещением эвакуированных в город решали подселением и перепрофилированием имеющегося фонда;

в) *послевоенный* (1945-1991), по причине закрытого состояния города (1941-1991) предлагавший развитие СР исключительно для советских граждан - в пользу количества (3 крупных СР общим фондом почти в 700 номеров!), но в ущерб качеству - 2-3*.

4. Современный (с 1991 г. до наших дней), который можно условно разделить на 2 подпериода:

а) *стагнационный* (1991-2003), вызванный сложными экономическими условиями перехода России от индустриального тоталитарного государства к постиндустриальному демократическому и сильным сокращением как

туристских потоков, так и ремонтно-строительных работ в рамках сферы сервиса в городе;

б) *постиндустриальный* (с 2003 г. до наших дней), характеризующийся бурным ростом базы СР - как в количественном (4 средних отеля построены, достраивается 1 и в ближайших планах еще 3), так и в качественном - 1 - 3*, остальные - 4-5*.

относимости динамик количества гостиниц среднего класса и размеров их номерного фонда.

В целом, эти графики подсознательно наводят на мысль о положительной динамике комплекса средних СР в Самаре почти на всем протяжении изучаемой истории. Однако, если взять за одну из величин сравнительного анализа демографическую динамику Самары⁴, а за другую - рост количества гостиниц, то получится коэффициент, который можно условно назвать отношением количества средних СР к количеству жителей

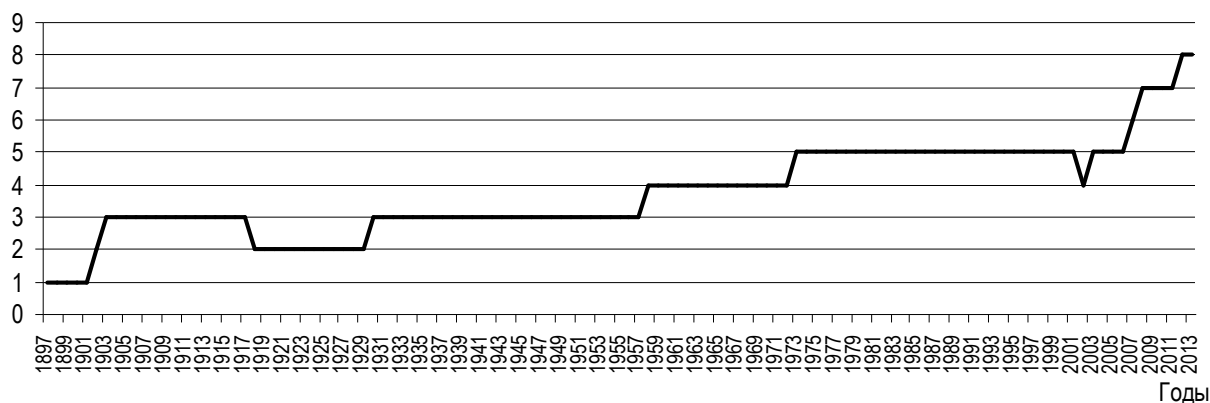


Рис. 2. Динамика развития комплекса средних СР

Таким образом, проанализированная динамика развития комплекса средних СР имеет четко выделяемую структуру из 3 периодов, 2 из которых разделены на 3 и 2 подпериода.

ку Самары⁴, а за другую - рост количества гостиниц, то получится коэффициент, который можно условно назвать отношением количества средних СР к количеству жителей

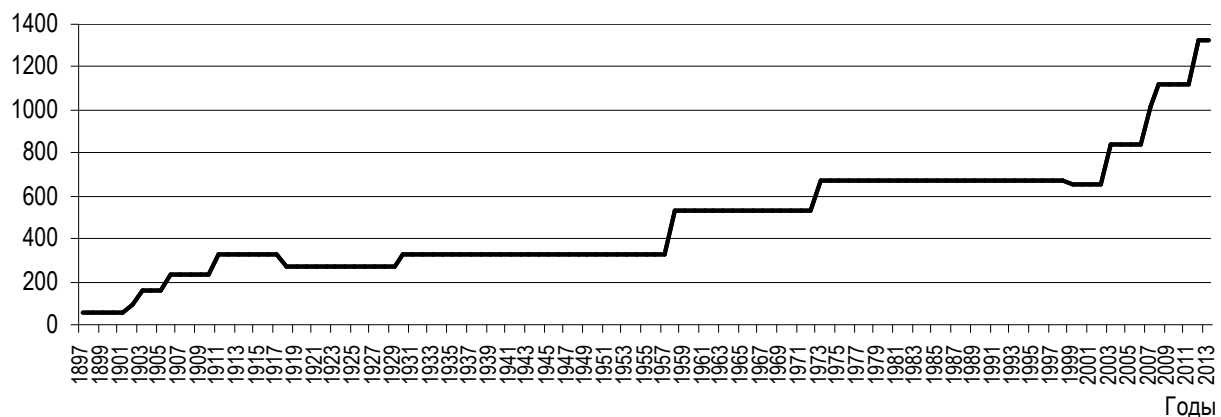


Рис. 3. Историческая динамика номерного фонда комплекса средних СР в Самаре

Анализ развития комплекса СР

С помощью построенного автором графика можно увидеть отражение динамики развития комплекса средних СР (рис. 2):

С помощью подобного графика можно смоделировать историческую динамику номерного фонда комплекса средних СР в Самаре (рис. 3).

Очевидно сильное сходство обоих графиков, что подтверждает наличие примерной со-

города, или **коэффициентом гостеприимства** (авторск.). График, выстроенный по динамике этого коэффициента (рис. 4), будет резко отличаться от графика простой динамики количества гостиниц (пропуски в линиях вызваны отсутствием данных по количеству жителей города в указанные годы).

Проведенный с помощью выведенного автором коэффициента гостеприимства анализ показывает, как развивалось в Самаре жела-

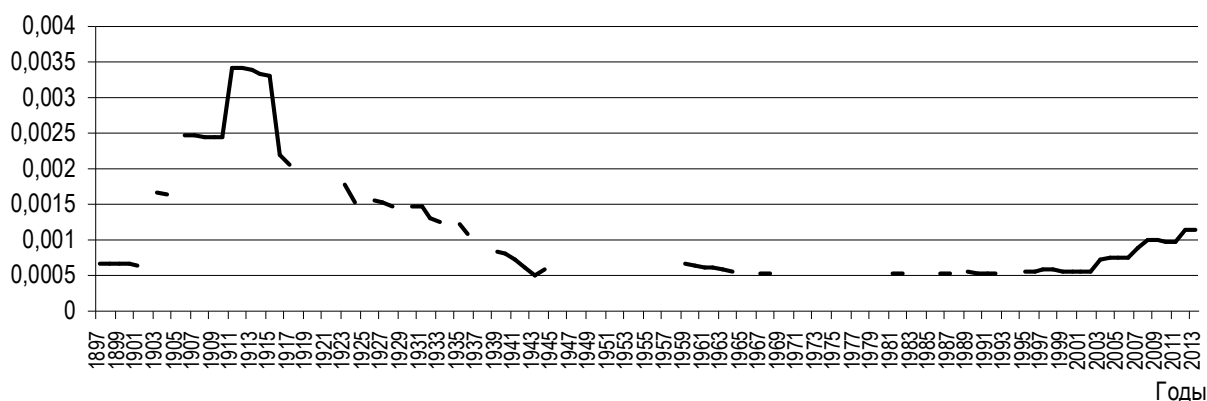


Рис. 4. Динамика коэффициента гостеприимства

ние самарчан строить и эксплуатировать средние СР. Очевиден резкий рост интереса туристского бизнеса в Самаре в 1901-1911 гг. (эпоха преобразований, приведших к резкому снижению контроля за обществом со стороны имперских властей), резкий спад в 1911-1915 гг. (начало Первой мировой войны), постепенное снижение в 1915-1943 гг. (Первая мировая война, Гражданская война, революция), стабильно ровное сбалансированное удерживание роста средних СР на фоне роста численности населения в 1943-2003 гг. (Великая Отечественная война и послевоенный период) и достаточно активный постоянный рост интереса в 2003-2013 гг. (становление постиндустриального общества, доминантой которого является сфера сервиса).

Остается надеяться, что имеющаяся динамика сохранится в виде тенденции (по крайней мере, в 2013-2018 гг. это почти гаранти-

ровано в силу необходимости построить ряд СР к чемпионату мира по футболу) и будет и дальше влиять на развитие гостиничного сервиса в Самаре.

¹ Чернова Д.В., Попов Е.А. Сравнительная характеристика современных форм организации бизнеса // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2007. № 3 (29).

² Алексушин Г.В. Использование исторической науки для развития мегаполиса // Вестник Самарского муниципального института управления. 2009. № 10. С. 101.

³ Войткевич Н.И., Рябова Е.Н. Конкурентные стратегии на рынке гостиничных услуг // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2009. № 59. С. 15-17.

⁴ Алексушин Г.В. Закономерности исторической динамики демографии Самары // Вестник Самарского муниципального института управления. 2010. № 1. С. 79-87.

Поступила в редакцию 29.10.2013 г.