

## СТАНОВЛЕНИЕ РЫНКА УСЛУГ В ТРАНСФОРМАЦИОННОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

© 2013 Д.С. Шеянов\*

**Ключевые слова:** рынок услуг, трансформационная экономика, устойчивый рост, институциональные преобразования.

Рассматриваются вопросы становления рынка услуг в инновационной экономике нашей страны. Предлагается подход к становлению рынка услуг через переход с бюджетного финансирования на рыночные основы.

Одной из подсистем рыночной экономики является рынок услуг, который выполняет значимую функцию - удовлетворение потребностей человека в услугах при эффективном использовании ресурсов. Эта функция реализуется в процессе взаимодействия рынка услуг с другими элементами рыночной системы.

В современных условиях в экономике РФ наблюдается устойчивый рост доли услуг и информации в совокупном предложении ВВП. Данное явление характерно не только для отечественной экономики, но и для других развитых и развивающихся стран.

Следует отметить, что вопросы становления рынка услуг пока недостаточно рассмотрены в отечественной экономической литературе.

Как правило, аналитические исследования касаются лишь отдельных сегментов рынка услуг (рынок недвижимости, услуги здравоохранения, коммуникаций, образования и т.д.), которые при всей важности не дают общей картины функционирования и рыночных трансформаций в третичном секторе.

В отраслевой структуре производства ВВП доля услуг имеет очевидную тенденцию к возрастанию в отличие от сокращения доли производства создаваемой в сфере материального производства.

Стоит отметить, что в ходе проводимых реформ в ряде отраслей и секторов отечественной экономики удалось добиться определенных успехов в реализации процесса сервисизации производства.

Однако специальные исследования отдельных сегментов рынка услуг показывают,

что процесс софтизации производства имеет неоднозначные причины и интерпретации.

Сфера услуг является одной из самых перспективных, быстро развивающихся отраслей экономики.

Рынок услуг не похож на другие рынки главным образом по двум причинам:

- ◆ услуга не существует до ее представления;
- ◆ услугам присуща высокая степень неопределенности.

Эти особенности служебной деятельности, а также специфика самих услуг: их неосвязаемость, неспособность к хранению, изменчивость качества, непрерывность производства и потребления - определяют особенности рынка услуг.

Наблюдающийся структурный сдвиг в экономике в пользу сферы услуг имеет ряд позитивных тенденций, в частности, содействует повышению эффективности материального и нематериального производства, созданию новых рабочих мест, пополнению доходов государственного бюджета, международная торговля услугами обеспечивает поступления иностранной валюты для осуществления необходимого импорта.

Познание основных тенденций и закономерностей количественных и качественных изменений уровня занятости населения в отраслях сферы услуг и факторов, их определяющих, дает возможность по-новому оценивать социально-экономическую значимость проблемы использования трудовых ресурсов в этой сфере общественного хозяйства, и ее следует рассматривать:

- ◆ как область приложения общественно-го труда;

\* Шеянов Дмитрий Сергеевич, аспирант Самарского государственного экономического университета.  
E-mail: panda63d@mail.ru.

♦ как систему отраслей, способствующих рациональному использованию вне рабочего времени людей, росту производительности общественного труда.

Таким образом, в современном экономическом развитии наблюдается весьма важная тенденция расширения поля обслуживающей деятельности в структуре ВВП и занятости населения.

Однако оценки экономистов по такому перераспределению, представленные в литературе, весьма различны и имеют широкий диапазон мнений: от признания этого явления в качестве прогрессивного до категоричного отрицания целесообразности роста сферы услуг в условиях современной конъюнктуры.

Так, по мнению авторов учебника “Экономика сферы платных услуг”, переход сферы услуг 50%-ного рубежа занятости не свидетельствует о позитивных сдвигах в экономике, поскольку это было достигнуто в результате сокращения объемов промышленного производства<sup>1</sup>.

Изменения, связанные с повышением доли услуг, с позиций Ю. Яковца, являясь в определенной мере неизбежными в процессе рыночной трансформации, превысили рациональные пределы и стали дополнительным фактором усиления спада, лишая предприятия ресурсов для воспроизводства, обновления основного капитала и инноваций<sup>2</sup>.

С иных позиций интерпретируется структурный сдвиг в пользу сферы услуг в работах Т.В. Блиновой, И.Н. Козельской, других экономистов<sup>3</sup>, где обращается внимание на обслуживающий сектор в качестве инициатора экономического роста (торговля, услуги рыночной инфраструктуры, финансово-кредитная сфера) и фактора формирования инфраструктурной модели занятости. Динамика отечественной обслуживающей сферы рассматривается как показатель постиндустриальных тенденций рыночных преобразований.

На наш взгляд, наиболее верным является второй подход, так как сектор услуг проявил высокий динамизм в период начала реформ, особенно в части институциональных преобразований, показал возможности стремительного развития инициатив предпринимательской деятельности в ряде отраслей

обслуживания, перешедших с бюджетного финансирования на рыночные основы (полностью или частично).

Но к настоящему времени рынок услуг проявляет себя довольно противоречиво.

Сектор услуг, с одной стороны, демонстрирует расширение границ емкости рынка, относительно стабильную конъюнктуру, устойчивую занятость в ряде отраслей обслуживания (финансовой, образовательной, ЖКХ, торговля, общепит).

С другой стороны, идет процесс очевидного сокращения объемов отдельных видов обслуживания, сворачивание сектора науки и информации, ряда услуг экологического назначения.

К негативным моментам функционирования рынка услуг можно также отнести расширение принципов платности на ряд дотируемых ранее в полном объеме социальных благ, более высокий темп роста цен на услуги (по сравнению с благами-неуслугами), социальная и региональная поляризация населения в структуре потребительских расходов на услуги.

В последнее время в экономической литературе все чаще акцентируется тот факт, что единственным сектором, устоявшим за годы реформ и закрепившим устойчивую тенденцию к росту, является сектор производства услуг.

В первые годы реформ произошло сокращение материального производства почти в 2 раза, что явилось следствием, прежде всего, углубления кризисных явлений, содержащих в себе кумулятивные процессы дореформенного периода и последствия проводимой реформационной политики, основное внимание которой было сосредоточено на финансовой сфере.

Важно отметить, что отсутствие в тот период четкой стратегии преобразований повлекли за собой ряд негативных последствий.

К ним относятся:

♦ ориентация на производство промежуточного продукта в сырьевых отраслях и топливно-энергетическом комплексе способствовала сохранению “утяжеленного” и технически упрощенного промышленного комплекса;

♦ обвал легкой отечественной промышленности и сельского хозяйства пошел в русле проводимой реформы с ускорением;

◆ увеличение импорта продовольственных и потребительских товаров явилось не столько средством сбалансирования спроса и предложения, что в определенной мере можно признать положительным, сколько условием закрепления нерациональной структуры экономики.

Необходимость институциональных преобразований в процессе смены форм собственности неизбежно повлекла за собой закрытие и переориентацию ряда промышленных предприятий на другие виды деятельности, включая посредническую и различные формы сервисного обслуживания.

Однако спад таких наукоемких отраслей, как электронная промышленность, машиностроение, отрасли военно-промышленного комплекса, привел к значительному снижению научно-технического потенциала страны.

В настоящее время доля высокотехнологических отраслей продолжает падать. Противоположные прогрессивные изменения в этом плане наблюдаются лишь в финансовом секторе, ряде деловых услуг, где высок приток вычислительной техники и средств телекоммуникаций.

Снижение технологического потенциала аграрного сектора, сферы услуг (бытовых, медицинских, образовательных и др.) ухудшает положение в социально значимых областях жизнедеятельности, обостряет проблему использования высококвалифицированного труда.

В то же время прекращение циркуляции рабочей силы (в основной своей части в сфере материального производства, прежде всего в промышленности, строительстве и на транспорте), сокращение занятых и переток рабочей силы в сферу производства услуг способствовали существенному изменению структуры занятости.

Важно отметить, что появление на рынке труда рыночно-ориентированных профессионально-квалифицированных структур было связано, с одной стороны, с сокращением спроса на рабочую силу в старых отраслях, с другой стороны, с очевидным сокращением занятых преимущественно физическим трудом в тяжелой индустрии (машиностроение и металлообработка).

Следовательно, общая тенденция динамики структуры реформируемой отечествен-

ной экономики в разрезе рынка труда - возрастание доли сферы услуг.

Сам факт вышеприведенных изменений структуры производства и занятости является спорной предпосылкой для экономического роста в условиях глобализации экономики.

Торговля, финансовый сектор, услуги в широком смысле слова могут инициировать развитие в ряде сопряженных отраслей (транспорт, легкая, пищевая промышленность, средства связи, услуги информации и др.).

Но стагнация ведущих отраслей вторичного сектора, сокращение использования инженерно-технического потенциала, специалистов в области науки и управления, наряду с низкой долей электронизации и технических исполнителей, не позволяют экономистам дать однозначно позитивную оценку изменений.

Так, по мнению А.И. Добрынина, в зоне критичности рынка труда находятся не только лица, имеющие официальный статус безработных, но и не работающие с доходом ниже прожиточного минимума, а также работающие в режиме неполной занятости<sup>4</sup>.

Быстрое увеличение занятости в неформальном секторе, в том числе в сфере услуг, обусловлено естественным стремлением человека выжить в условиях, когда государство предоставляет мало гарантий трудоустройства и возможности социального обеспечения населения в экстремальных условиях.

Структурные изменения экономики, трансформируемой к рынку, должны выполнять задачу обеспечения целостности воспроизводственного процесса и создания условий для социально перспективных изменений качества и уровня жизни. Тогда как такая структура, которая сопровождается прогрессирующим сокращением численности населения, его старением, ухудшением медицинского обслуживания и социального обеспечения, вряд ли может называться прогрессивной. Основопологающим индикатором конкурентоспособности структурных изменений являются условия жизни людей, их возможности и перспективы<sup>5</sup>.

Переориентация реформ должна состоять в том, чтобы новый хозяйственный порядок заработал в реальном секторе экономики. Именно в этом, как представляется, су-

щество выбора модели дальнейшего реформирования.

Ориентация лишь на саморегулирование рыночного механизма, запуск которого идет с такими издержками и хаотичностью, не является оправданной, как с точки зрения экономической практики, так и с позиций теории.

Преобразования в отечественном третичном секторе, увеличение темпов и объемов производства услуг, стремительные институциональные изменения в этой сфере, развитие малого и среднего бизнеса здесь имеют определенные основания для формирования точек, полюсов роста, поскольку сфера услуг обладает относительно обособленным механизмом развертывания рыночной среды и создания рыночно-ориентированной мотивации экономических субъектов.

Идея центров, или полюсов роста, выдвинутая в начале 1950-х гг. Ф. Перру, Ю. Бевентером, Г. Хермансеном, опиралась на выводы Й. Шумпетера об инновационной природе предпринимательства, внедряющего производственные, коммерческие, финансовые нововведения, оказывающие влияние на воспроизводственный процесс. Эти нововведения, порождая волны роста в определенных отраслях, где сосредоточены "локомотивные" предприятия, способны стать импульсом, генерирующим по цепи экономических взаимосвязей модернизирующие эффекты<sup>6</sup>.

Невнимание к сектору услуг, как источнику расширения совокупного спроса, по причине устоявшихся представлений о "неэкономичности" данной сферы и утверждения о том, что таковым источником является лишь материально-вещественная деятельность в промышленности, сельском хозяйстве и строительстве, также лишено оснований, как и исключение из понятия капитала таких капитальных благ, как дороги, жилье, знания, умения, опыт, здоровье, время.

На макроэкономическом уровне элементный состав экономического ядра теряет непосредственное смысловое значение.

Экономика реагирует на импульсы независимо от того, что послужило их причиной: строительство дорог, мостов, дамб и др. (как, например, во время Великой депрессии в США), движение акционерного капитала, процессы индустриализации или подъем легкой

промышленности, распространение информационных технологий и т.п.

К экономическому ядру относится все то, что способствует существенному росту значительного числа других элементов социально-экономической системы. Вопросы методологии состоят в выявлении критерия, на основе которого осуществляется отбор показателей элементов, их включение в систему параметров экономического ядра.

За период реформ все составляющие совокупного спроса хаотически изменялись, но главная тенденция - сокращение доли личного потребления домашних хозяйств в результате общего понижения реальных доходов и жизненного уровня большинства населения.

Ряд таких широко используемых показателей, как отношение среднедушевого дохода к прожиточному минимуму и соотношение доходов и расходов, направляемых на покупку товаров, услуг и обязательные выплаты, дают основания для сопоставления во временном разрезе.

Однако, по мнению В. Жеребина, в настоящее время более информативным является вычисление условно-свободной части (УСЧ) располагаемого дохода, т.е. той части, которая остается после приобретения минимального продуктового набора и расходов на малоэластичную долю благ-услуг (квартилата, коммунальные услуги, общественный транспорт).

Причинами, обусловившими опережающий рост цен на услуги в процессе рыночных преобразований, явились:

- ♦ увеличение затрат на аренду помещений, оплату электроэнергии и других материально-вещественных элементов, используемых при оказании услуг;

- ♦ отмена льгот по платежам и отчислениям в бюджет для предприятий обслуживающих;

- ♦ введение в состав издержек налога на добавленную стоимость, обязательных страховых платежей, отчисления во внебюджетные фонды;

- ♦ для предприятий частного сектора существенным фактором удорожания услуг явился высокий уровень рыночных ставок по кредитам в таких кредитоемких отраслях, как финансовое посредничество, торговля, материально-техническое снабжение;

◆ недостаточность финансовых ресурсов, снижение собственных средств для накопления у многих мелких предприятий сферы обслуживания оборачивается низкоприбыльной деятельностью. Это наиболее явно проявляется себя в бытовом обслуживании, в учреждениях культуры, физической культуры и спорта.

Немаловажно и то, что немногочисленная доля высокообеспеченного населения, имея значительные свободные средства, оказывает инфляционное давление на ценообразование ряда услуг - туризм, образовательные и медицинские услуги, строительство и ремонт жилья, услуги общественного питания.

В значительной степени обгоняющий рост цен на необходимые социальные блага (бытовые, медицинские, образовательные, информационные) имел спекулятивный характер, поскольку принудить человека оплатить требуемый производителем услуги тариф за, например, стоматологическую и другие виды медицинской помощи, приобретение образовательной либо насыщенной бытовой услуги, несложно.

Упрочение состояния снижающегося уровня жизни подавляющей части населения и углубление социальной поляризации обуславливают структурные изменения и сокращение спроса на продукцию третичного сектора. Для почти 70% населения городов и 90% сельских поселений услуги социальной сферы уже выше социальных возможностей.

Такие блага, как санаторно-курортное лечение, физическая культура и спорт, услуги по туризму и гостиничное обслуживание, пользование авиатранспортом и другие, становятся все менее доступными широкому кругу населения. Эти же тенденции проявляют себя в области медицинского обслуживания и образования.

Ряд услуг потребительского назначения вообще выпадает из системы потребления (химчистка, прокат, изготовление и ремонт мебели, ремонт бытовых приборов) в связи с низкой платежеспособностью, а не в силу каких-либо иных мотивов.

Во-вторых, снижение объемов и ассортимента предоставляемых услуг отдельными предприятиями и отраслями обслуживания в связи с сокращением источников финансирования.

Такие отрасли, как здравоохранение и образование, ныне более чем на 80% финансируются из местных бюджетов, что идет вразрез с мировой практикой (здесь на долю региональных источников приходится от 35,5 до 44,8% на здравоохранение и от 23 до 29% на образование). Обслуживающий легальный комплекс на селе практически исчезает, а коммерческая система обслуживания формируется стихийно, порождая значительные трудности для малообеспеченных и пенсионеров.

В-третьих, сокращение доступности некоторых видов социально значимых услуг по причине расширения принципов платности и ослабления контроля государства за предоставлением таких благ, как высшее и среднее специальное образование, профилактическое здравоохранение, помощь малообеспеченным семьям и индивидам, информационные услуги.

Контрасты становления рынка услуг в макроэкономическом плане проявляют себя в динамике инвестирования в данную сферу. С одной стороны, здесь присутствуют те же причины сокращения инвестиций, что и в сфере материального производства. Но, с другой стороны, увеличение доли капиталовложений в отрасли сферы услуг приводит к сокращению отрыва нашей страны по этому показателю от передовых стран.

Привлекательность данной сферы для инвесторов (отечественных и зарубежных) связана со сравнительно низкой капиталоемкостью и невысокой средней стоимостью инвестиционных проектов здесь, с быстрыми сроками окупаемости и относительно меньшей степенью инвестиционного риска.

Наибольшие объемы иностранных инвестиций в экономику сферы услуг имели место в финансово-кредитной сфере, а также высокая доля иностранного капитала в сфере торговли и общественного питания, учреждений по обеспечению функционирования рынка.

Приводимые выше мнения относительно того, что рост сферы услуг, а следовательно, повышение удельного веса ее в общем объеме капиталовложений, вызванные сокращением инвестиций в материальный сектор, не являются исчерпывающими, поскольку быстрое развитие отдельных видов обслужи-

вания (деловые услуги), коммерциализация ряда отраслей имели собственные основания и условия.

Именно в данной сфере наиболее динамично пошел процесс приватизации, и здесь же проявили себя присущие рыночной организации черты: свобода выбора, активность и инновационность поведения хозяйствующих субъектов, инициатива в процессе принятия решений и поиске источников инвестирования.

Решение стратегических задач: достижение необходимых конкурентных преимуществ, удержание своих позиций в рыночном пространстве, расширение поля экономических перспектив - вызывают появление на отечественном рынке услуг таких новых сегментов, как инжиниринг, франчайзинг, лизинг, управленческое консультирование.

Потребности становления деловой среды, иницируя появление новых видов (элементов) рыночной инфраструктуры, создают возможность для мобильного перемещения рабочей силы, задействования ее высококвалифицированной части, достижения эффекта разнообразия производственной, в том числе обслуживающей, деятельности, повышения степени координации в рыночной системе.

Последующие сигналы по экономике, при наличии способности и возможности быстрой перенастройки, могут послужить факторами, точками роста. В связи с этим в обозримом с макроэкономических позиций процессе становления и развития рынка услуг в отечественной экономике, можно предполагать возрастание роли данного рынка в системе воспроизводства и социальной жизни общества.

В отечественной сфере услуг рыночные трансформации характеризуются противоречивыми тенденциями. С одной стороны, формируется новый сектор - "сектор роста" в части предоставления разнообразных деловых услуг, обслуживания в торговле, общественном питании, в секторе жилищного строительства и ремонта, ряда бытовых услуг на коммерческой основе, сети досуговых учреждений. Причем масштабы изменений сектора роста недостаточно отражаются в официальной статистике. Невершенство методологии наблюдения за услугами, отсут-

ствие коррекции показателей с учетом реальной занятости в неформальном секторе, недостаточность статистического учета в сфере услуг на региональном и международном уровнях не позволяют обнаружить многие действительные процессы становления рынка услуг.

С другой стороны, развитие обслуживающего комплекса, наталкиваясь на факторы, ограничивающие рост совокупного предложения и совокупного спроса, в условиях сокращения государственного финансирования отраслей нематериального производства и ослабления социальной направленности регулирования экономики не позволяют запустить в полной мере реальные механизмы рынка и рациональные мотивационные системы производства и потребления.

В настоящее время макроэкономическая структура экономики в РФ и место в ней сферы услуг, способных конкурировать на внутреннем и внешнем рынках, не соответствуют требованиям концепции устойчивого развития.

Таким образом, в процессе теоретической экстраполяции выработанных алгоритмов воздействия и вариантов оптимального развития рынка услуг на экономическую среду РФ была выявлена следующая специфика развивающегося рынка услуг: системный дисбаланс "жесткого" ядра производства и "мягкой" служебной оболочки привел к воспроизводственным дисфункциям (спад национального производства, замедление основ сельского хозяйства, сырьевой отраслевой авангард и регрессирующее обрабатывающее производство и др.).

В связи с этим сформировалась биполярная структура рынка услуг, которая состоит из "авангардного" и "догоняющего" секторов.

К прогрессирующему сектору относятся консалтинговые услуги, трансферт технологий, финансовые услуги, сети досуговых учреждений и т.д. Он выступает как реализация неоклассического направления глобализации. Эволюционное направление глобализации представлено "догоняющим" сектором, к которому относятся производственные услуги, транспортные сети и т.д.

Факторы, лимитирующие развитие рынка услуг, на наш взгляд, можно разделить на рыночные и нерыночные.

К основным рыночным ограничителям рынка услуг относятся:

- а) высокая цена инноваций и информационных сделок;
- б) невысокая общая емкость рынка;
- в) высокие риски неплатежеспособности;
- г) производственные риски.

К факторам нерыночного характера, ограничивающим функционирование рынка услуг, относятся:

- а) неоднородность географического расположения;
- б) высокие административные транзакционные издержки;
- в) неоднородность шкалы предпочтения услуг;
- г) исторически сложившаяся структура производства.

Таким образом, необходимость концентрации внимания на приоритетах нематериального производства и социальной сферы может стать консолидирующим фактором в эконо-

мической системе, важным условием выхода экономики на путь устойчивого развития.

---

<sup>1</sup> *Загладин Н.* Глобализация и Россия. Вместо предисловия // *Мировая экономика и международные отношения.* 2002. □ 9. С. 3-5.

<sup>2</sup> *Яковец Ю.В.* Экономика России: перемены и перспективы. М., 1996.

<sup>3</sup> *Исингарин Н.* СНГ: интеграционно-дизинтеграционные факторы, сценарии развития и тенденции регионализации // *Рос. экон. журн.* 2002. □ 9. С. 68-76.

<sup>4</sup> *Полтерович В., Попов В.* Эволюционная теория экономической политики // *Вопр. экономики.* 2006. □ 7. С. 24-33.

<sup>5</sup> *Кириллова Л.К., Павлова К.С.* Рыночные инструменты управления аудиторскими услугами // *Вестник Самарского государственного экономического университета.* 2012. □ 11 (97). С. 29-34.

<sup>6</sup> *Сураева М.О.* Организационно-экономические механизмы развития инновационного потенциала // *Вестник Самарского государственного экономического университета.* 2012. □ 11 (97). С. 81-85.

*Поступила в редакцию 16.05.2013 г.*