

РАЗВИТИЕ КОРПОРАТИВНЫХ ФОРМ ОРГАНИЗАЦИИ БИЗНЕСА И СИСТЕМ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ

© 2013 Л.Д. Пудова*

Ключевые слова: корпоративное управление, предпринимательская деятельность, формы собственности.

Представлен анализ истории и современных тенденций развития корпораций, систем управления ими, их отличий от других форм организации бизнеса и значимости корпораций для современной экономики. Дано определение ключевых факторов, влияющих на эволюцию форм управления корпоративными структурами.

На протяжении истории люди создавали различные формы совместного ведения хозяйственной деятельности. В зависимости от сложности задач, которые стояли перед группами людей, от сложившихся деловых обычаев, а также от наличных ресурсов преимущество отдавалось тем или иным формам взаимодействия участников бизнеса.

Постепенное появление элементов корпоративных отношений происходило с течением времени, в ходе развития предпринимательских объединений. Поэтому истоки возникновения корпораций следует искать в эволюции существовавших форм предпринимательских объединений. Согласно определению Я.И. Функа, В.А. Михалеченко и В.В. Хвалея, "предпринимательские объединения - это объединения лиц либо имущества, созданные для осуществления хозяйственной деятельности, т.е. производства товаров или услуг не для личного потребления, а для реализации их иным лицам".

На протяжении мировой истории существовали различные формы предпринимательских объединений. Для их классификации указанными авторами - Я.И. Функом, В.А. Михалеченко и В.В. Хвалеем - были предложены следующие признаки.

1. Наличие единой цели (общего интереса).
2. Имущество. В предпринимательских объединениях имущество в той или иной мере обособлено от участников объединения.
3. Ответственность участников объединений. По мере развития участников предпринимательских объединений общая ответственность объединений переходит в ответ-

ственность объединений по своим обязательствам.

4. Дела участников объединений. Также по мере эволюции развития предпринимательских объединений общие дела его участников переходят в личные дела объединения, отличающиеся от дел участников.

5. Управление. Если в простейших формах предпринимательских объединений участники управляют предпринимательским объединением, то в высших формах объединения управление передается отдельной категории управления.

6. Зависимость управления предпринимательскими объединениями от воли ее членов. В простейших формах объединения это выражалось лишь в необходимости согласования воли участников с волей иных участников. В высших же формах объединения - это реализация управленческих решений через самостоятельную организацию объединения, чья воля не сходна с волей участников объединения.

На наш взгляд, можно согласиться с подобной классификацией, позволяющей выделить наиболее существенные признаки предпринимательских объединений.

Становление предпринимательских объединений прошло несколько стадий развития. Первой формой было простое товарищество. Участники простого товарищества имели общую цель, как общее, так и индивидуальное имущество, однако при этом отсутствовало централизованное управление, а члены товарищества несли совокупный риск по обязательствам товарищества всем своим имуществом¹.

* Пудова Людмила Дмитриевна, аспирант Самарского государственного экономического университета.
E-mail: vestnik_sgeu@mail.ru.

В следующей форме - полном товариществе - происходит четкое отделение общего имущества товарищества и имущества индивидуальных участников. Однако полное товарищество еще не выступает как отдельное лицо, управление также осуществляется коллегиально либо той группой участников товарищества, которой это поручено.

Простое и полное товарищества появились уже в древнем мире. Как правило, подобные формы предпринимательских объединений возникали для осуществления колонизации новых земель и проведения торговых операций.

Следующая форма предпринимательского объединения - командитное товарищество ("товарищество на вере") - получило широкое распространение в средние века и явилось дальнейшим шагом на пути обособления предпринимательских объединений от лиц, их создающих.

Отличительными характеристиками командитного товарищества стало наличие двух групп участников: первая группа участников аналогична полному товариществу, вторая - обособлена от собственно предпринимательской деятельности товарищества, не участвуя непосредственно в управлении, несет ответственность, ограниченную размером собственного вклада. Таким образом, в данной форме предпринимательского объединения возникает новый признак отношений между участниками бизнеса - ограниченная ответственность собственников. Объединение личных усилий участников постепенно превращается в объединение личных имуществ участников с ограничением влияния участников на управление и с ограничением риска, который несут участники.

Подобная тенденция в дальнейшем привела к появлению новой юридической конструкции - "юридическое лицо". В данной форме предпринимательское объединение уже не просто группа лиц, а отдельный субъект права, самостоятельно выстраивающий хозяйственные отношения, в частности имущественные отношения с участниками, выступающими как учредители. Сам термин "юридическое лицо" стал использоваться с начала XIX в., хотя, как мы видим, и ранее некоторые полные и командитные товарищества имели признаки юридического лица.

Таким образом, в форме товарищества - юридического лица проявляются новые признаки корпоративного управления: независимый юридический статус, централизованное управление (так как в подобных объединениях управление осуществляется уже не всеми участниками, а специальным органом управления), а также ограниченная ответственность членов объединений. Подобные формы товариществ начали активно развиваться с началом становления капиталистических отношений и привели к созданию высшей формы предпринимательских объединений - акционерного общества (корпорации).

Отличительной характеристикой акционерного общества стало превращение его из объединения лиц в объединение имуществ. При этом отношения возникают уже не между участниками непосредственно, а между участником и обществом. Обладая всеми признаками товарищества как юридического лица, т.е. юридическим статусом, централизованным управлением, ограниченной ответственностью участников, акционерное общество обретает еще один признак - свободную собственность корпорации (акций).

Первые корпорации не обладали традиционными для сегодняшних акционерных обществ органами управления. Так, согласно учредительному документу голландской Ост-индской компании, не были предусмотрены ни ежегодные собрания акционеров, ни распределение прибыли. Только по истечении 10 лет каждый участник мог присутствовать при заслушивании итогового отчета.

Анализируя тенденции возникновения акционерных обществ, можно сделать вывод, что корпоративная форма организации бизнеса возникла тогда, когда сложность задач, которые должны были решаться, и потребность в привлечении ресурсов были таковы, что ни государство, ни отдельные частные предприятия не в состоянии были ответить на вызовы времени. Не зря создание первых акционерных компаний совпало с началом активного развития капиталистических отношений. Противоречие между потребностями в значительной концентрации капитала для решения масштабных экономических задач и ограниченностью ресурсов индивидуальных

владельцев как раз и подтолкнуло к созданию акционерных обществ.

Если проследить отраслевую привязку акционерных обществ, то заметна четкая тенденция: акционерные общества возникали в первую очередь там, где достаточно высока была степень риска и существовала значительная потребность в капиталовложениях, т.е. очень часто в новаторских проектах. Поэтому акционерные общества становятся важнейшей формой сначала в области торговли, затем - железнодорожного транспорта, финансовых институтов (акционерные банки), затем - в тяжелой промышленности.

Со временем корпорация с ограниченной ответственностью (акционерное общество) стала доминирующей формой хозяйствования не только в развивающейся рыночной экономике Западной Европы, но и в нарождающихся экономических гигантах Северной Америки и Азии. Промышленная революция вызвала бурный рост и многообразие экономической деятельности, что практически полностью финансировалось за счет частных средств, вложенных в корпорации. Дальнейшему развитию корпоративной формы хозяйствования особенно способствовали три крупнейших достижения XIX в.:

◆ технологический прогресс в области производства и сбыта: впервые стало целесообразно создавать коммерческие фирмы со штатом более десятка сотрудников; в результате тут же появились компании, где работали сотни, а потом и тысячи человек; реально появился эффект масштаба;

◆ растущая потребность в капитале: развитие торговли требовало, чтобы хозяйствующие субъекты вышли за рамки традиционных источников капитала и небольших групп состоятельных людей и обратились к гораздо более широким источникам финансирования, что, в свою очередь, потребовало развития форм хозяйствования, которые были бы способны привлечь и обеспечить защиту таких исходных инвесторов;

◆ концептуальное и общественное признание частного характера инвестиционной собственности: расширение сферы распределения богатства помимо его традиционных владельцев - государства, церкви, избранной аристократии и торгового сословия.

В указанный период происходит отделение управления от собственности, постепен-

но укрепляются позиции наемного менеджмента как участника корпоративных отношений.

Резкое усиление влияния корпораций на экономическую и социальную жизнь произошло в начале XX в. Так, например, удельный вес акционерных обществ в общем числе промышленных предприятий США за период с 1904 по 1939 г. повысился с 23,6 до 51,7 %, а в продукции промышленности - с 73,7 до 92,6 %. На долю акционерных обществ в США приходилось 69 % в 1947 г., а в 1962 г. - 78 % совокупной выручки всех предприятий. В целом в период с 1909 по 1963 г. число действующих акционерных обществ возросло с 262 тыс. до 1323 тыс., а их совокупные активы увеличились за 1926 - 1963 гг. с 262 млрд до 1480 млрд долл.

По мере дальнейшего развития политической, правовой и финансовой экономической систем в XX в. с появлением новых деловых возможностей как на внутреннем, так и на внешнем рынке корпоративные структуры и методы хозяйственной деятельности стремились к тому, чтобы обеспечить максимальную выгоду не только самим компаниям, но и их участникам - акционерам, руководству и наемным работникам².

В России появление первых акционерных обществ относится к XIX в. Как и в Западной Европе, они возникали в тех отраслях экономики, где требовались значительные капиталовложения: в страховом деле, транспорте. В дальнейшем развитие торговых отношений, а также принятие в 1836 г. общего акционерного закона способствовали возрастанию количества учрежденных акционерных компаний. К 1917 г. акционерные общества контролировали значительную часть российской экономики.

В период с 1917 по 1987 г. государство и предприятия не были разделены, поэтому отсутствовал и предмет корпоративных отношений. Лишь с принятием закона о государственных предприятиях элементы корпоративного управления начали развиваться на российских предприятиях. С началом же в 1990-х гг. процессов приватизации, развития рыночной экономики вопросы корпоративного управления приобрели значительную актуальность.

Во второй половине XX в. развитие сложных, регулируемых финансовых и фондовых

рынков, занимающихся получением инвестиционного капитала и торговлей им, привело к колебаниям движения капитала, что, в свою очередь, обусловило огромное значение степени контроля, стандартов делового поведения и ожиданий результатов хозяйственно-экономической деятельности для корпоративных структур, определяя методы управления и руководства ими.

В ходе развития взаимоотношений между корпорациями, отдельными компаниями и обществом возник вывод о том, что участники корпорации и все корпоративное сообщество внутри экономической системы представляют собой гораздо более широкий круг лиц, помимо тех, кто непосредственно владеет финансовой долей в определенной компании.

Эволюция систем корпоративного управления привела к возникновению закрепленных законодательно стандартов формирования систем корпоративного управления и принятия важнейших решений в корпорациях. Так, в большинстве законодательных систем были закреплены такие институты корпоративного управления, как общее собрание акционеров, совет директоров, правление, ревизионная комиссия.

Во второй половине XX в. система корпоративного управления формируется под воздействием целого ряда факторов. Обычно среди основных, определяющих тенден-

ции эволюции форм управления корпоративными структурами, выделяют внешние и внутренние факторы. В то же время рост масштабов и сложности бизнеса корпораций поставил перед их руководством вопрос об изменении подходов к менеджменту. Начинает формироваться концепция стратегического управления корпорацией.

В настоящее время под действием вышеперечисленных факторов, а также серии крупных корпоративных скандалов в Европе и США в большинстве развитых стран мира возникают следующие тенденции в области корпоративного управления:

- ◆ ужесточение требований и стандартов раскрытия информации корпорациями со стороны регулирующих органов;
- ◆ усиление роли совета директоров как органа надзора и общего руководства;
- ◆ усиление позиций и количественного соотношения независимых директоров в составе советов директоров корпораций.

¹ *Окрепилов В.В.* Комплекс "наука - образование - инновации" как основа научно-технического прогресса // Труды IV Всероссийского симпозиума по экономической теории. Т. 3. Екатеринбург, 2010. С. 135-138.

² *Вагин С.Г.* Основные тенденции и принципы стратегического управления устойчивым развитием производства // Вестн. Самар. гос. экон. ун-та. Самара, 2008. □ 6. С. 27-33.

Поступила в редакцию 12.11.2012 г.