

САМОДОСТАТОЧНОСТЬ РЕГИОНА КАК ЕГО СИСТЕМНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

© 2012 М.А. Каткова, Н.П. Колядин*

Ключевые слова: регион, противоречие, самодостаточность.

Рассмотрены институциональные и экономические предпосылки формирования самодостаточных регионов. Выявлены внешние и внутренние факторы, оказывающие влияние на данный процесс. Проанализированы возможные сценарии развития самодостаточных регионов. Сделан вывод о необходимости системного подхода в процессе реорганизации регионального хозяйства.

Анализируя экономическую действительность, в большинстве случаев мы имеем дело с системными свойствами. Причем единственный способ обнаружить и изучить эти свойства заключается в том, чтобы заставить работать всю систему целиком. Зачастую механизм возникновения системных свойств оказывается для нас неизвестным. Сложные системы содержат в себе огромное количество связей и именно потому, как правило, столь устойчивы. Представив себе систему как огромную сеть, в которой каждый элемент связан со всеми остальными элементами, мы обнаруживаем следующее: чем больше элементов, тем сложнее строение системы; чем большее число элементов способно изменять свое состояние или вливаться в различные объединения, тем больше связей может возникнуть между элементами и тем большую динамическую сложность приобретает сама система.

Всякие преобразования, тем более таких сложных социально-экономических систем, какими являются современные регионы, требуют глубокой научно-исследовательской проработки, с одной стороны, моделирования (перспективной на региональном уровне считаем разработку матричной модели "инвестиции - инновации - институты"¹), с другой - прогнозирования их состояния.

С позиций теории систем реорганизовываться должна не только подсистема регионального хозяйства, но и вся система организации хозяйства страны в целом. Лишь в этом случае можно рассчитывать:

◆ на эффект масштаба;

◆ эффект возрастания стимулов к региональному хозяйствованию на инновационных принципах;

◆ эффект целенаправленного саморазвития социума.

Тенденция к региональной локализации охватила многие страны². Перераспределение финансовых и материальных ресурсов, полномочий между различными уровнями властной вертикали порождает ряд новых проблем, генерируемых перераспределением полномочий и ответственности между органами власти. С позиции неоклассической теории, принцип распределения доходов прост: доходы должны соответствовать выполняемым функциям (см. таблицу). Но на деле региональные и местные органы власти испытывают острейший недостаток бюджетных ресурсов. Ярким примером может служить Саратовская область, где налоговые и неналоговые поступления в консолидированном бюджете 2011 г. составили 73%, а остальные 27% - это федеральные трансферты, т.е. доходы области не обеспечивают ее расходов.

В соответствии с действующим законодательством многие субъекты Российской Федерации не могут в полной мере выполнять социальные обязательства, возложенные на них федеральным центром; как следствие, возникает необходимость привлечения кредитных ресурсов. Кредитная задолженность Саратовской области на 1 января 2012 г. составила 30 млрд. руб., что соответствует запланированному предельному уровню 2011 г. и составляет 7% доли в ВРП. На 1 июня 2012 г. задолженность выросла до 35 млрд. руб.

* Каткова Марина Андреевна, кандидат экономических наук, доцент, зам. декана факультета экономики и сервиса; Колядин Николай Петрович, доктор экономических наук, профессор, декан факультета экономики и сервиса. - Саратовский государственный социально-экономический университет. E-mail: vestnik@sseu.ru.

Распределение доходов и функций между различными уровнями государственной власти

Центр	Регионы	Муниципалитет
Доходы		
НДС, подоходный налог, налог на прибыль предприятий, таможенные пошлины, налог на экспорт	Подоходный налог на доходы физических лиц, дополнительные налоги в пользу территорий, налоги с продаж, акцизы, налоги на собственность, налоги на автотранспорт	Налоги на собственность Налоги на автотранспорт Лицензионные и прочие сборы
Расходы		
Университетское образование, междугородные дороги и магистрали, междугородный общественный транспорт, управление природными ресурсами, оборона, здравоохранение, общенациональные медицинские программы	Содержание больниц и клиник, высшее, среднее и среднетехническое образование, дороги и магистрали, общественный транспорт, защита воздуха и воды, содержание полиции, управление природными ресурсами	Здравоохранение первого уровня, начальное и среднее образование, дороги и магистрали, общественный транспорт, защита воздуха и воды, утилизация отходов, пожарная охрана, регулирование использования земли, коммунальные услуги, обеспечение жильем, поддержка туризма, содержание полиции

Основными кредиторами Саратовской области выступают такие крупные игроки, как Сбербанк и ВТБ24³.

Формальная самостоятельность регионов ведет к усложнению работы институтов. Как следствие - дублирование их функций на каждом уровне, отсюда - появление необходимости разграничения формальных институтов через закрепление правил и обязанностей за каждым уровнем власти.

Что касается *“самодостаточности” регионов*, то такое определение носит условный характер, поскольку региональное хозяйство, даже идеально целостное, все-таки представляет собой лишь подсистему общегосударственной единой системы народного хозяйства. Регион не в состоянии самостоятельно, без опоры на федеральные ресурсы, решать все задачи жизнеобеспечения территории; в противном случае утратилась бы целесообразность его вхождения в федеральный комплекс: и экономически, и политически. Поэтому термин *“экономическая самостоятельность региона”* представляет собой некоторую абстракцию, но при этом характеризует весьма высокую степень воспроизводственной полноты функционирования регионального хозяйства в пространстве и во времени.

Вместе с тем возможности развития самодостаточных регионов зависят от целого ряда факторов, как внешних, так и внутренних. К внешним факторам отнесем:

- ◆ макроэкономические (темпы инфляции, безработицы, уровень и динамика валютно-

го курса, ставка рефинансирования Центрального банка, тарифы естественных монополий);

- ◆ легитимность формальных институтов государственного регулирования территориального развития;

- ◆ сложившийся механизм государственного регулирования хозяйственной системы страны (налоговая нагрузка, величина таможенных тарифов, характер и масштабы используемых льгот, уровень либерализации экономики, степень текущей поддержки малого бизнеса на федеральном и региональном уровнях);

- ◆ действующая на данный момент система межбюджетных отношений в РФ;

- ◆ внешнеэкономические факторы, обусловленные вызовами глобальной экономики в разрезе экспортной специализации регионов.

Следует учитывать то, что вся совокупность внешних факторов дифференцированно влияет на различные отрасли и сектора экономики. К числу основных территориальных факторов экономического развития регионов отнесем:

- ◆ общий уровень накопленного в регионе экономического потенциала;

- ◆ эффективность управления инновационным развитием региона⁴;

- ◆ современное геоэкономическое положение региона;

- ◆ уровень востребованности инноваций в регионе;

- ◆ степень развития инфраструктуры региона (производственной, социальной, рыночной и т.д.);

♦ обеспеченность региона трудовыми ресурсами;

♦ обеспеченность региона минеральными, топливными, лесными и водными ресурсами, сельскохозяйственными угодьями и т.д.;

♦ степень диверсификации региональной экономики;

♦ степень зрелости в регионе структурных и институциональных преобразований;

♦ действующий механизм регулирования экономического развития на субфедеральном уровне.

В связи с вышеизложенным возникают следующие вопросы.

Каковы могут быть цели формирования экономически самодостаточных регионов? Прежде всего - социальные. Современная российская практика бюджетирования регионального хозяйства характеризуется тем, что многие регионы вынуждены финансировать социальную сферу на 30-50 % за счет средств, получаемых из центра. Это ставит региональный менеджмент в высокую зависимость от управленческой практики центральных ведомств и отбивает интерес к зарабатыванию собственных средств и их рациональному (экономному и эффективному) расходованию.

Какие из целей являются целями первого порядка? Очевидно, что это высокооплачиваемая трудозанятость, о которой говорить пока рано, поскольку средняя заработная плата в 2010 г. по РФ составила 20 952 руб./мес., по ПФО - 15 614 руб./мес., по Саратовской области - 14 554 руб./мес.⁵, а также нормальные по мировым меркам жилищно-бытовые условия, которые также оставляют желать лучшего, поскольку в 2011 г. на одного жителя России приходилось 22,6 м² жилой площади⁶, в то время как в развитых странах данный показатель выше в два-три раза.

В целях безопасности всякий инвестор, тем более иностранный, предпочитает сосредоточение бизнеса в границах одного административно-территориального анклава. Решать эти задачи удобнее в границах крупных территориально-хозяйственных комплексов по той причине, что в них упрощаются организационные мероприятия по диверсификации производств путем размещения филиалов крупных предприятий в малых населенных пунктах. Практика показывает, что

уровень заработной платы в большей степени обусловлен территориальным, нежели отраслевым фактором. Это означает, что в границах укрупненного региона за счет внутрирегиональных информационных потоков и кадровых перетоков неизбежно произойдет выравнивание уровня заработной платы работников предприятий независимо от их отраслевой принадлежности (это можно объяснить единой для территории стоимостью рабочей силы, т.е. количеством средств на ее воспроизводство в условиях данной территории).

В современных условиях перед регионом встают два основных и принципиально различных варианта развития. Первый - инерционный, предполагающий движение (возможно, с изменениями непринципиального характера) по уже определившейся ранее траектории, сохранение сложившихся в прошлом тенденций. Другой вариант - перевод региона на принципиально иную траекторию развития, в основе которого лежит новый стратегический выбор. Предпосылкой реализации первого варианта может быть либо невозможность продолжения движения прежним курсом (вхождение в зону социально-экономического кризиса, обусловленного новыми условиями хозяйствования, изменением геополитической обстановки, истощением традиционной ресурсной базы и т.п.), либо поиск более эффективного по сравнению с существующим варианта развития территории.

Внутренним источником всякого развития являются противоречия. Следовательно, выявление внутренних и внешних противоречий в развитии региона как сложной социально-экономической системы является начальным этапом формирования его стратегического выбора.

В качестве внутреннего источника развития территориальных социально-экономических систем принято рассматривать структурно-функциональное противоречие между специализацией и комплексностью. Действительно, уровень социально-экономического развития региона во многом зависит от эффективности функционирования комплекса отраслей специализации, выступающего в роли специфического "локомотива". Комплекс отраслей специализации оказывает существенное влияние на развитие связанного с ним комплекса инфраструктурных отраслей; в совокупности они призваны обеспечить условия для эффективного

функционирования в регионе отраслей жизнеобеспечения населения. В этом и состоит роль специализации в региональном развитии. Что касается понятия “комплексность регионального развития”, то оно означает достижение такого состава, содержания составных частей экономики региона, пропорций и связей между ними, которые призваны обеспечить сбалансированную систему сфер деятельности людей, ориентированную на улучшение качества жизни населения. Одной из таких социально и экономически значимых пропорций является отношение экономически активного населения к общей численности населения. Так, например, в Саратовской области доля экономически активного населения в 2010 г. (51,5) ниже, чем в целом по РФ (52,8), по ПФО (53,6) и соседним регионам - Самарской области (54,1), Ульяновской области (52,3), Оренбургской области (54,5)⁷.

Содержание противоречия, противоположностями которого являются отрасли специализации, с одной стороны, и остальные отрасли и сферы экономики региона - с другой, заключается в том, что отрасли специализации, удовлетворяющие потребности общества в целом, в масштабах региона имеют стремление к максимальному использованию всех территориальных ресурсов в ущерб другим отраслям и сферам региональной экономики. В то же время комплексность далеко не однозначно определяется ростом отраслей специализации в регионе, следствием которого являются формирование и развитие комплекса производственных инфраструктурных отраслей и отраслей социальной сферы, также потребляющих часть территориальных ресурсов. Последнее обстоятельство служит объективным фактором, сдерживающим возможности роста отраслей специализации, обуславливает возникновение противоречия в развитии отраслей специализации и прочих отраслей экономики региона.

Другой источник противоречий в рассматриваемой сфере связан с отсутствием прямой зависимости между отраслями специализации и комплексным социально-экономическим развитием, так как специализация не является единственным источником комплексного развития территории. Существует и обратная зависимость: только при комплексном развитии региона отрасли специализации получают наиболее благоприятные условия для своего эффективного функционирования. Поэтому логика выявления

противоречий между специализацией и комплексностью предполагает проведение аналитических работ на двух встречных направлениях. Во-первых, в сфере комплексности развития региона при заданном (сложившемся, прогнозируемом) уровне развития комплекса отраслей специализации. Во-вторых, в сфере специализации экономики региона при фиксированном уровне комплексности его социально-экономического развития.

Рассматриваемое противоречие в экономике региона между специализацией и комплексностью имеет и внешний аспект. Суть его сводится к различию интересов общества в целом и региона. Если регион заинтересован развивать отрасли хозяйства, непосредственно работающие на его экономику и население, то общегосударственные приоритеты могут и не совпадать с территориальными. Такое противоречие объективно обостряется в условиях становления местного самоуправления, разрешение его требует совместных усилий как региона - субъекта Российской Федерации, так и федерального центра. Примерами подобного противоречия на территории Саратовской области являются сокращение предприятий, выполняющих оборонный заказ, вывод с территории области некоторых военных частей и ряда военных училищ и, в некоторой степени, аэропорт в селе Сабуровка, вопрос о строительстве которого рассматривался Саратовской областной думой в декабре 2008 г. Только в июне 2011 г. руководство Росавиации и областной министр транспорта и дорожного хозяйства обсудили разработку и сроки сдачи проекта под новый аэропорт в селе Сабуровка⁸.

Общая закономерность регионального развития связана, в частности, с полным или частичным изменением сложившейся специализации его экономики, функций, выполняемых регионом в системе общегосударственного разделения труда. Развитие самодостаточного региона, предполагающее разрешение рассматриваемого противоречия, состоит в формировании новой специализации региона, позволяющей ему эффективно решать широкий спектр социально-экономических проблем в новых условиях территориального хозяйствования. Поэтому можно сделать принципиальный вывод о конечности существования любой из отраслей специализации экономики региона, о необходимости “сворачивания” их

вплоть до полной ликвидации из-за снижения эффективности функционирования и ускоренного на интенсивной основе развития производств, видов деятельности, призванных стать “полюсами” экономического и социального регионального развития в перспективе. В рамках разработки концепции долгосрочного социально-экономического развития страны одним из основных приоритетов выступает разработка стратегии развития специализации в России и отдельных районов мировой экономики на основе создания наиболее благоприятных условий и предпосылок для развития потенциально конкурентоспособных отраслей и производств.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что реорганизацию региональной системы страны целесообразно проводить с позиций системного подхода, а именно осуществлять перестройку одновременно на федеральном уровне и во всех регионах, как непрерывно функционирующих подсистемах единого народнохозяйственного комплекса.

¹ Колядин Н.П., Неверов А.Н. К проблеме построения матричной модели “инвестиции - инновации - институты” // Вестн. Саратов. гос. соц.-экон. ун-та. Саратов, 2012. □ 1.

² Россия на пути к новой экономике. К 100-летию Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова: монография / под ред. В.И. Видяпина, Г.П. Журавлевой. М., 2006. С. 307-308.

³ По данным Министерства экономического развития и торговли Саратовской области. URL: <http://www.saratov.gov.ru/government/structure/mineconom>.

⁴ Более подробно см: Каткова М.А. Характеристика системы государственного управления инновационным развитием аграрно-индустриального региона (на примере Саратовской области) // Вестн. Саратов. гос. аграрн. ун-та. Саратов, 2012. □ 6.

⁵ http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_11/Main.htm.

⁶ http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_11/lssWWW.exe/Stg/d1/07-15.htm.

⁷ http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_11/lssWWW.exe/Stg/d1/01-05.htm.

⁸ <http://www.4vsar.ru/news/16384.html>.

Поступила в редакцию 03.07.2012 г.